

# ***IMPACTO HISTÓRICO Y SOCIOECONÓMICO DE LAS TEORÍAS DE LA DEMANDA***

## ***DE DINERO, POSTERIORES A LA GRAN RECESIÓN DE 1930.***

Por : Enrique Millán Mejía

### *Sumario :*

El impacto generado por la gran crisis de 1930 en los EEUU y cuyas repercusiones traspasaron todas las fronteras, es un elemento indispensable de estudio para comprender las diferentes vertientes de la Historia económica y social de la humanidad, pero ante todo para comprender los elementos que desencadenaron en el fortalecimiento de la economía monetaria, gracias al desgaste de la economía clásica y sus preceptos del mercado por el mercado, que dieron origen a un nuevo patrón de pensamiento inspirado en la Economía Keynesiana apoyada básicamente en el papel del estado como Interventor de la estructura económica de las naciones y como agente de fomento del flujo circulante; a la par con este desarrollo se evidenció la contraparte crítica y ácida inspirada en el Marxismo, allí se explica cómo la política monetaria debe generarse tan solo con fines de desarrollo social y en general, sin caer en dependencias cíclicas ni en el fomento de alguno u otro sector de la economía.

Por último el desarrollo moderno clasicista basado en el renacimiento de los conceptos clásicos, el conocimiento y ante todo del poder de la información del entorno como herramientas claves para la dirección de empresas y como mecanismo para definir políticas de desarrollo en el largo plazo.

### **1. DEL CLASICISMO MONETARIO AL PATRON KEYNESIANO.**

Los conceptos clásicos predominantes en la época victoriana del capitalismo industrial inglés tenía entre sus preceptos la creencia de ser la “mejor respuesta a la realidad ocurrente”, todo se explicaba gracias a la interacción de un mercado compuesto por oferentes que llevaban sus disponibilidades de producción a un núcleo de demandantes que requerían de dichas ofertas.

Desde los inicios del Feudalismo hasta bien entrada la primera década del siglo XX, Inglaterra se erigía como centro mundial para el Libre comercio y bastión en colonialismo y posesiones (De allí su sobrenombre de reina de los mares, ya que sus tierras iban de lado a lado del globo terráqueo), incluso se le alcanza a reconocer bajo el fenómeno geopolítico de un Hinterland y su capital Londres como el “heartland” del mundo o mejor entendido como “centro vital”, eje alrededor del cual se toman todas y c/u de las decisiones de orden estratégico para mantener los niveles de productividad y crecimiento.

Sin embargo, este remoquete de centro vital no era gratuito; los antecedentes mostraban una estructura económica que se había desarrollado en varias etapas a saber :

*1. Desarrollo Agrícola* : El centro de poder original en el archipiélago británico giró alrededor de la importancia de la tierra y la explotación de la agricultura por parte de los terratenientes que les garantizaba en los primeros años excelentes retornos a la inversión y altos beneficios en el intercambio comercial, siendo este un augurio de precocidad en el fenómeno naciente de la acumulación de riqueza; Empero la clase dominante estaba compuesta por los propietarios de los sembrados de papa y cereales y en sus colonias en las antillas y el Sudeste asiático con esencias, tabaco y minerales (en algunos casos mercados de autoabastecimiento).

A pesar del empuje de la tierra como eje del intercambio comercial, ésta tenía un condicionamiento : sus rendimientos eran considerados como “decrecientes a escala”, es decir, que cada cosecha iba otorgando menores retornos y menores beneficios, así se imposibilitaba el crecimiento furtivo de la acumulación de riqueza.

*2. Desarrollo agroindustrial* : Ante las falencias detectadas en la tierra como activo generador de riqueza y fuente estabilizadora del intercambio comercial: los stocks de capital producto del retorno agrícola fueron invertidos en procesos de recambio como :

a- La transformación de la papa de tubérculo en tortilla y puré en cantidades industriales que garantizaban bajos costos de producción y abastecimiento permanente del mercado demandante.

b- Los pastoreos vacunos y bovinos se convirtieron en ensambladoras de calzado y prendas de vestir que fueron dinamizados por la aparición del telar y la misma máquina de vapor.

c- La conversión de frutas y vegetales en mermeladas y conservas, lo que daba una nueva metodología para ofrecer productos a bajo costo y con altos niveles de demanda.

El espacio agroindustrial garantizó el relevo oportuno a la caída del rendimiento de la tierra para obtener así una estabilización del beneficio en cuanto se le agregó valor a los productos y a la caída de los costos, gracias a un mayor volumen de producción; además este se constituyó en el espacio propicio para integrar el intercambio comercial tanto a terratenientes como artesanos, para darle espacios de poder a la burguesía.

*3. Desarrollo Industrial* : El creciente capital burgués dio paso a nuevas inversiones cuyo objetivo además de mantener los niveles de beneficio dio espacio al desarrollo económico.

El auge de la máquina de vapor y el telar dieron entrada a la industria manufacturera y metalúrgica de extensas jornadas de labor y a bajísimos costos de producción por la utilización de mano de obra infantil; siendo este el momento cumbre de la teoría clásica con un mercado con oferentes en plena producción y plena utilización de recursos y una demanda respaldada por un poder de compra, condiciones éstas que hicieron de la corona británica un estado boyante y poderoso, lo que sin duda permitió la ampliación del dominio comercial y político.

Su irrefutable poder político llevó a Inglaterra a liderar la “cruzada” de la liberación de Europa ante el asedio alemán en 1917 durante la primera guerra mundial; observándose dos fenómenos :

1. La desviación de gran parte del gasto estatal a la guerra en armamento, capacitación y mantenimiento del aparato militar.

2. Desintegración de la mano de obra agrícola é industrial reclutada como pie de fuerza para la guerra.

Ante esto y como respuesta a un fenómeno de poder geopolítico, la Gran Bretaña fue perdiendo durante este período la capacidad de transformar los Bienes y Servicios con altos niveles de productividad.

A la par de todos estos años, pero en la América del Norte los Estados Unidos que en algún momento fue considerado colonia británica, se desarrollaba como Nación agrícola y textilera en productos como el algodón, el maíz y el trigo con excelentes capacidades de transporte fluvial y el comercio en general; aprovechó el fenómeno bélico para abastecer de víveres el mercado europeo y mundial, lo que a la postre redundo en un incremento de sus fuentes de riqueza.

El buen momento económico de los EEUU le permitió intervenir en la guerra en un momento decisivo, prácticamente en su final la ayuda bélica americana fue el artífice definitivo en la derrota alemana, sin sacrificar su creciente dominio agrícola en el intercambio comercial.

Con el fin de la guerra el orden geopolítico mundial cambió drásticamente tanto en posesiones como en el poder militar :

a- Francia : Mantuvo su importancia histórica como país agrario y de abastecimiento europeo.

b- Inglaterra : Mantuvo su poder de intercambio comercial estimulado en su flota mercante marítima.

c- EEUU : Inició un proceso de importación masiva de la industria pesada alemana y de un programa de promoción de la mano de obra calificada.

Dicho plan de promoción dio origen al “*sueño americano*” y la migración de cientos de Irlandeses e italianos en su mayoría que viajaron a EEUU a vender su capacidad con tal de entablar una vida tranquila libre del fantasma de la guerra.

Con dicho fenómeno se garantizaba :

- La homogenización del aparato productivo : Ya que los inmigrantes conocían su oficio y se contaba con el recambio tecnológico.

- El Factor humano gana valor como medio de producción industrial.

Con todo ello se dio origen a un vertiginoso período de crecimiento económico para los EEUU, lo que le permitió convertirse en el nuevo "Hinterland" ubicando a New York como ciudad más representativa y nuevo "Heartland" del nuevo orden geopolítico mundial.

Una vigorosa industria del acero y la metalurgia naciente fue garantizando una creciente acumulación de riqueza en la clase industrial y una masiva recepción de inmigrantes europeos en busca de suerte y fortuna.

Ante esta situación se estaba nuevamente ante un "Clasicismo Puro" el mercado por el mercado, con plena satisfacción de los agentes económicos lo que derivó en bautizar dicho período del tiempo de la historia americana como "*los años locos*" o "*the crazy years*" como denota la bibliografía pertinente, así entonces se le dio cabida a Inversiones nuevas como la industria cinematográfica, las artes y el espectáculo (show business, como lo describen los americanos). Todo esto bajo la presencia de un estado - con una óptica clásica- encargado de lo fundamental: las fronteras, la seguridad ciudadana y el cumplimiento de la ley.

Sin embargo, en el resto del mundo, pero particularmente en Europa, se manifestaba una situación en la cual existía un marcado debilitamiento en la capacidad de compra de los agentes económicos, los estragos de la guerra aniquilaron el crecimiento del aparato productivo europeo, reduciéndose al mínimo en la mayoría de los casos, y presentándose el fenómeno de la pérdida de la voluntad exportadora para pasar a una insólita vocación importadora masiva y creciente.

EEUU asumió entonces por sus excedentes de producción la vocería en el abastecimiento de los mercados europeos en lo pertinente a materias primas, puesto que la tenencia de altos niveles de inventarios y una demanda muy receptiva propiciaron el éxodo de productos americanos al viejo continente.

Con el tiempo, a estas exportaciones de bienes se fueron sumando las de servicios e incluso la de servicios financieros tales como créditos para la reconstrucción y recuperación económica; sin embargo, esta creciente situación tropezó con un inconveniente: *La Demanda Europea a pesar de ser creciente no era "efectiva"*, puesto que no se hallaba respaldada por un certero nivel de pagos o poder de compra lo que se sintetizó en un continuo incumplimiento en las formas de saldar las cuentas por compra de Bienes y Servicios lo que llegó a niveles críticos como la cesación de pagos.

Ante ello los excedentes de inventarios no tuvieron un comprador efectivo, desembocando en un incremento de los niveles de los costos por almacenamiento de mercancías, la tendencia creciente a desperdiciar los costos de oportunidad e incluso al deterioro de la estructura interna de las empresas; no hubo poder de recuperación efectivo de cartera vencida y ello se tradujo en demoras y vacilaciones ante el sector de proveedores, acrecentando así los costos marginales, fenómenos cíclicos y repetitivos que llevaron a una inflexibilización de la Oferta productiva.

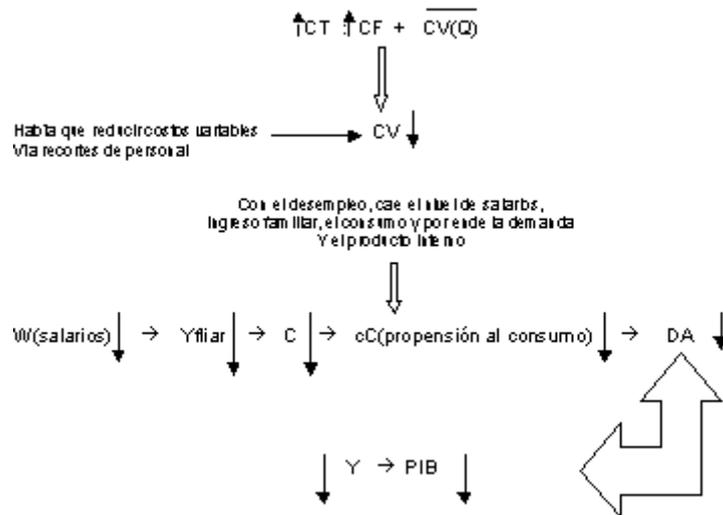
La caída de los beneficios obtenidos por los empresarios comenzó a ser enfrentada con una estrategia de reducción de costos internos a nivel específico de costos variables en donde concretamente se atacaban los factores de producción, así :

- A. *Subutilización del capital Fijo (Bienes de capital sin uso).*
- B. *Despidos en Mano de Obra o acceso a contratación temporal por horas, días o semanas de trabajo.*

De igual forma el despido laboral motivó un efecto dominó en todos los sectores de la economía, generando una cadena masiva de desempleados afectando el nivel de ingreso, de consumo y del producto mismo del aparato económico, como lo muestra el siguiente efecto transmisión :

Ecuación de Costos empresariales :  $CT : CF + CV (Q)$

Se elevan los costos fijos por elevamiento del nivel de inventarios, mientras los salarios se mantuvieron estables, esto generó un crecimiento de los costos totales.



El efecto anotado anteriormente, cuyo inició se genera en el aumento de los costos industriales trajo consigo lo que se conoció como :

"LA GRAN DEPRESIÓN DE LOS AÑOS 30", con las siguientes características que reventaron en 1929 generando un receso general en el aparato económico :

- Subvaloración de las acciones industriales en la bolsa de valores.
- Excesos de Inventarios en la oferta Industrial.
- Desempleo generalizado.
- Cierre de Industrias.
- Caída libre del Ingreso per capita y por ende caída del ingreso real de las familias.
- Crecimiento negativo del producto industrial.
- Crisis generalizada y falta de liderazgo privado.

Ante el anterior panorama surgen varios interrogantes :

1. ¿Qué paso con el dinamismo económico basado en los preceptos clásicos ?
2. ¿Dejó entonces de ser el mercado el elemento encargado de dar respuestas por sí solo a los agentes económicos ?
3. ¿Fue la crisis de los años 30 producto de una condición histórico-política particular de los EEUU y Europa la cual no pudo ni otear ni enfrentar la teoría clásica ?

4. Si el dinero es neutral como afirmaban los clásicos y no afecta el comportamiento de las variables reales, ¿Qué explicación existe para que el fenómeno de ausencia de poder de compra se halla manifestado en inflexibilización de la oferta productiva y la generación de desempleo ?

Estas inquietudes nos muestran que hay una evidencia fehaciente de que la teoría clásica del mercado por el mercado y su inherente papel del dinero como un "velo" estaban necesariamente confrontando un desgaste que estaba afectando el nivel de beneficio de los agentes presentes en el mercado.

Uno de los más fieles discípulos de la Escuela Clásica de la Cambridge University en Inglaterra fue Sir John Maynard Keynes quien participó como asesor del gobierno americano en materia económica, observó el fenómeno de la recesión como una oportunidad para replantear conceptos que derivaran posteriormente en un renacimiento del producto industrial americano :

1. Primero hay que abandonar el concepto de análisis económico particular. Es decir, en la pequeña empresa o industria, se debe abandonar el concepto de fuerzas del mercado bajo una premisa microeconómica; los fenómenos económicos deben ser analizados en conjunto desde una óptica MACRO, así los efectos de las demandas generalizadas en todos los mercados condicionan el comportamiento AGREGADO de la economía analizando el mismo fenómeno desde la Oferta.

2. Se intuye que la estructura económica no está en Pleno Empleo de factores productivos. Más bien se intuye la presencia de ciclos en la economía que conllevan a que algunos sectores por su propia dinámica alcancen niveles de plena ocupación y otros que por el contrario se sitúen en situaciones críticas en las cuales los mercados se deprimen y pueden llegar a necesitar de un agente externo a él para dinamizarse.

3. Las soluciones de política económica que llevan a evacuar las crisis deben ser propuestas en el marco del corto plazo. Aquí Keynes válida el concepto de EFICACIA Y EFICIENCIA en la ejecución de la política, para que sea tanto oportuna como decisiva.

4. El dinero Sí está afectando las variables reales de la economía, puesto que se está manifestando un marcado cambio tanto en su concepción como en la forma de demandarlo. P. ej : Según Keynes el dinero no es un simple medio de pago, también es un mecanismo de AHORRO, y fuente de especulación financiera bajo el juego de los tipos de interés y del margen de retorno interno de la riqueza invertida, así mismo el dinero entra a jugar papel fundamental en la dinamización de la actividad económica.

5. Una alternativa válida planteada por Keynes es la introducción del ESTADO como agente regulador de la economía; encargado entonces de dinamizar la recuperación vía el fortalecimiento del Gasto Público, fomentando tanto una cultura de desarrollo mixto y regulación de las actividades de mercado, así como en la ejecución de Política Monetaria de corte expansivo con el fin de propiciar el fomento del empleo, el consumo y por ende el crecimiento de la Demanda Agregada y el Producto Industrial.

6. El ambiente económico de Inversión estará propenso al fenómeno tanto del Riesgo como de la incertidumbre en la toma de decisiones, por lo tanto el papel del dinero

dependerá tanto de su rendimiento interno como de la movilidad de los tipos de interés que es lo que finalmente condiciona la aparición de la acumulación de Riqueza financiera abandonando un poco el concepto de acumulación de riqueza industrial.

Con base a los anteriores elementos se centran las bases para discutir la Teoría Keynesiana de la demanda de Dinero.

## 2. LA CONTRAPARTE MONETARIA DE LA PLUSVALÍA MARXISTA

La política económica Marxista se asemeja en gran medida a los principios esbozados por los clásicos en la época de la Inglaterra Victoriana, con algunas variantes referentes a la generación y distribución de la riqueza tanto en los medios para conseguirla como para repartirla.

Su padre y autor intelectual de tal Filosofía del modo de producción y de la participación de los agentes económicos de todo tipo en la generación de los remanentes y dividendos es el Filósofo y Economista alemán Karl Marx quien concentró toda su interpretación en la obra *das kapital* – El Capital- escrita a mediados del siglo XIX en las condiciones históricas del apogeo de la economía de producción capitalista en gran volumen.

Su punto de desarrollo ideológico se resume en la Escuela del Materialismo dialéctico “... referido a una visión particular de la naturaleza de la realidad y como percibimos, los seres humanos, esa realidad... es una opinión del mundo material (los hombres están obsesionados con la riqueza material, con la ganancia, la acumulación de dinero y las posesiones en general, el cual se debe repartir equánimemente y de forma social...”

Producto de su interés profundo en el levantamiento de las barreras conducentes a la desigualdad económica entre los agentes del mercado, sus ideas giraron en torno a un problema económico muy particular : Cómo socializar la economía, razón por la cual se estipularía un estado totalitario y totalizante garante del funcionamiento de todas las actividades económicas y pendiente de como re-orientar las políticas Fiscal y Monetaria para satisfacer dichos condicionantes.

Tal preocupación redundó en trabajos posteriores de discípulos suyos como Federico Engels y posibilitó el nacimiento de las Repúblicas Socialistas cuyo principio *romántico de la economía para todos e igualdad para todos fue perdiendo fuerza a la postre que grandes defensores de sus doctrinas como la desaparecida URSS y la República China se debaten ahora entre los retos de la competitividad global y la especulación, incluso en los mercados financieros.*

Su último y persistente bastión ha sido el territorio insular de Cuba, en las aguas del Caribe, donde aún persiste un modelo totalizante que ha virado lentamente hacia las oportunidades del mercado, facilitando la entrada de inversión extranjera en un sector líder de su pequeña economía como lo es el Turismo, asegurando así un sustento adicional al aparato productivo venido a menos desde la pérdida de los subsidios soviéticos, la dificultad para contar con Hidrocarburos y la caída internacional de los precios del azúcar principal producto de exportación.

Ahora bien, en términos generales y en oposición a las demás teorías de la demanda del dinero, para los marxistas éste era un elemento que poseía algo adicional: *un valor de uso y un valor de cambio*, puesto que los hombres ponen a disposición su fuerza laboral como modo de producción cuya recompensa debe estar orientada a una relación salarial producto de ese esfuerzo. Esta relación salarial constituye un capital que entra en el proceso circulatorio en el flujo económico, explicado de otra forma, la relación entre trabajo y salario lo que genera es la presencia de un excedente y/o ganancia obtenida por el empresario. El valor de uso es el valor intrínseco de cada bien y el valor de cambio es el que posibilita el intercambio o la negociación entre cada bien.

La formación de capital se origina en el ciclo que Marx mismo bautizó..” D-M-D´-Dinero-Mercancia-Dinero´, mejor conocido como Dinero obtenido con el cual se compran mercancías para ponerlas como modo de producción a generar más Dinero (D´) y así comenzar el ciclo vicioso en donde el empresario como usufructuador de la fuerza de trabajo es el recompensado con la ganancia final”...

Dentro de las interpretaciones de Heterodoxia que se le han hecho al término de la plusvalía del trabajo y el dinero marxista se explica lo siguiente :

El plusvalor absoluto es el beneficio que le proporciona el ciclo al empresario, como agente económico poseedor y responsable del uso de los factores de producción (Tierra, Mano de Obra, Capital Industrial y Financiero así como el acervo tecnológico y de factor humano). El plusvalor relativo se presenta cuando la relación salarial va acompañada de lo que se denomina el excedente del valor, o mejor determinado como: ... el empresario usa el dinero para cubrir sus gastos y costos de producción y lo utiliza también para el intercambio de Bienes y Servicios; la clase obrera quién da a cambio su fuerza laboral como modo de producción esta en desventaja ya que estos solo reciben una mínima proporción de esa ganancia con la cual tan solo estipulan condiciones de supervivencia...”, este relato es lo que se considera una interpretación popular y con alto tinte político del Capitalismo Salvaje.

Ante este relato entonces los agentes económicos tienen un status diferente para cada caso, unos consolidan su riqueza con el ciclo de Dinero mayor generador de dinero para inversión y otros en cambio su esfuerzo tan solo les da un medio soportable de vida.

El estudio marxista de la política Monetaria girará en torno de lo Social, entendido esto en como mantener dinero en la economía circulando con el fin de garantizar condiciones básicas de nutrición, salud, educación, vivienda entre otras necesidades básicas a satisfacer por el modelo. Los agentes económicos bajo este esquema demandarán dinero por motivos de transacción marginal, es decir, para obtener bienes y servicios de primer orden de supervivencia así como un motivo de protección para calamidades el cual dependerá de las decisiones del Estado.

El estado es entonces el eje de la Política Económica, en todo sentido es el garante del pleno empleo de recursos productivos a través de las empresas estatales, la educación obligatoria y gratuita así como un nivel de salud básica familiar envidiable para cualquier país industrializado.

El equilibrio monetario marxista está determinado por una Oferta Monetaria totalmente exógena y una demanda monetaria que se motiva tan solo por razones de consumo

básico, se aplica política monetaria sólo en condiciones en donde el estado deba definir recursos para la institucionalización de políticas de asistencia.

Al estado dentro de sus prioridades incumbe vender en el exterior sus productos al mejor precio y a la mejor calidad, con el fin de redistribuir los excedentes entre la comunidad de manera equitativa.

La inflación es un fenómeno de incremento en el nivel de precios que no se manifiesta puesto que el estado garantiza un nivel estandarizado de los mismos, la riqueza la genera el estado para repartirla entre sus comunidades. La inversión es tan solo de carácter estatal (aunque la evidencia de Cuba demuestra cierta apertura en algunos aspectos como medida para salir del embargo comercial impuesto por EEUU hace más de 30 años). En tal sentido no se estiman condiciones teóricas de recesión e iliquidez corporativa, ni especulación fomentada por el precio del consumo presente o las tasas de interés.

Las principales consideraciones teóricas o críticas al modelo fueron :

- Su contenido aunque amplio, humano y dadivoso era esencialmente romántico. Ninguna economía dentro del marco de la competencia y el auge de los negocios basados en el mundo de la información podría sobrevivir (con excepción del fuerte manejo ideológico de Cuba) bajo un esquema de estado totalizante y privador de las oportunidades de crecimiento en el mercado.

- Tanto Keynesianos como clásicos consideraron que el dinero tenía un valor de cambio no en términos textuales pero con la finalidad de explicar que la producción y el salario eran objeto de un intercambio que Marx sostuvo como valor de uso y factor de desigualdad entre los agentes económicos.

- El excesivo poder estatal desencadena en burocracia y corrupción si los aparatos judiciales no son lo suficientemente fuertes y estables en remuneración y mantenimiento, lo que lleva de todas formas a la desigualdad social.

- El manejo de economías cerradas en un mundo global, de competencia basada en el conocimiento va en contravía de las nuevas realidades, así como una política económica de uso discrecional lleva a una inflexibilidad permanente de precios y a una imposibilidad de pleno empleo en los mercados en general.

### *3. LOS DESARROLLOS MODERNOS: EL MONETARISMO*

Los nuevos teóricos surgieron un poco después de la segunda guerra mundial, cuando luego de haber pasado un poco más de veinte años de las propuestas de política económica tipo Keynesianas; y por ende comenzó a evidenciarse un notable punto débil y desgastamiento por la ausencia de políticas coherentes para el control de variables como la inflación. Esto influyó en razón a que en un momento determinado el dinero perdiera poder adquisitivo y cada vez los agentes económicos necesitaran mas dinero para satisfacer las mismas necesidades.

Los principales pioneros de esta teoría son los “Monetaristas” de la escuela de Chicago representados por Milton Friedman y Carl Brunner, quienes desde 1945 se preocuparon

en como desarrollar una teoría que mantuviera el poder adquisitivo de las monedas; además sus principios se derivan del Liberalismo clásico, que limita la intervención de la política económica y controla la oferta monetaria, se trata de una serie de estrategias de corto plazo que logran un rápido control del incremento de los precios y la estabilización económica, se concreta al empleo de varios instrumentos, además del control monetario.

La teoría explica un concepto de dinero como bien económico, que es un activo y además un generador de riqueza; a su vez la demanda de dinero está explicada por motivos de consumo y transacción.

El punto más importante de esta nueva teoría fue la realización de un desarrollo con respecto al nivel general de precios, tomando aspectos relevantes del Clasicismo y el Keynesianismo.

La demanda de dinero y en general la economía están reguladas por las fuerzas del mercado, particularmente la demanda de dinero gira alrededor de aspectos como los intereses, los comportamientos bancarios, las políticas salariales, los costos de capital y los beneficios entre otros; es por ello que el uso de factores de producción como el trabajo, el capital, la tierra, la tecnología y el desarrollo del Capital Humano como fuente de poder basado en el conocimiento son imperantes en la búsqueda de la riqueza y en el fortalecimiento de las relaciones internacionales de las naciones en miras de conformar esquemas de bloques o grupos económicos de negociación.

Debe recordarse también que otro constituyente de la demanda de dinero es el valor de los activos (W), determinantes del nivel de respaldo patrimonial del empresariado en la búsqueda de financiación y demanda de dinero.

De Keynes ellos retomaron el concepto de economías cíclicas en donde el ahorro va estar en función del ingreso y la inversión en función del interés, para ellos también existen sectores en la economía que presentan pleno empleo y otros desempleo; pero la economía puede llegar a alcanzar equilibrios de corto y largo plazo.

Esta teoría se desarrolla para manifestarse en economías abiertas ya que puede existir una oferta monetaria exógena y discrecional del estado, así como una oferta monetaria endógena que tendrá en cuenta al tiempo, así como las decisiones intertemporales y las expectativas para abrir los mercados nacionales al mundo para competir en posiciones tanto de Ventajas Competitivas no sólo de Costos y Logística sino también del manejo del Conocimiento (Know How).

En esta teoría el estado cumple una función clásica como la asignada por Adam Smith referente al manejo de la defensa nacional, la ley, el orden aduanero y cambiario, así como el orden público en general.

Las principales críticas a esta teoría fueron :

- Algunos defensores contemporáneos de Keynes consideran que la economía debe tener una participación de inversión del estado, ya que cuando se abren los mercados al mundo, como lo sustentan los monetaristas algunos sectores pueden verse damnificados en cuestiones de calidad y competitividad.

- El dejar la economía a merced de las fuerzas del mercado ocasiona que no se garantice el funcionamiento de variables reales como el empleo y la producción, ya que estos dependerán exclusivamente de la Inversión privada, teniendo en cuenta que se presentan países donde la Inversión no es estable ni fuerte aumentando los niveles de riesgo.

- Cuando la Oferta monetaria se hace demasiado endógena (No controlable) se dificulta el cumplimiento de metas monetarias como la inflación. Esta dificultad se centra en que el nivel de precios se ve afectado por ausencia de regulación estatal y competencias desleales.

El nuevo paradigma de la teoría monetaria gira alrededor de la preocupación sobre el poder adquisitivo de la moneda, el dinero es un activo que genera riqueza y se demanda por motivos de transacción y protección. Esta demanda de dinero esta en función de condiciones del mercado como los tipos de interés, los comportamientos bancarios, las políticas salariales, el valor de los activos y el beneficio entre otros.

El equilibrio macroeconómico esta regido por las fuerzas del mercado, el estado debe garantizar la ley y las fronteras; mientras que las variables reales deben ser garantizadas por el sector privado, se reconocen la presencia de los ciclos económicos.

Las conclusiones y recomendaciones de Política económica para esta teoría están encaminadas a establecer metas de inflación y su respectivo control por parte de la autoridad monetaria; así como una política cambiaria acorde con las necesidades del sector privado exportador, para fortalecer el comercio exterior con un estado garante de la ley, la seguridad y las fronteras.

Los resultados de este último trecho han conllevado al desarrollo de un entorno altamente competitivo entre las estructuras económicas de los países en donde el capital financiero ha provocado un nuevo estilo de dirección de empresas, basado en el desarrollo de oportunidades de mercado, estandarización de procesos y éxito en los negocios con fuerte énfasis en la inteligencia comercial y en el conocimiento del ambiente socioeconómico, generando desarrollo en algunos frentes de trabajo y en otros grandes desigualdades sociales por la ausencia de políticas de educación y fomento al empleo decididamente calificados.

## Referencias Bibliográficas

- Argandoña, Antonio. La nueva teoría monetaria – Capítulos 3 y 4 - Edición Española, Madrid 1987.
- Sachs, Jeffrey - Larrain Felipe. La Macroeconomía en el contexto global – Capítulos 13 y 14, Editorial Prentice Hall. Naucalpán-México . 1997.
- Pampillon Olmedo. El análisis Económico de Países - Apéndice Economía Global - Editorial Mc.Graw Hill - Madrid 1998.
- Cataño, José Felix. UNA TEORÍA MONETARIA DE LA PLUSVALIA MARXISTA. Mimeografiado de la Universidad Nacional de Colombia – Facultad de Ciencias Económicas – Bogotá 1993.
- Marx, Karl . EL CAPITAL : Una crítica a la economía política. Fondo de Cultura Económica – Tercera Edición México DF. 1983.
- Cartelier, Jean. MARX'S THEORIE OF VALUE (La teoría del valor Marxista)- Cambridge journal of economics-mimeografiado 1991.
- Cuevas, Homero. INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA. Ediciones Universidad Externado de Colombia – Segunda Edición – Bogotá 1995.
- Pokeman, Joe. HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL. Editorial Prentice Hall, Segunda Edición. Naucalpan. 1998