

# TIPOLOGÍAS FAMILIARES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UCPR.\*\*\*

Mireya Ospina Botero\*

Alex Antonio Vanderbilt Martínez\*\*

## SINTEISIS

El presente artículo muestra los resultados de una investigación sobre tipologías familiares de los estudiantes de la UCPR realizada durante el 2007, en la cual se ahondaron en aspectos tales como: tipo de unión de los padres, composición familiar, nivel de ingresos, nivel educativo, credo religioso y participación en organizaciones. Para el desarrollo del artículo se presentan los principales hallazgos con relación a dos aspectos: el primero, relacionado con el tipo de unión de los padres; y el segundo, con la composición familiar en general.

**DESCRIPTORES:** Tipologías Familiares, conyugalidad.

## ABSTRACT

The article presents the results of research that was carried out during 2007 on the types of family structure of the students at UCP. The research collected and assessed data regarding type of parents' union, family composition, level of income, education level, religious beliefs, and participation in organizations. The article presents the results concerning the first two topics.

**DESCRIPTORS:** Tipologías Familiar, conyugalidad.

La familia como objeto de estudio dentro de las ciencias sociales cobra mucha importancia en los últimos tiempos, dado el reconocimiento creciente de su interrelación con una multiplicidad de factores que la rescatan de la esfera del mundo privado. Esto ha permitido visualizar la manera como dichas interrelaciones con otros sectores de la organización social, han afectado las formas convencionales de organización familiar,

tales como la ruptura y la recomposición conyugal, los hogares monoparentales, la reducción de la fecundidad y el impacto de la migración y la urbanización sobre el espacio habitacional, el desempleo y el empobrecimiento. Estos hechos son causa y efecto de drásticas modificaciones en los roles, en las relaciones al interior de la familia y en general en las nuevas configuraciones de tipologías familiares.

\* Profesional en Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas. Especialista en Sexualidad de la Universidad de Caldas. Psicóloga Social de la Universidad Nacional. Magíster en Educación y Desarrollo Humano. CINDE Universidad de Manizales, Directora Centro de Familia de la Universidad Católica Popular del Risaralda, centrofamilia@ucpr.edu.co

\*\* Sociólogo Universidad de Antioquia, Especialista en Gestión y Desarrollo Comunitario Universidad INCCA de Bogotá, Investigador Catedrático Centro de Familia de la Universidad Católica Popular del Risaralda, alexvanderbilt@gmail.com. Recepción del Artículo: 26 de febrero de 2008. Aceptación del artículo por el comité editorial: 29 de abril de 2008

\*\*\* Este artículo es el informe final proyecto de investigación titulado tipologías familiares de los estudiantes de la ucpr, el cual se encuentra registrado en el Centro de Investigaciones de la Universidad Católica Popular del Risaralda en la convocatoria N° 006 del 2006 y perteneciente al grupo de Cognición educación y formación, registrado en Colciencias.

Algunos autores coinciden en afirmar que la familia contiene rasgos universales que la definen como tal: las relaciones de parentesco, la procreación, la socialización de las nuevas generaciones. No obstante, estos rasgos se expresan de manera diferente en las distintas sociedades y las familias manifiestan una inmensa heterogeneidad cultural, diferencias por clases sociales, por el acceso a los recursos, al contexto social y otros factores.

Con el propósito de avanzar en la comprensión de esta heterogeneidad familiar, el Centro de Familia de la UCPR viene consolidado una línea de investigación en aras de dar cuenta de los distintos fenómenos que tienen que ver con esta institución social. Para el Centro, una inquietud inicial es las tipologías de familia de los estudiantes de la UCPR, de esta manera se desarrolló en el 2007 el trabajo investigativo titulado: TIPOLOGÍAS FAMILIARES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UCPR. El presente artículo se propone mostrar los principales resultados de esta investigación, centrandó su mirada en los siguientes componentes: conyugalidad y composición familiar.

Se entiende la utilidad que tiene esta investigación en el contexto de la Universidad, ya que ilumina la re-

flexión pedagógica, en tanto ofrece una panorámica amplia por el sujeto que aprende, desde el conocimiento de su realidad familiar. Igualmente para instancias como Proyecto de Vida y Centro de Familia, estos resultados son fundamentales para el desarrollo de su quehacer formador a la comunidad educativa, en especial los estudiantes y sus grupos familiares.

De otro lado, los resultados que arroja esta investigación se convierten en una fuente de información importante para la Universidad, en tanto facilitan la identificación de las acciones de tipo académico, pedagógico y de acompañamiento psicosocial en general.

## **ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN TIPOLOGÍAS FAMILIARES**

En el curso de la investigación se desarrollaron de manera combinada técnicas cualitativas y cuantitativas que favorecieron la descripción y comprensión de las tipologías familiares encontradas. Metodológicamente se implementó: la encuesta, la entrevista semiestructurada y el grupo focal como principales componentes del diseño metodológico. Éstos se desarrollaron con los siguientes grupos poblacionales:

POBLACIÓN	TÉCNICAS UTILIZADAS	NÚMERO
Estudiantes	Encuesta	300
Madres/padres	Entrevistas semiestructurada, grupos focales	12

La investigación pretendió como eje central de su búsqueda, la caracterización de las tipologías de las familias de origen de los estudiantes de la UCPR, desde los factores sociales, económicos y culturales que están asociados. Para alcanzar este objetivo, se trazaron puntos específicos de focalización tales como:

1. Identificación según el sexo, el estado conyugal y tipo de unión según el caso, de los progenitores.
2. Caracterización de la composición de las familias de origen de los estudiantes según sus relaciones de parentesco.
3. Comparación de las tipologías familiares según nivel educativo y de ingresos.

Para el desarrollo del artículo, se expondrán las principales características de la composición familiar, desde lo concerniente al estado conyugal, tipo de unión y reincidencia en la misma; igualmente, los aspectos identificados como ventajas y desventajas por parte de los padres/madres entrevistados/as y participantes del grupo focal. Finalmen-

te, se exponen las principales conclusiones y recomendaciones que pueden ser útiles para la comunidad educativa Uceperiana.

### **SOBRE EL TIPO DE UNIÓN DE LOS PADRES Y SU ACTUAL ESTADO CONYUGAL:**

Al rededor de las preferencias por el tipo de unión: religiosa, civil, unión libre o de hecho, se ha establecido que éste se encuentra estrechamente ligado a una serie de condicionantes de tipo sociocultural que inciden sobre la elección de una u otra forma de iniciar una familia.

Gutiérrez (1990, pag. 355) en los estudios realizados sobre familias en el país, encontró que la zona bajo la influencia cultural paisa, denominada complejo cultural de la montaña se caracteriza como una de la más religiosas; donde el matrimonio católico ha tenido más fuerza, ella lo afirma así: “Allí se daban los más altos índices de nupcialidad, las más bajas relaciones consensuales y los más altos índices de legitimidad de nacimiento”.

Adicionalmente a esta circunstancia, es necesario considerar que las diferencias ideológicas que cada vez emergen en torno a la consideración de la familia y la relación de pareja, hacen que surjan nuevos arreglos conyugales y por ende tipologías familiares que van más allá de lo mero circunstancial y responden a nuevas concepciones y maneras de ver la vida de pareja y familia.

Para profundizar en dicho análisis se hace una comparación entre las tipologías familiares analizadas según el sexo de los progenitores, que como bien se muestra adelante, responden a configuraciones distintas gracias a los estereotipos de lo masculino y femenino y por ende a la asignación de roles que tradicionalmente se ha hecho a padres y madres.



Los datos hallados en esta investigación están en consonancia con Gutiérrez (1990, pag, 355) , pues el tipo de unión que reportan los padres de los estudiantes es principalmente una unión de tipo religioso (católico) 66.3%, le sigue la unión libre con un 12.1% y el vínculo civil que representa el 9.7%.

de unión por vía religiosa en todas las tipologías, sólo algunas variaciones como es el caso de las familias monoparentales por vía paterna donde predomina la unión libre. En el caso de la familia compuesta, la unión civil se acerca mucho porcentualmente al tipo de unión religioso.

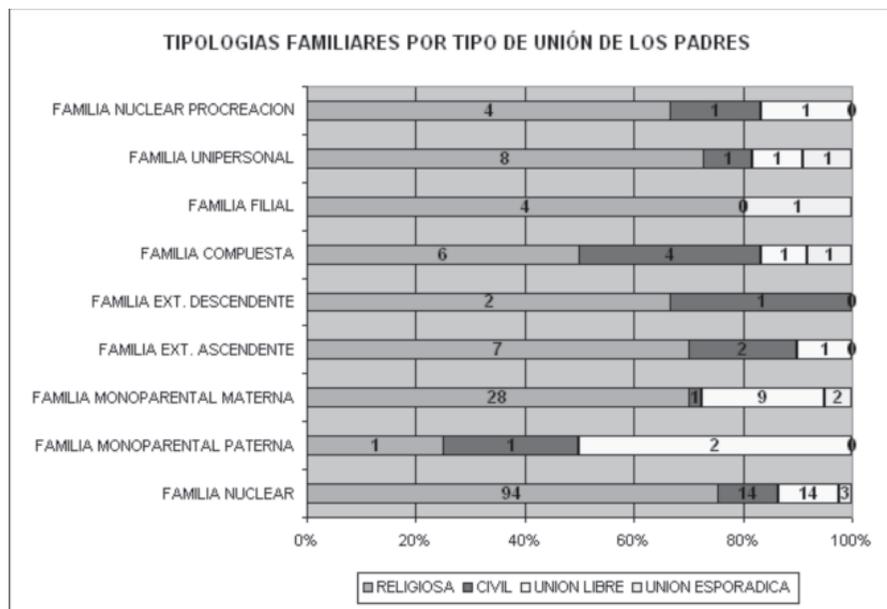
Cuando se analiza el tipo de unión con respecto a las tipologías familiares se encuentra una preponderancia del tipo

Esta preponderancia de lo religioso como factor determinante en el tipo de unión, es manifestada de manera reiterativa por las personas

participantes de los grupos focales y entrevistas de la siguiente forma:

*“Yo pienso que el factor determinante para que nos hayamos casado por la iglesia, ha*

*sido el factor espiritual, porque tenemos afinidad espiritual, de principios éticos y entonces creo que eso ha sido determinante y ha permitido que la relación sea funcional, permanezca y se mejore cada vez más”.*



Situación diferente puede decirse de la familia compuesta donde se entendería que la unión civil o la unión libre, es una alternativa cuando alguno de los miembros de la pareja ha estado casado anteriormente por vía religiosa. Al respecto Jiménez (1991, Pag, 37) que ha investigado de manera especial este tipo de familias llamándolas poligénicas en tanto tienen dos características que así lo justifican: en primer lugar el hecho de “estar conformadas por dos generaciones, tal como la familia nuclear básica y el origen diverso de sus integrantes, por eso se hace

referencia a tus hijos, mis hijos y nuestros hijos”. De esta manera se entiende el alto porcentaje que tiene la modalidad de unión civil, ya que su origen da cuenta de personas que han tenido relaciones anteriores, en donde este tipo de unión supone una alternativa que no ofrecía el vínculo por vía religiosa.

### **CAMBIOS EN LA CONYUGALIDAD**

Uno de los intereses planteados en esta investigación es justamente el conocimiento de los cambios acae-

cidos con respecto al tipo de unión de los padres de los estudiantes, es decir los cambios en el componente de la conyugalidad.

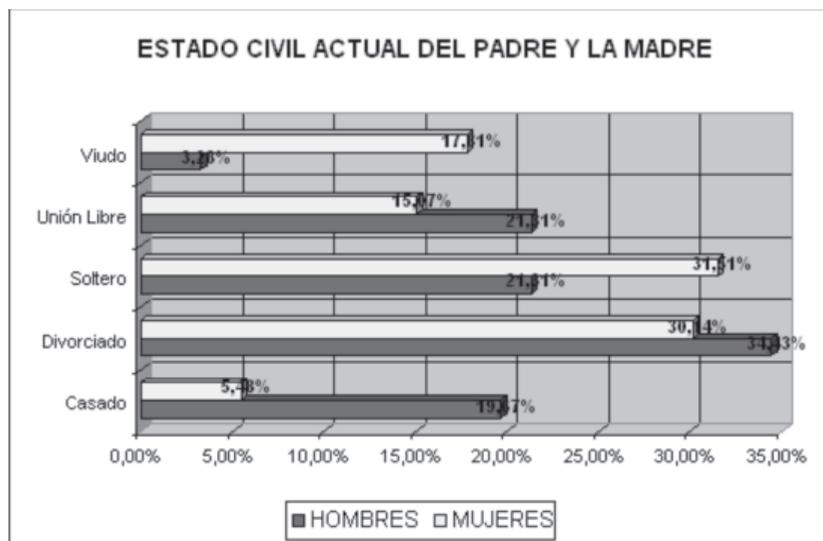
Según Gutiérrez (1990, Pag, 92) los estudios mas minuciosos sobre la nupcialidad en el siglo XX colombiano sugieren que las uniones, tanto legales como de hecho, crecieron en la primera mitad del siglo. Casi en forma total, los hombres y mujeres, después de los años cuarenta vivieron una o varias uniones; bastante distinto a lo que ocurría en el pasado. Además, desde mediados de siglo el matrimonio católico cedió terreno en forma ostensible frente a la unión libre.

Igualmente, en el curso del siglo XX sucedió un incremento inusitado del divorcio y las separaciones conyugales; el matrimonio católico, el más estable y duradero pasó de una tasa

de separaciones del 8,2%, en los comienzos del siglo, al 20,5% en los años ochenta. Se estima que para la primera década del siglo XXI esta cifra haya sido superada para ambos casos: unión civil y unión de hecho o libre.

Para el caso concreto de esta investigación se encontró que el estado civil de los padres que han modificado su tipo de unión tiene que ver con lo siguiente:

El 66.3%, de las familias de los estudiantes no han experimentado cambios en el tipo de unión inicial de sus padres, lo que muestra cierta permanencia o estabilidad en la relación conyugal. El 28.2% restante ha cambiado su tipo de unión, lo que significa aproximadamente que 1 de cada 4 estudiantes ha presentado cambios en las tipologías familiares.



Haciendo un análisis comparativo entre los padres que han modificado su tipo de unión, se tienen algunas diferencias significativas entre hombres y mujeres, que vale la pena mencionar: mientras la madre permanece en estado de divorcio o soltería en mayor proporción: 49.4%, los padres tienden a establecer nuevas uniones, ya que sólo un 29.5% permanecen en soltería o divorcio.

Con relación a la reincidencia en una nueva unión de pareja (hace referencia a segundas y terceras nupcias, cualquiera sea su modalidad) se tiene un 35.2% en los hombres y las mujeres 16.4%; igual diferencia se observa para el caso de la viudez que en los hombres representa un 2.8% y las mujeres 14.2%. En definitiva, estas cifras permiten concluir que son los padres (hombres) quienes con mayor frecuencia establecen nuevas uniones.

Una de las interpretaciones que ofrece Gutiérrez (1990, Pag, 92) a los cambios en el tipo de unión acaecido en las últimas décadas tiene que ver con razones ideológicas y culturales, donde el matrimonio católico perdió importancia. Así mismo, “los separados de sus matrimonios católicos encontraron en el matrimonio civil una alternativa bastante aceptable, distinta a la unión libre”.

Todos estos cambios en la conyugalidad, entendida como convivencia vitalicia para organizar la sexualidad y garantizar social y familiarmente la legitimidad, se producen en la medida en que la gratificación sexual no requiere ni de la convivencia ni de la legalidad de la unión; lo que ha traído como consecuencia el surgimiento de otras formas de unión y reproducción de la prole. “Junto con la familia nuclear tradicional: padre, madre e hijos de ambos, se identifican grupos de parejas sin hijos, con hijos de uniones anteriores, con hijos adoptados, progenitores sin cónyuge, parejas del mismo sexo y arreglos afectivos duo-locales, de residencia separada” (Rico 1991, Pag, 58).

Las transformaciones en el tipo de unión a través del tiempo como también comparados por tipología familiar, tienen un sentido importante en tanto permiten reconocer la existencia de formas alternas de legitimar la conyugalidad, diferente a la unión católica como única opción de ésta. Permiten entrever igualmente que los sentidos de familia y pareja pueden revestir diversos contenidos cuando se trata de hombres y mujeres. Lo anterior se evidencia en la prioridad que le otorgan las mujeres en su vida personal a la maternidad, antes que a su condición de pareja, pues en

muchos casos los motivos que se aducen para permanecer en condición de separadas/divorciadas, viudas u otras es la preferencia por “sacar sus hijos adelante”, antes que involucrarse en nuevas relaciones de pareja que puedan ocasionar problemas con sus hijos/as especialmente cuando éstas son mujeres.

Para los padres, los hijos/as no parecen representar un obstáculo para el establecimiento de una nueva unión de pareja, además porque según muestran las estadísticas, en un bajo porcentaje estos se hacen cargo de los hijos. Según lo muestran los datos tan solo el 1.7% son familias monoparentales por vía paterna, lo que contrasta con el 22.7% de las familias monoparentales por vía materna.

Sin embargo, para las parejas que han permanecido en la relación, se aduce que la tradición y el ejemplo recibido en sus hogares de origen, ha sido un aspecto fundamental en la permanencia de su relación y por ende en la unión familiar, así lo corrobora una persona participante del grupo focal:

*“La formación que recibe uno en la casa como lo es en el caso mío. Una formación muy bien fundamentada, la crianza y el rol como padre me ha permitido sacar mi hogar adelante, es ser como el matrimonio de mis padres un hogar unido... Es mi modelo a seguir”.*

Los anteriores testimonios dan cuenta de la importancia que se le atribuye a mantener una familia unida desde la misma permanencia en la relación de pareja, lo que corrobora las reflexiones de distintos autores que han planteado, cómo la idealización de la familia nuclear que permanece unida a pesar de las crisis y dificultades, se convierte en un aspecto fundamental para todos sus integrantes y un modelo a seguir.

## ANÁLISIS DE LAS TIPOLOGÍAS FAMILIARES

El concepto de familia ha sido abordado como una institución, lo que implica que contiene una dinámica del ámbito de la cultura, lo simbólico, lo histórico, con cualidades propiamente humanas, cualitativamente distintas al orden natural. Se ha considerado que la formación de la familia se presenta en el centro mismo del proceso de humanización, como una institución conformada en la cultura, para resolver el problema de la subsistencia y reproducción de la especie, que además de estar articulada y vinculada con la sociedad, es fundamental para la existencia de la misma.

Por las funciones que cumple la familia en tanto conservación de la vida y socialización de las nuevas generaciones es diferente a las de-

más instituciones sociales, pero al mismo tiempo es afectada por los cambios socioculturales acaecidos en el contexto.

Los hallazgos en esta investigación han permitido identificar una variedad de tipologías familiares entre el estudiantado de la UCPR. Una de ellas es la tipología nuclear (compuesta por la pareja y los hijos/as) la cual, según otros estudios, va cediendo terreno frente a otras tipologías, prueba de ello es el descenso que ha experimentado en las últimas décadas. En el año 1978 según DANE esta tipología representaba el 58%; en el censo del 93 bajó al 54.9%; Según la Encuesta Nacional de Demografía y salud (2005, Pag, 41) esta tipología para el 2005 representa para la región Central (Antioquia y Eje Cafetero) 53.6%; según la encuesta realizada en la UCPR con los estudiantes, esta tipología corresponde al 54.6%.

Lo anterior muestra que el 45.4% de las familias de los estudiantes de la UCPR pertenecen a tipologías familiares distintas a la nuclear; así entonces se tiene que hay una dinámica de reconfiguración de las familias, hecho que va en el mismo rumbo de las tendencias regionales y para América Latina en general, en el sentido del advenimiento de arreglos de formas familiares alternativas.

Pese a esto, es evidente que la familia nuclear continúa siendo para muchos el ideal de familia con roles claramente definidos desde una concepción tradicional en donde el padre se asume como el proveedor económico y la madre como la principal responsable de los hijos/as. En esta concepción está de manera muy presente el contexto cultural que ha privilegiado a la tipología nuclear como la ideal. Uno de los participantes en los grupos focales lo reporta de la siguiente manera:

*“A mi me parece muy importante que la mamá esté al cuidado de los hijos, que siempre esté pendiente de todo, la educación de la madre no la reemplaza cualquiera... unos jóvenes de familia nuclear son diferentes a otras tipologías ya que cuentan con valores bien fundamentados y esto hace sentirme muy satisfecho con mi familia”.*

Una de las principales ventajas que exponen las personas que pertenecen a esa tipología tiene que ver con la privacidad e intimidad que posibilita asumir los conflictos y dificultades sin interferencia de otros familiares:

*“La posibilidad de vivir en una familia nuclear permite mucha autonomía en términos de la definición de roles: de quién tiene la autoridad, de la relación de pare-*

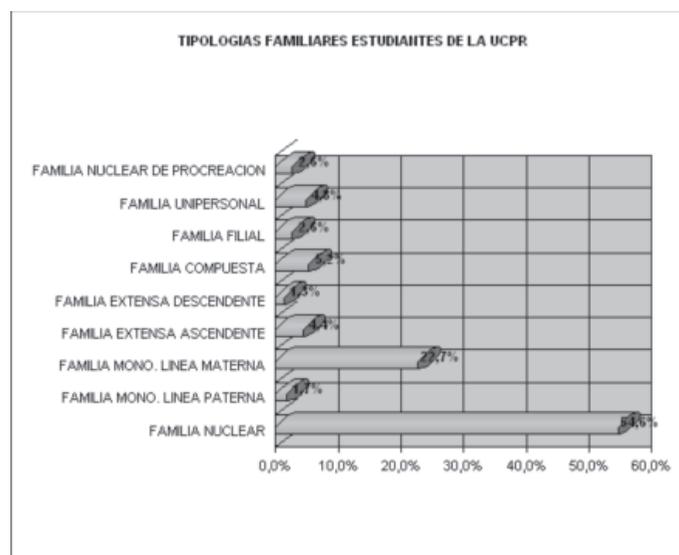
*ja, en general se plantea sin mucha interferencia de otros, sino que es una dinámica de familia”.*

Uno de los arreglos familiares que ha tomado mucha fuerza en los últimos tiempos es la familia monoparental (familias conformadas por uno de los padres y los hijos), Según la Encuesta Nacional de Demografía y salud (2005, Pag, 41) esta modalidad para ese año en la región Central, representa un 11.5%. En esta investigación se identificó un total de: 29.4%. De aquellas definidas por línea materna se encontró un porcentaje de 22.7% lo que indica que se vienen dando transformaciones en lo que tiene que ver con familias cuya jefatura es femenina.

Al respecto comenta Rico (1991, Pag, 39), que la familia se configura y permanece alrededor de dos funciones

básicas que definen la estructura de parentesco y que le dan continuidad y permanencia: una es la conyugalidad y la otra la reproducción de la especie. Sin embargo “según las estadísticas, se encuentra la diferenciación de ambas funciones con el aumento de los hogares con un solo progenitor”. Este aporte de Rico abre las puertas para la inferencia de la constitución de la familia monoparental desde diversos condicionantes: madre solterismo - separación/divorcio – viudez, entre otras.

El porcentaje de las familias monoparentales por vía paterna (familias conformadas por papás solos a cargo de los hijos/as) apenas llega al 1.7%, reflejándose de esta manera la división tradicional de roles sexuales al interior de la familia, la cual asigna una mayor responsabilidad a las mujeres por el cuidado de los hijos/as.



Otra de las configuraciones importantes, es la familia extensa (conformada por la familia nuclear y otros familiares de otras generaciones: abuelos/as, nietos/as) con una representación del 5.7%. Esta tipología es necesario considerarla a la luz de factores como el económico, donde el cuidado de los adultos mayores, nietos o la acogida de otros familiares, representa una estrategia económica que ayuda a solventar los gastos. Según Rubiano (1996, Pag, 75) una de las posibles interpretaciones para esta configuración familiar tiene que ver con: “La solidaridad que se expresa con más fuerza hacia las hijas casadas y con prole. De la misma manera la necesidad de asegurar la sobre vivencia cotidiana hace que la población utilice los más diversos arreglos domésticos como estrategia para garantizar el consumo mínimo del hogar”.

Con respecto a esta tipología familiar, lo económico aparece planteado por los participantes de entrevistas y grupos focales, como determinante en la configuración de esta tipología:

*“La ventaja para mí de estar en una familia extensa, es que nos ayudamos los unos a los otros, hemos sido una familia muy pobre, demasiado; entonces nosotros hemos salido a flote, nos hemos ayudado los unos a los otros”*

Esta solidaridad que menciona Rubiano (1996, Pag, 75), igualmente se encontró en esta investigación de parte de las abuelas que continúan viviendo con sus hijas aun después del matrimonio de éstas y contribuyen en buena medida en la crianza de los hijos/as:

*“Mi mamá me ha colaborado mucho, porque ella ha sido la que ha cuidado nuestra hija toda la vida mientras nosotros hemos estado trabajando”.*

Sin embargo, no todo en la familia extensa representa aspectos positivos en su convivencia, tal como lo señalan algunos autores, la presencia de otros familiares significa en muchos casos, interferencias en lo que tiene que ver con la educación de los hijos/as y conflictos de diversa índole, producto de la presencia de variados familiares que se interfieren unos a otros en sus modos de vida y en la privacidad en general, al no contar con espacios íntimos acarrea conflictos al interior de ésta. Así lo expresan algunos participantes en los grupos focales:

*“Al pertenecer a esta tipología familiar se pierde la privacidad y la independencia y esto conlleva a que hayan choques entre familiares”.*

Una de las tipologías familiares que puede interpretarse como relativa-

mente nueva en las últimas décadas como producto de los cambios en las relaciones conyugales es la llamada: Familia compuesta, reconstituida, mixta o poligénica (nombres dados por diferentes autores) para dar cuenta de aquellas familias producto de parejas que han reincidido en la unión y conviven con hijos de relaciones anteriores. Esta tipología, para el caso de las familias de los estudiantes de la UCPR, representa el 5.2%.

La familia unipersonal cuenta con un porcentaje de 4.8%, da cuenta de estudiantes que viven solos. Aunque la cifra no es predominante, es un interesante indicador en términos de las condiciones de vida que tienen muchos estudiantes pues, deben enfrentar una serie de situaciones de tipo emocional y afectivo por el distanciamiento de sus seres queridos. Según el cruce de variables esta tipología cuenta un rango de ingresos que se sale de las condiciones de vulnerabilidad, pues perciben entre 3 y 4 salarios mínimos.

En síntesis, puede decirse que pese a las estadísticas a nivel regional que dan cuenta de las tendencias de nuevas tipologías familiares que cada vez suceden más a la nuclear, las familias de los estudiantes de la Universidad se caracterizan porque preponderantemente son de tipo nuclear y unidas por vínculo religio-

so. Un hecho como este logra interpretarse a la luz de los estudios de Gutiérrez cuando afirma que esta región ha tenido una fuerte influencia de la iglesia católica y por ende es la zona con mayores índices de uniones de tipo religioso.

## CONCLUSIONES

- Tal como ha sido estudiada por otros autores, se encontró en esta investigación varios aspectos que desde el contexto socio-cultural han jugado un papel importante en la configuración de las tipologías familiares. Uno de ellos es el componente religioso que ha marcado fuertemente el tipo de vínculo conyugal dando origen a las familias de los estudiantes. En este caso se ha encontrado que el vínculo por vía religiosa predomina por encima de otras modalidades como la unión civil o unión libre (de hecho) manifestándose como una constante en todas las tipologías familiares. Se encontró que el 87% de las familias de los estudiantes encuestados profesan la religión católica.

- Cuando se observan las modificaciones en el tipo de unión inicial, se encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres, lo que incide directamente en la configuración de las tipologías familiares, en este caso se pueden mencionar que

mientras la mujer permanece en estado de divorcio o soltería en mayor proporción, los hombres tienden a establecer nuevas uniones. Así lo demuestra la cifra en donde el 49.4% de las mujeres permanecen bajo esta condición, mientras los hombres sólo un 29.5%.

- Con respecto a las tipologías familiares se encontró una preponderancia de la nuclear (compuesta por la pareja y los hijos/as), aunque representan el mayor porcentaje frente a las demás tipologías, se evidencia que va cediendo terreno a otras. Uno de los arreglos familiares que ha tomado mucha fuerza en los últimos tiempos es la familia monoparental (familias conformadas por uno de los padres y los hijos) de aquellas definidas por línea materna se encontró un porcentaje de 22.7% y por línea paterna apenas llega al 1.7%, situación que responde a la división tradicional de roles sexuales al interior de la familia, la cual asigna una mayor responsabilidad a las mujeres por el cuidado de los hijos/as. Otra de las configuraciones importantes es la familia extensa (conformada por la familia nuclear y otros familiares de otras generaciones: abuelos/as, nietos/as) con una representación del 5.7%.

## RECOMENDACIONES:

Los hallazgos de esta investigación son una aporte a la necesidad de trabajar en torno a la visibilización de los crecientes procesos y fenómenos sociales que asumen como epicentro la familia. Se necesita una mirada abierta y crítica que interprete no solo la vida familiar, sino también las redes sociales, culturales, políticas, económicas, entre otros, que intervienen en los procesos internos y contextuales de las familias de la región.

Los resultados de esta investigación tendrán que entenderse no como punto de llegada, sino justamente punto de partida hacia la identificación de nuevas formas, dinámicas, cambios, tendencias y en general de organización familiar a nivel local y regional, de modo que se puedan convertir en punto de referencia en el diseño de programas de intervención con grupos de familias de acuerdo a sus características y necesidades contextuales.

Finalmente es evidente la necesidad de avanzar en las búsquedas del papel y la capacidad que hoy debe ejercer la familia como figura y centro de autoridad responsable de los necesarios e indelegables procesos de socialización y control que debe ejercer sobre sus miembros; máxime hoy en el contexto del eje cafe-

tero que afronta acelerados procesos de migración de personas y grupos familiares hacia el exterior, realidad que viene generando cambios

en las tipologías familiares y complejos acomodamientos de roles, figuras de autoridad y vínculos familiares en general.



### **BIBLIOGRAFÍA**

ARRIAGADA, Irma. Familias latinoamericanas: Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo. Chile: Organización de las Naciones Unidas – CEPAL. 2001

BONILLA, Elsy. Mujer y familia en Colombia. Bogotá: Editorial Plaza y Janes. 1985.

ECHEVERRI, Ligia. La Familia de hecho en Colombia: Constitución, características y consecuencias socio-jurídicas. Bogotá: editorial Litos-Dos. 1986.

GUTIÉRREZ, Virginia. La familia Colombiana de hoy y la de las dos últimas décadas”, EN: Perspectiva de la Familia hacia el año 2000. Medellín: Comfama. 1990.

GUTIÉRREZ, Virginia. Familia y cultura en Colombia. Medellín: Tercera edición. Universidad de Antioquia. 1994

GUTIÉRREZ, Virginia. La familia colombiana de hoy y de las dos últimas décadas. En: Reflexiones sobre familia en el fin del milenio. Manizales: Departamento de Estudios de Familia, Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas Universidad de Caldas. 1995.

JIMÉNEZ, Blanca. Las familias nucleares poligénicas: cambios y Permanencias. En: Revista Nómadas No 11. Santa Fe de Bogotá. 1999.

PÁEZ, Guillermo. Sociología de la familia. Bogotá: Universidad Santo Tomás de Aquino. 1984.

PALACIO, Maria Cristina. La familia y violencia familiar. Manizales: Editorial Universidad de Caldas. 2004.

RICO, Ana. Formas, Cambios y Tendencias en la Organización Familiar en Colombia. En: Nómadas No 11. Santa Fe de Bogotá. 1999.

RUBIANO, Norma; Zamudio, Lucero. La situación actual de la familia en Colombia: segmentación, monetarización y penalización de las relaciones Familiares. En: Familia y Política Social en la Década de los Noventa. Editorial: Universidad de Caldas. 1996.

RUBIANO, Norma. La familia en Colombia. Informe presentado a UNICEF. Santa Fé de Bogotá: UNICEF. 1993.

SÁNCHEZ, Rosalba. Formas de organización familiar y relaciones familiares en Manizales 1.921 – 1.991. Manizales: Facultad de Desarrollo Familiar Universidad de Caldas. 1995.