



ESTUDIOS REGIONALES



EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS ICFES Y SABER EN LAS ÁREAS DE MATEMÁTICA Y LENGUAJE EN RISARALDA

Evolution of the Icfes and Saber test results in the Mathematics and Language areas in Risaralda

Jaime Montoya Ferrer



SINTESIS

En el presente trabajo se analiza el resultado de las pruebas Saber de grado quinto, noveno y once en las áreas de matemáticas y lenguaje en los municipios no certificados de Risaralda. El análisis permite establecer tendencias en el desempeño académico de los estudiantes del Departamento y en su capacidad para el aprendizaje en estas áreas de conocimiento, se espera determinar las asimetrías en los niveles de conocimiento logrado en los diferentes municipios, las limitaciones que se evidencian en el sistema educativo para desarrollar e implementar el programa de formación por competencias.

DESCRIPTORES:

Competencias, matemática y lenguaje, calidad educativa, aprendizaje autónomo, pruebas saber.

ABSTRACT

In the present work is analyzed the results of the Saber Tests for fifth, ninth and eleven grade in the areas of mathematics and language in the non-certified municipalities of Risaralda. The analysis allows to establish tendencies in the academic performance of the students of the Department and their capacity for learning in these areas of knowledge; it is hoped to determine the asymmetries in the levels of knowledge obtained in the different municipalities, and the limitations that are demonstrated in the educative system to develop and implement the competitions formation program.

DESCRIPTORS:

Competitions, mathematics and language, educative quality, independent learning, Saber Tests.



EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS ICFES Y SABER EN LAS ÁREAS DE MATEMÁTICA Y LENGUAJE EN RISARALDA

Para citar este artículo: Montoya F., Jaime (2010). "Evolución de los resultados de las pruebas ICFES y saber en las áreas de matemática y lenguaje en Risaralda". En: Revista Académica e Institucional, Páginas de la UCPR, N° 88: p.97-111.

Primera versión recibida: 21 de octubre de 2010. Versión final aprobada el 25 de noviembre de 2010.

Para comprender el papel que juega el sistema educativo en una sociedad se debe integrar un conjunto de variables complementarias que dialogan y se entrecruzan para formar un todo complejo y dinámico. Uno de los ejes vitales del modelo educativo es el conocimiento, que consiste en valorar la capacidad que tiene el sistema educativo para generar condiciones de aprendizaje y de apropiación de los saberes y las disciplinas. El proyecto educativo se justifica y valida su calidad cuando crea y fomenta en los estudiantes las capacidades para aprender cosas y emplearlas en forma adecuada.

La calidad de la educación no se reduce a la capacidad que tiene el sistema para desarrollar el aprendizaje de los saberes o el conocimiento, existen otros factores como la formación de valores y la construcción de relaciones de convivencia armónica y respetuosa, el desarrollo de habilidades para vivir en sociedad y para garantizar el desempeño y la integración cotidiana de la persona en su comunidad, la formación humana es fundamental para la valoración definitiva de la calidad del sistema.

En el presente trabajo se tiene como objetivo estudiar los desarrollos y logros de la educación básica y media de los municipios no certificados de Risaralda en las pruebas ICFES y Saber, en dos áreas de conocimiento, Matemática y Lenguaje. Para esta comparación se toman los resultados consolidados de las instituciones educativas públicas de los municipios. Los datos se obtienen de las series históricas proporcionadas por el ICFES del Ministerio de Educación Nacional. El análisis comparativo se hace con el objetivo de determinar tendencias en los resultados e identificar acciones en los programas de calidad de la educación orientados a mejorar los procesos de aprendizaje y apropiación de conocimientos en estas dos áreas. Este análisis permite hacer precisiones sobre las diferencias sustanciales en la aplicación de la política educativa de cada municipio y su diferencia frente al proyecto educativo del departamento.

Sistema de pruebas de evaluación.

En Colombia se ha venido aplicando un sistema de pruebas para evaluar la calidad del sistema educativo en sus diferentes niveles; con las pruebas saber de 5 y 9° grado se valora las competencias alcanzadas por los estudiantes, de acuerdo a un estándar establecido por el Ministerio de Educación Nacional sobre los conocimientos y habilidades que debe lograr todo estudiante colombiano independientemente de su procedencia y de sus condiciones económicas y culturales. En las pruebas saber o icfes de grado 11 se pretende "comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media" (ICFES, 2010), información que debe servir tanto para las instituciones en su proceso interno de mejoramiento de la calidad y para el estudiante como mecanismo de autoevaluación para la definición de su proyecto de vida. Al finalizar el proceso de educación superior se cuenta con la prueba ECAES que permite evaluar el desarrollo de las competencias humanas y profesionales adquiridas por los estudiantes universitarios de grado.

Las diferentes pruebas se proponen servir de apoyo para que los centros educativos diseñen programas de mejoramiento académico orientados a fortalecer el aprendizaje de los estudiantes y las condiciones institucionales que permitan reformas en los sistemas pedagógicos y en sus didácticas, los informes de resultados brindan información pertinente sobre el nivel de dominio de competencias y componentes que sirve para retroalimentar las actividades escolares y la orientación de las actividades de enseñanza aprendizaje de los profesores y estudiantes. (Acevedo, Montañés, Huertas. 2007. p 7)

Los resultados consolidados de los municipios se pueden comparar con lo ocurrido en el promedio del departamento y la nación para identificar tendencias y



revisar las experiencias que han permitido mejorar los resultados en algunos municipios durante un período de tiempo. Este análisis se constituye en un factor clave para el diseño de políticas de los sistemas escolares y de orientación y capacitación docente para el proceso de enseñanza aprendizaje de las diferentes áreas.

Anotaciones generales sobre la Pruebas ICFES - SABER 11°.

Esta prueba ha sufrido a través de los años diferentes modificaciones y transformaciones que le ha dado en realidad el carácter de ser la fuerza reguladora de los currículos a nivel nacional. Su importancia estriba precisamente en sus alcances y en su cobertura (Lucio, 2006 p.120). Es una prueba que se ha venido aplicando por más de cuatro décadas y con una cobertura muy amplia de las regiones del país, además se extiende a todas las áreas de conocimiento que se cubren en el sistema de educación secundaria en Colombia. Los resultados han permitido apoyar los procesos de selección académica de los estudiantes que desean ingresar a la educación superior, pero con el tiempo se ha constituido en un indicador de la calidad del sistema educativo y un regulador de los procesos curriculares de la educación básica y media.

La prueba contiene dos aspectos, el componente común, presentado por todos los estudiantes para evaluar las competencias básicas contextualizadas en las áreas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias naturales, química, física, biología, Ciencias sociales, Filosofía e inglés. El componente flexible pretende medir el desarrollo de conocimientos del estudiante en dos líneas, la de profundización para evaluar niveles más complejos y de profundidad en las áreas seleccionada por el estudiante, esto le permite autoevaluar su nivel de desempeño en las competencias relacionadas con la formación profesional elegida. También se cuenta con la línea interdisciplinariedad que permite comprender la capacidad que tiene el estudiante de desenvolverse en diferentes medios socio culturales.

Las áreas del componente común son evaluadas a través de competencias y componentes. “Competencias son los procesos cognitivos que el estudiante debe realizar para resolver una pregunta. Componentes son las categorías conceptuales o los tópicos propios del área o la disciplina” (ICFES, 2010)

La prueba arroja un resultado integrado que consiste en la valoración ponderada de las calificaciones obtenidas en las competencias y componentes definidos para cada área. El puntaje se representa en una escala que va de 0 a 100 puntos y para su interpretación se han considerado tres rangos.

Rangos		Puntaje	
0	a	30	Bajo
30,01	a	70,00	Medio
Más de		70,01	Alto

Pruebas SABER GRADO 5° Y 9°

En las pruebas saber para quinto y noveno grado, se han diseñado tablas de valoración en las cuales se cruza la calificación de competencias con los componentes para determinar los puntajes que se espera alcanzar en cada una de las clasificaciones, la valoración establecida para las pruebas cambia de un grado a otro, de tal forma que en el quinto grado el componente numérico y geométrico tienen mayor valoración, en tanto que se eleva el peso en el componente aleatorio para el noveno grado. Las variaciones en términos de las competencias de razonamiento, comunicación y resolución de problemas son muy pequeñas entre un grado y otro.

Los resultados se presentan en cuatro niveles de desarrollo de acuerdo al siguiente cuadro. (ICFES, 2009 p.9).

Descripción general de los niveles de desempeño Saber 5° y 9°

Avanzado	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grado evaluado
Satisfactorio	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluado. Este es el nivel esperado que todos, o la gran mayoría de los estudiantes, debería alcanzar.
Mínimo	Muestra un desempeño mínimo en las competencias exigibles para el área y grado evaluado.
Insuficiente	No supera las preguntas de menor complejidad de la prueba

Fuente: ICFES, 2009:22)

El sistema de evaluación permite realizar análisis comparativos según el nivel de desempeño de los estudiantes entre diferentes entidades territoriales, el promedio se puede complementar con el estudio de la desviación estándar que aporta elementos sobre la consistencia de una acción pedagógica y educativa en esta entidad territorial.



Aspectos conceptuales sobre la prueba en el área de matemáticas.

En la sociedad actual se considera que los conocimientos básicos en matemáticas son de vital importancia para lograr el desenvolvimiento normal de la persona en la esfera cotidiana, no se constituye en un saber especializado y excluyente, es una competencia que permite el normal desenvolvimiento de la persona en su vida al emplear con mayor regularidad y frecuencia los atributos de la lógica matemática. Además, los conocimientos en los campos básicos de matemática son requisito indispensable para abordar y estudiar un conjunto de disciplinas. El saber matemático contiene pues un doble sentido, se constituye en un saber práctico básico para el desenvolvimiento cotidiano en la sociedad contemporáneo y es la base primaria para avanzar en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos.

Al ser valorada como una competencia fundamental y esencial para la vida, se requiere la adecuación de los sistemas de evaluación y seguimiento de los aprendizajes en dicha área de conocimiento. Tal como lo propone el documento sobre los fundamentos conceptuales de la prueba en matemática. (Acevedo, Montañés, Huertas 2007,p. 7).

“Esto implica que la evaluación, tanto interna como externa, debe transformarse e ir más allá del enfoque centrado en indagar por una destreza particular y por porciones aisladas del conocimiento pasando a abarcar aspectos más complejos del logro de los estudiantes, como por ejemplo: cómo organiza la información adquirida, qué sabe, cómo lo sabe y cómo puede utilizar el conocimiento para responder preguntas, resolver problemas y emprender nuevos aprendizajes”.

El modelo educativo que se propone está orientado a la transformación de las capacidades de aprendizaje de los estudiantes, de tal forma que se garantice la apropiación de saberes para toda la vida y para que la persona pueda asumir nuevos aprendizajes y emplear los saberes para la solución de diferentes situaciones que se presentan en su vida. Se procura el desarrollo de un saber incorporado, es decir de un saber que se emplea en diferentes acciones y momentos de la actividad cotidiana. En la formación y el proceso de enseñanza aprendizaje en matemáticas se pretende desarrollar en el estudiante la competencia para

plantarse problemas desde una formulación lógica. Este avance y dominio de estas competencias son los factores claves para seguir avanzando y establecer relaciones lógicas y constructivas con otros saberes y otras disciplinas.

En los documentos elaborados por ICFES para el sistema de evaluación, se definen las tres competencias específicas de la siguiente forma:

1. Razonamiento y argumentación, se refiere a la capacidad que adquiere el estudiante para matematizar, para formular hipótesis e identificar patrones.
2. La comunicación y la representación, se refiere a la capacidad del estudiante para expresar ideas, interpretar, usar diferentes tipos de representación, describir relaciones matemáticas.
3. Modelación y planteamiento y resolución de problemas, éste se relaciona, con la capacidad para formular problemas, traducir la realidad a una estructura matemática.

Las materias son evaluadas por medio de componentes los cuales se dividen en tres grades grupos.

Numérico-variacional: La comprensión del número y la numeración, el significado de las operaciones y su significado, variación directa, a la proporcionalidad, a la variación lineal en contextos aritméticos y geométricos, a la variación inversa y al concepto de función.

Geométrico-métrico relacionado con la construcción y manipulación de representaciones de los objetos del espacio, las relaciones entre ellos, sus transformaciones. Comprensión del espacio, el desarrollo del pensamiento visual, el análisis abstracto de figuras y formas en el plano y en el espacio. Manejo de los conceptos de magnitud.

Aleatorio indaga por la representación, lectura e interpretación de datos en contexto; el análisis de diversas formas de representación de información numérica, el análisis cualitativo de regularidades, de tendencias, de tipos de crecimiento, y la formulación de inferencias y argumentos usando medidas de tendencia central y de dispersión y el reconocimiento, descripción y análisis de eventos aleatorios.



Aspectos conceptuales sobre la prueba en el área de Lenguaje.

El lenguaje se reconoce como una competencia fundamental y un requisito indispensable para la adquisición de todo conocimiento y para la interacción social. En La capacidad comunicativa de la persona interviene no solo la escuela sino en general toda la comunidad, es por tanto una construcción de carácter cultural y colectivo, pero en la educación se deben perfeccionar algunos componentes. El ministerio de educación nacional reconoce los siguientes cinco factores: “a) producción textual, b) comprensión e interpretación textual, c) literatura, que comprende la perspectiva estética del lenguaje, d) medios de comunicación y otros sistemas simbólicos y e) ética de la comunicación, que es el elemento transversal a los cuatro factores anteriores”.(ICFES, 2010, p. 12.).

En la evaluación de esta competencia, de acuerdo a los postulados teóricos expresados en el documento, orientación a los instrumentos del lenguaje (Icfes, 2007) se pretende establecer la capacidad de interpretar los textos, de lectura y comprensión que desarrolla el estudiante y la capacidad comunicativa y de producción de textos. La prueba se propone, por tanto, medir si los estudiantes desarrollan capacidades de lectura literal, inferencia o crítica que les permita elaborar y desarrollar conclusiones que se desprenden o enriquecen las lecturas realizadas. Por su parte con los factores de expresión se trata de evaluar la capacidad que tiene el estudiante de transmitir información para interactuar con los demás, para expresar con claridad sus puntos de vista y expresar sus opiniones. En las pruebas se trata a su vez de establecer la capacidad semántica para lograr el significado deseado, la capacidad sintáctica referida a la coherencia y la pragmática que alude al sentido y el objetivo de lo que se desea expresar.

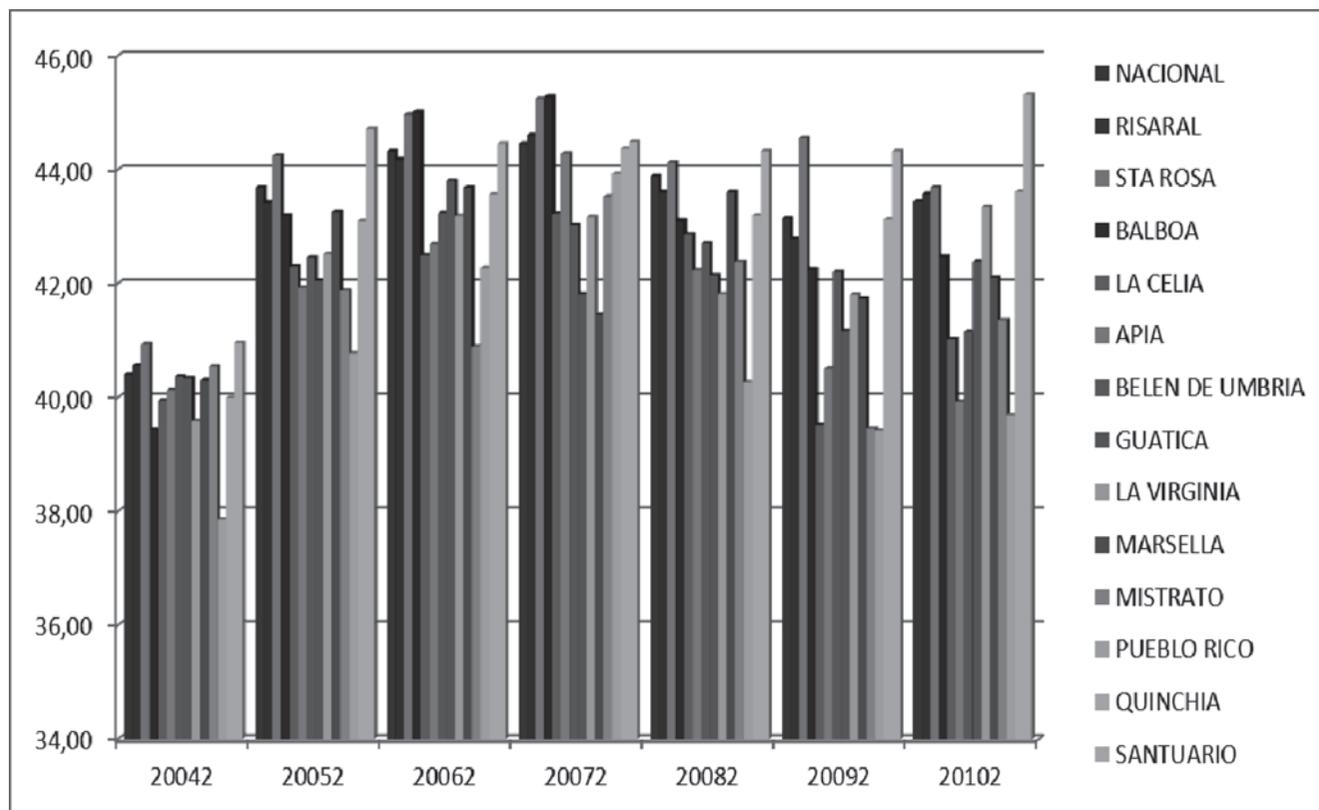
RESULTADOS EN EL ÁREA MATEMÁTICA EN MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DE RISARALDA.

Cuadro 1

Comparativo de resultados ICFES 11° por municipio en el área de matemática periodo 2004-2010

	NACIONAL	RISARAL	STA ROSA	BALBOA	LA CELIA	APIA	BELEN DE UMBRIA	GUATICA	LA VIRGINIA	MARSELLA	MISTRATO	PUEBLO RICO	QUINCHIA	SANTUARIO
20042	40,41	40,57	40,94	39,44	39,95	40,13	40,37	40,34	39,59	40,31	40,55	37,86	40,00	40,96
20052	43,69	43,43	44,25	43,20	42,30	41,93	42,46	42,05	42,52	43,26	41,88	40,78	43,10	44,72
20062	44,33	44,19	44,97	45,02	42,50	42,70	43,24	43,81	43,19	43,69	40,90	42,28	43,57	44,46
20072	44,46	44,61	45,25	45,29	43,23	44,29	43,03	41,82	43,17	41,46	43,53	43,93	44,37	44,49
20082	43,89	43,61	44,13	43,11	42,87	42,24	42,71	42,15	41,82	43,61	42,38	40,27	43,20	44,33
20092	43,15	42,79	44,56	42,26	39,52	40,51	42,21	41,17	41,81	41,74	39,46	39,42	43,13	44,33

Fuente. Icfes. Resultados históricos. Elaboración del autor



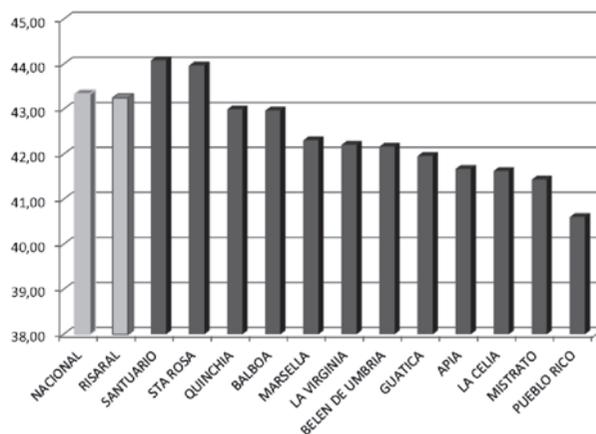
Fuente. Icfes. Resultados históricos. Elaboración del autor

En el gráfico se observa una tendencia general de crecimiento en la pruebas de matemática en los primeros años 2004 a 2007 y una tendencia a disminuir en los tres últimos años, aunque no en todos los municipios se siguió este comportamiento

En este contexto de inestabilidad en los resultados de la prueba, se destaca el municipio de Santa Rosa que en todos los años de referencia logra más altos puntajes, superando el promedio nacional y del departamento. Sobresale el desempeño de los estudiantes en los municipios de Santuario y Balboa, en el primer caso en todos los años sus calificaciones están por encima del promedio nacional y departamental y ha mantenido su promedio. En el año 2009 mientras la tendencia general fue de disminución en el rendimiento, Santuario conserva su nivel y mantiene un promedio bastante aceptable. Balboa por su parte, muestra en los primeros tres años 2004 a 2006 una tendencia muy importante de crecimiento, alcanza en el año el promedio más alto obtenido por cualquier municipio del departamento, pero luego declina.

Desde la otra perspectiva los municipios con menores calificaciones en el área de matemática son Pueblo rico y Mistrato que han tenido históricamente promedios muy deficientes.

Gráfico 2
Comparativo Promedio de resultados pruebas ICFES en Área de matemática. Municipios no certificados de del Risaralda



Fuente. Icfes. Resultados históricos. Elaboración del autor



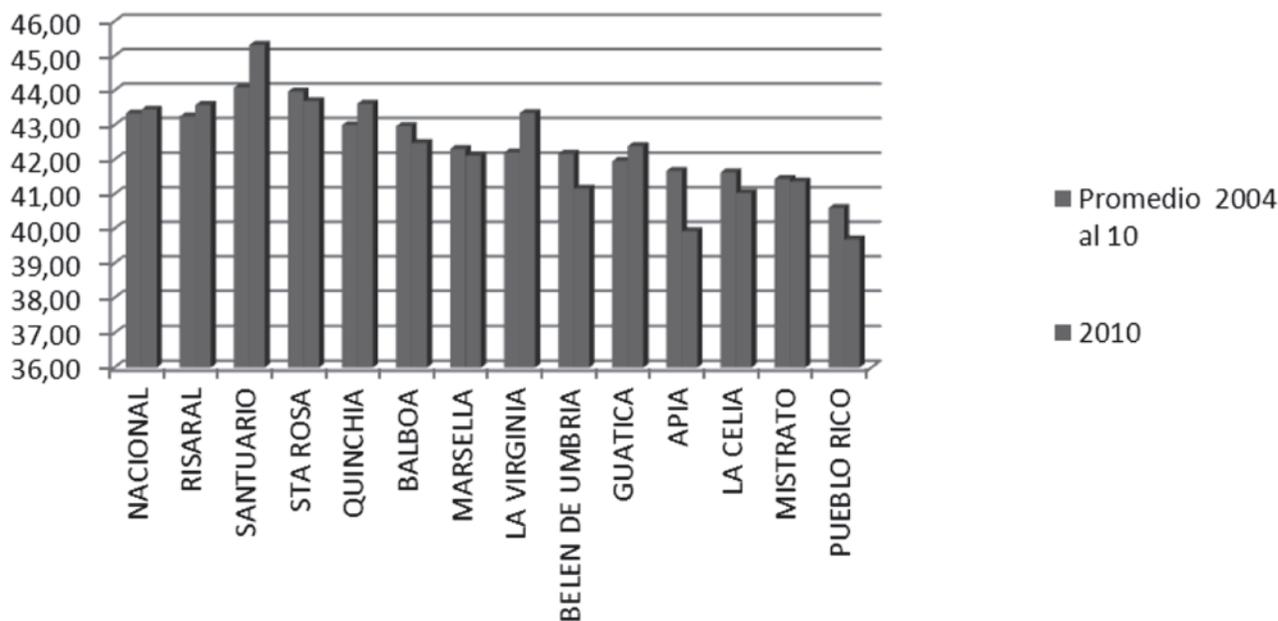
Al observar los datos comparando el promedio ponderado entre los años 2004 y 2007 de los municipios no certificados (gráfico 2), se encuentra que sólo Santuario y Santa Rosa han tenido resultados superiores al promedio de la nación y El departamento.

Al compararlo además con el resultado del año 2010, se puede observar algunas tendencias importantes. Tres

municipios han logrado promedios ponderados superiores al del país y el departamento; Santuario, Santa Rosa y Quinchía, este último su promedio ponderado es inferior al nacional y de Risaralda pero en los últimos dos años ha estado por encima. El análisis de santuario es muy interesante dado que el promedio es el más alto del departamento y en el 2010 sus estudiantes alcanzaron un resultado en el área superior a su propio promedio.

Gráfico 3

Comparativo promedios en pruebas Icfes de matemáticas con resultados del 2010.



Fuente. Icfes. Resultados históricos. Elaboración del autor

En los tres municipios que han logrado mejores resultados se cuenta con instituciones comprometidas con el trabajo pedagógico y didáctico para la enseñanza y aprendizaje en el área. Gracias a su programa de calidad y mejoramiento han identificado mediante la evaluación de los resultados de las pruebas, las deficiencias más importantes de sus alumnos y las dificultades más frecuentes para el aprendizaje, lo que les permite diseñar propuestas pedagógicas. Esto refleja que el nivel

aprendizaje y el desarrollo de las competencias de los estudiantes dependen del compromiso y el trabajo institucional y personal de los docentes

La Prueba saber arroja también elementos de análisis importante para comprender la evolución y los desarrollos alcanzados en las competencias que se ha definido para cada nivel.



Cuadro 2

Resultados prueba saber quinto grado. 2009 en matemática

QUINTO	COLOMBIA	RISARALDA	PEREIRA	APIA	QUINCHIA	SANTA ROSA DE CABAL	SANTUARIO	PUEBLO RICO	LA VIRGINIA	MARSELLA	MISTRATO	GUATICA	LA CELIA	BELEN DE UMBRIA	DOSQUEBRADAS	BALBOA
INSUFICIENTE	35	34	24	37	38	26	23	56	31	41	53	28	43	42	24	19
MINIMO	32	36	37	38	37	38	37	24	38	37	31	31	33	36	36	33
SATISFACTORIO	21	21	26	20	18	26	25	16	22	16	11	23	18	18	27	16
AVANZADO	12	9	14	6	7	11	15	4	9	6	6	18	6	5	13	32

Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

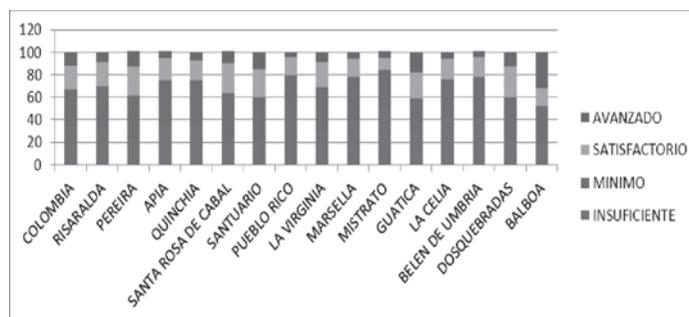
En el cuadro N° 2 y gráfico N° 4 se puede observar como en este grado los resultados de las prueba saber en Risaralda en matemática es bastante similar a los promedios obtenidos a nivel nacional. El porcentaje de estudiantes calificados en las categorías de satisfactorio y avanzado, es el 33% frente al 30% del Departamento.

En este grado los niveles de desempeño son bastante limitados el 70% de los estudiantes no logran superar los niveles inferiores de competencias mínimas, que se refieren a la capacidad más básica. Este comportamiento se repite tanto en la nacional como a nivel de los municipios del departamento (Icfes, saber, 5° y 9° 2010 p: 51). En el departamento de Risaralda en promedio el 36% de los estudiantes alcanzan el nivel de competencia mínimo, esto significa que este porcentaje es capaz de utilizar las operaciones básicas para resolver problemas de su vida cotidiana y están en capacidad de identificar la información necesaria para realizar mediciones. Llama la atención el desempeño de los municipios de Pueblo Rico, Mistrató en donde los niveles de insuficiencia superan el 50% de los estudiantes y sumado al porcentaje de los que obtienen la calificación de mínimo supera el 80%

La comparación entre los municipios confirma la tendencia encontrada con las pruebas Icfes. Los municipios de Santuario, Santa Rosa, Balboa, Guática y Quinchía, han logrado en este grado mantener mejores resultados dado que un grupo más amplio de estudiantes cercanos al 40% alcanzó resultados entre satisfactorio y avanzado. Se observa también que la tendencia para los municipios con mayores deficiencias recae sobre los mismos señalados en las otras pruebas.

Gráfico 4

Comparativo de resultados de Prueba Saber 2009 quinto grado en matemáticas



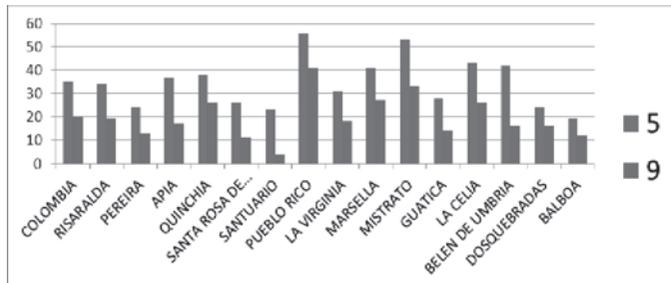
Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

Como un complemento del análisis anterior se puede comparar los resultados obtenidos entre los grados 5° y 9°, el gráfico N° 5 se refiere al grupo de estudiantes que obtienen calificación de insuficiente. Este cuadro nos permite verificar que en el 2009, los resultados son mejores en 9° debido a que el porcentaje de estudiantes con nivel de insuficiencia es menor, Esto puede significar que los sistemas y las didácticas para la enseñanza aprendizaje de las matemáticas permiten cada vez un menor número de estudiantes queden atrapados en el nivel de insuficiencia. De nuevo se destaca los municipios de Santa Rosa, Santuario, Guática y Balboa como los que han logrado avanzar más.



Gráfico N° 5

Comparativo de resultados en nivel de insuficiencia en las pruebas saber de quinto y noveno grado 2009. Matemáticas

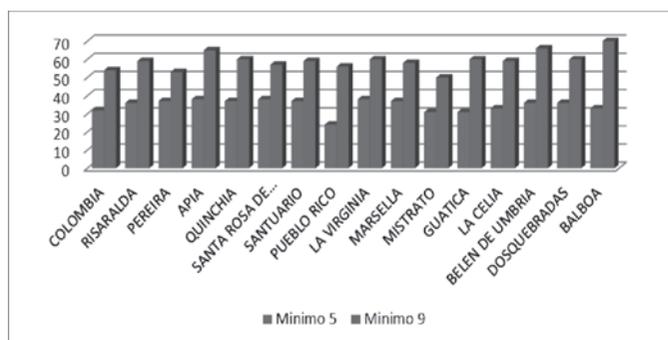


Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

El siguiente gráfico N° 6, se refiere a la comparación entre los municipios pero en el porcentaje de estudiantes que logran un puntaje de mínimo, es decir superan las preguntas básicas de menor complejidad, pero su avance y capacidad de establecer relaciones es limitado. Este cuadro nos muestra como en promedio el 59% de los estudiantes de noveno grado de Risaralda obtienen esta calificación, se encuentran municipios como Apia, Belén de Umbría y Balboa en donde el porcentaje de estudiantes en este nivel de logro es superior al 60%. En quinto grado un porcentaje mayor de estudiantes se quedan estancados en la condición de insuficiencia mientras que en 9° grado sucede pero en el nivel de mínimo.

Gráfico 6

Comparativo de resultados en nivel de mínimo en las pruebas saber de quinto y noveno grado. 2009. Matemáticas

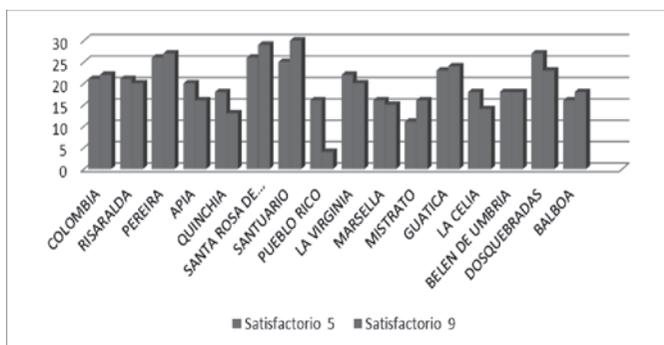


Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

El resultado se torna muy parejo cuando se compara el nivel de satisfactorio en la prueba Saber. En todos los casos el resultado siempre es inferior al 30%, en ningún municipio se ha logrado que un mayor porcentaje de estudiantes alcance esta calificación, Santuario y Santa Rosa se destacan porque han logrado elevar el nivel de satisfacción en porcentajes cercanos al 25% e incluso para el grado 9°.

Gráfico N° 7

Comparativo de resultados en nivel de satisfactorio en las pruebas saber de quinto y noveno grado. 2009. Matemáticas



Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

Los resultados en las pruebas de matemáticas para el departamento de Risaralda, como se puede deducir del análisis anterior es bastante discreto. Se observan avances alentadores en los municipios en los cuales la dirección escolar y los docentes del área, mediante revisión de los resultados y análisis de los sistemas pedagógicos, han diseñado programas de acompañamiento y de aprendizaje ajustado a las competencias y componentes en los que se observan mayores debilidades. En los municipios como Santa Rosa, Santuario, Quinchía, que han obtenido logros más significativos, existe una relación positiva entre el mejor desempeño y el tiempo de trabajo adicional de los docentes en el seguimiento y valoración de las actividades de aprendizaje de sus alumnos. De allí que las prácticas educativas centradas en el ejercicio de clase y en el cumplimiento por parte del docente de una jornada de seis horas de aula limita toda posibilidad de hacer ejercicios de seguimiento y de asesoría en los espacios del trabajo independiente y autónomo del alumno.

En las instituciones con mayor actividad de seguimiento y acompañamiento del trabajo individual se evidencia



mejor desempeño. El sistema educativo que predomina en los municipios no certificados está todavía bastante ligado al modelo tradicional transmisionista en el cual se centra toda la atención el trabajo de aula y al desarrollo de los contenidos por parte de profesores y estudiantes.

Pese a la insistencia por parte del Ministerio de Educación de promover la educación basada en competencias. (MEN, 1996.) (MEN, 2006.p.16) no se ha logrado consolidar un sistema de trabajo del alumno por fuera del aula, tratando de resolver preguntas y ejes problematizadores propuestos por el docente. Las instituciones educativas cuentan con mayor autonomía para el diseño curricular y pedagógico, pero es evidente

que se requiere homogenizar los fundamentos esenciales del sistema de educación por competencias y los procesos pedagógicos que promueven el aprendizaje autónomo y la problematización con el fin de lograr resultados más universales y sistemáticos en los diferentes municipios del Departamento.

Los resultados obtenidos en estas pruebas, más que logros individuales de un estudiante, son los resultados de una política escolar que les permite aceptar la posibilidad de alcanzar mejores resultados, asumen los problemas frente al aprendizaje de la matemática como un reto pedagógico que es posible superar

RESULTADOS EN EL ÁREA DE LENGUAJE.

Cuadro 3

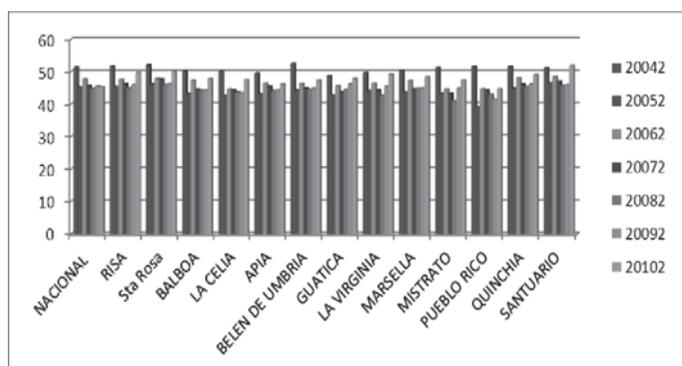
Comparativo de resultados ICFES 11° por municipio en el área de Lenguaje periodo 2004-2010

	NACIONAL	RISA	STA ROSA	BALBOA	LA CELIA	APIA	BELEN DE UMBRIA	GUATICA	LA VIRGINIA	MARSELLA	MISTRATO	PUEBLO RICO	QUINCHIA	SANTUARIO
20042	51,54	51,86	52,21	50,25	50,15	49,63	52,6	48,92	49,76	50,51	51,39	51,72	51,76	51,3
20052	45,32	45,45	46,35	43,45	42,82	43,18	44,4	42,91	44,25	43,72	43,5	39,21	45,03	46,58
20062	47,78	47,69	48,11	47,42	44,69	46,55	46,45	45,75	46,56	47,29	44,71	44,74	48,24	48,52
20072	45,9	46,46	47,81	44,69	44,51	45,58	45,11	43,91	44,56	44,76	43,46	44,52	46,25	47,16
20082	44,93	45,13	46,06	44,32	43,74	44,23	44,73	44,66	42,8	44,89	41,09	43,11	45,47	45,91
20092	45,68	46,06	46,44	44,35	43,57	44,45	45,05	46,34	45,57	45,14	45,01	41,59	46,27	46,06
20102	45,36	49,82	50,02	47,96	47,63	46,25	47,49	48	49,28	48,48	47,5	44,77	49,11	52,03

Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

Gráfico 8

Comparativo de resultados ICFES 11° por municipio en el área de Lenguaje periodo 2004-2010



Tanto en el cuadro N° 3 como en el gráfico N° 8, se puede observar que los resultados obtenidos en la competencia de lenguaje son bastante estables, tanto en el tiempo como en los diferentes municipios del departamento. No se observan municipios con una ventaja sustancial y representativa frente a los demás, para el 2010 el municipio con mejores resultados fue Santuario que supera el promedio teórico, resultado que no había alcanzado ningún municipio en el departamento de Risaralda

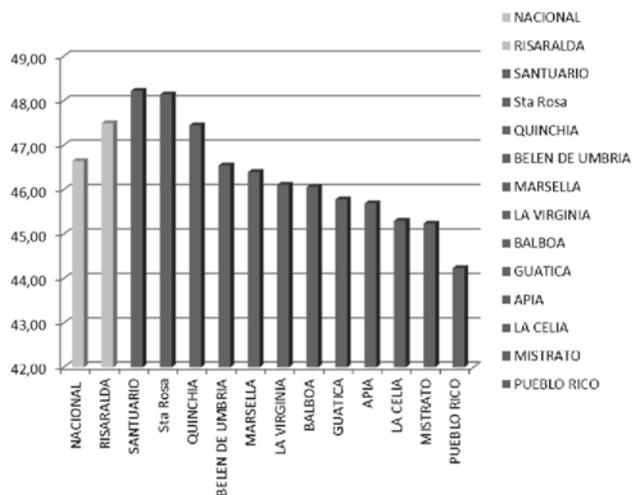
En el gráfico N° 9 se observa la comparación de todos los municipios no certificados frente al promedio nacional y el departamento, se encuentra que el comportamiento en esta competencia es bastante similar al obtenido en el área de matemáticas, los municipios de Santuario, Santa Rosa,



Quinchía han logrado un promedio en la serie de datos 2004 al 2010 más elevados que el del resto de municipios e incluso superiores al departamento, el único cambio es precisamente Belén de Umbría cuyos resultados en lenguaje son más altos que los obtenidos en Balboa.

Gráfico 9

Comparativo municipios no certificados de Risaralda en área de lenguaje.

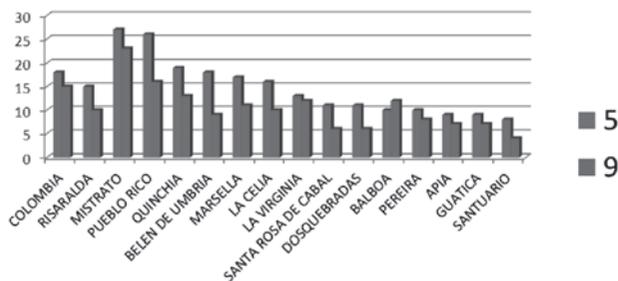


Fuente: Icfes. Resultados históricos. Elaboración del autor

En las prueba saber del área de lenguaje tiende a disminuir el porcentaje de estudiantes con calificaciones de insuficiencia del quinto al noveno grado. En el grado noveno este porcentaje disminuye en todos los municipios, excepto Balboa. Se debe tener en cuenta que nueve de los catorce municipios están por debajo del promedio nacional y como ha ocurrido con el área de matemática son los municipios de Pueblo Rico y Mistrato los que presenta mayores dificultades, pese a que sus indicadores mejoran bastante para el noveno grado.

Gráfico 10

Comparativo de Resultados Prueba Saber en Lenguaje Nivel de insuficiente



Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

El mayor porcentaje de los estudiantes son calificados con el nivel de mínimo (cuadro 5). Se puede apreciar que alrededor de la mitad de los estudiantes tanto en quinto grado como en el noveno alcanzan esta calificación, lo cual significa una capacidad de hacer lecturas cortas y sencillas y realizar una comprensión a aceptable de las mismas de acuerdo a su grado. (Icfes saber , 2010 p.28)

Cuadro 5

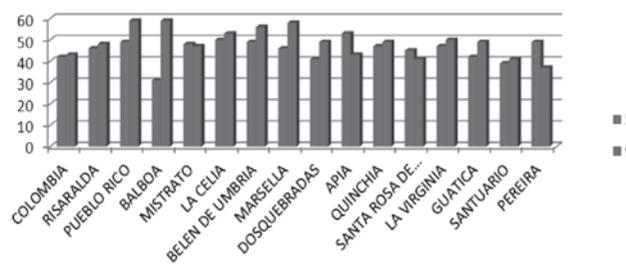
Comparativo de Resultados Prueba Saber en Lenguaje Nivel de Mínimo

LENGUAJE	5º	9º
COLOMBIA	42	43
RISARALDA	46	48
PUEBLO RICO	49	59
BALBOA	31	59
MISTRATO	48	47
LA CELIA	50	53
BELEN DE UMBRIA	49	56
MARSELLA	46	58
DOSQUEBRADAS	41	49
APIA	53	43
QUINCHIA	47	49
SANTA ROSA DE CABAL	45	41
LA VIRGINIA	47	50
GUATICA	42	49
SANTUARIO	39	41
PEREIRA	49	37

Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

Gráfico 11.

Comparativo de Resultados Prueba Saber en Lenguaje Nivel de Mínimo



Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor



En 10 de los catorce municipios es más alto el porcentaje de estudiantes de noveno grado que logran este nivel de calificación que los de quinto grado, pese al sistema de las pruebas que no son comparables entre los grados, si se observa que un grupo mayor de estudiantes del noveno grado se ubican en evaluaciones de mejor desempeño que los del quinto grado.

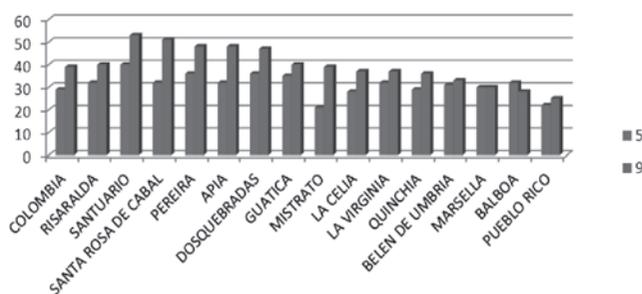
Un porcentaje mayor de estudiantes de noveno grado alcanzan esta calificación ubicándose por encima del nivel de insuficiencia que es la misma situación en el área de matemáticas.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados permite apreciar una tendencia leve pero positiva en el aprendizaje y la apropiación de competencias a medida que avanza la escolaridad de los estudiantes. Esta tendencia es más evidente en el área de lenguaje que en matemáticas, como se puede apreciar en los siguientes gráficos. En la prueba lenguaje de noveno grado el nivel de calificación de satisfactorio es superior en todos los municipios, excepto Balboa.

Gráfico 12

Comparativo de Resultados Prueba Saber en Lenguaje Nivel de satisfactorio

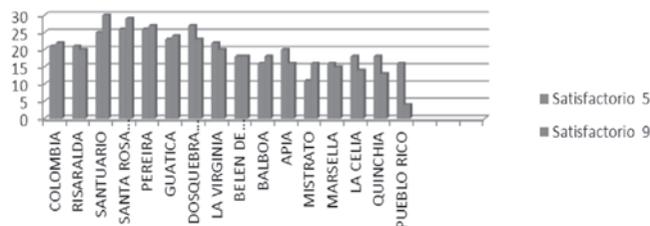


Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

En el área matemática el promedio del Departamento es similar en ambos grados, pero son más satisfactorios los resultados en 8 municipios.

Gráfico 13

Comparativo en área de matemática nivel de satisfactorio 5° y 9° grado.



Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

El resultado general en el conocimiento de lenguaje es más alentador y se observa un mejor desarrollo de competencias que en el área de matemáticas, en donde un porcentaje muy alto de estudiantes no superan el nivel de mínimo.

También se deduce de lo anterior que estos desarrollos no están asociados directamente a condiciones exógenas o ventajas adicionales suministradas por parte del Estado o el Departamento, que privilegian o impulsan el desempeño en un municipio en particular. Los municipios que han logrado resultados más significativos cuentan básicamente con las mismas condiciones y no obstante las superan mediante el trabajo interno en sus instituciones. Es el compromiso de los directivos rectores y coordinadores académicos los que impulsan y motivan a los grupos de estudiantes y profesores a emprender caminos de superación y proporcionar las condiciones locativas y de asignación académica para mejorar sus resultados en el desempeño escolar.

La política de calidad de la educación debe contar con programas de seguimiento orientadas por la secretaría de Educación, de los procesos de autoevaluación y mejoramiento, pero es fundamental permitir y fomentar el desarrollo de iniciativas locales, de reconocer la autonomía en las dinámicas de enseñanza y en las prácticas pedagógicas y didácticas. El programa de calidad impulsado por la Secretaría de Educación debe parecerse más a un dialogo en el cual se brindan herramientas, se permite y se posibilita la iniciativa de los directivos y docentes de conformidad a sus propias particularidades, para que diseñen sus programas de enseñanza aprendizaje de acuerdo a las necesidades específicas de la formación por competencias en cada localidad.



Lo que muestran los resultados es que en aquellos municipios en los cuales se ejerce y aplica con responsabilidad y autonomía los procesos de calidad y mejoramiento pedagógicos, los resultados en las diferentes pruebas tienden a ser superiores. Esto se debe a que los directivos y docentes han elaborado diagnósticos y diseñado y ejecutado programas orientados a mejorar los procesos pedagógicos y de didáctica para el desarrollo de las competencias en las áreas que han encontrado mayores dificultades. Debe evitarse confundir los ejercicios de mejoramiento de la calidad con ejercicios de estandarización de sistemas educativos pedagógicos y curriculares, porque terminan por romper las iniciativas y crean factores de desconfianza y antipatía que disuaden a los docentes a emprender búsquedas y propuestas, les resta o elimina su identidad como docente, para someterlo a un homogeneidad sin alma y sin sentido.

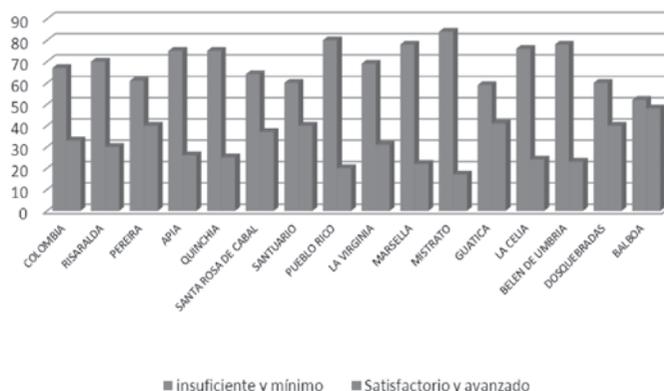
Se propone como hipótesis de trabajo, que la deficiencia en los resultados académicos no se debe a la ausencia de una política de calidad, ni siquiera se puede atribuir a un rechazo de orden conceptual por parte de los profesores sobre la pertinencia y utilidad de una política de calidad, el bajo desempeño se debe a que los docentes e incluso los directivos académicos no encuentran su lugar y su papel en este proceso, se ha sacrificado en aras del estándar sus propias identidades y su particularidad.

Como se pudo establecer en el análisis de los resultados, las diferencias en los resultados de las pruebas y en general el bajo nivel de calificación, se debe a la deficiente aplicación del modelo de educación por competencias, el predominio del trabajo centrado en el aula, al limitada capacidad para desplegar aprendizajes autónomos por parte de los estudiantes y el escaso tiempo que los docentes pueden dedicar al acompañamiento de los estudiantes por fuera del aula. En las instituciones y en los municipios que han logrado una mayor actividad de seguimiento y acompañamiento del trabajo individual en los que se logra mejor desempeño en las dos áreas analizadas. Las instituciones educativas cuentan con mayor autonomía para el diseño curricular y pedagógico, pero es evidente que se requiere por parte de la Secretaría de Educación del Departamento, homogenizar los fundamentos esenciales del sistema de educación por competencias mediante un programa intenso de capacitación en el modelo pedagógico y curricular que promueven el aprendizaje autónomo y la problematización con el fin de lograr resultados más universales y sistemáticos en los diferentes municipios.

El seguimiento del comportamiento en estas dos áreas de conocimiento a través de los resultados en las dos pruebas Ices y Saber, revela que los procesos académicos para elevar la calidad de los aprendizajes son discretos y limitados en el departamento de Risaralda, los estudiantes de quinto grado no logran superar los niveles más bajos de calificación de insuficiente o mínimo, tal como se ve en el gráfico 13, en algunos municipios el 80% de sus estudiantes obtienen puntajes de insuficiente o mínimo. El promedio del departamento es que el 70 % de los estudiantes de quinto grado, no alcanza una calificación superior al mínimo en matemáticas.

Gráfico 14

Comparativo datos agrupados en competencia de matemática Quinto grado



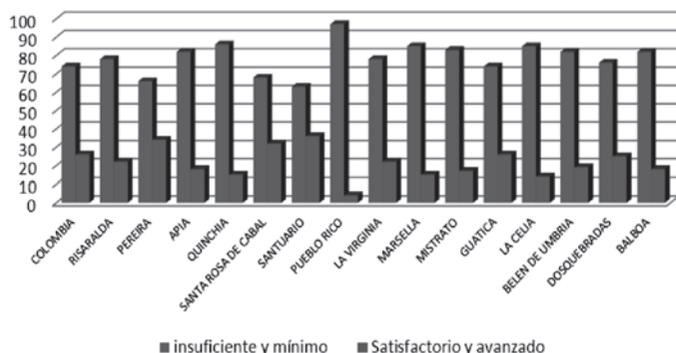
Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

No obstante la precariedad en los resultados en el quinto grado, la situación no mejora para el total acumulado de insuficiente y mínimo en el noveno grado, en el gráfico 13 se observa como un municipio como Pueblo Rico el 97% de sus estudiantes no superan este nivel. En todos los municipios, salvo Mistrato, la situación en este comparativo es superior en noveno grado. De nuevo es importante resaltar el comportamiento de municipios como Santa Rosa y Santuario que tienen una clara tendencia a mejorar y elevar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.



Gráfico 15

Comparativo datos agrupados en competencia de matemática Noveno grado



Fuente: Icfes. Prueba saber 2009 Elaboración del autor

Son inferiores los resultados en los municipios y en las instituciones ubicadas en sectores de población con condiciones socioeconómicas menos favorables y con mayor presencia en las zonas rurales. No obstante, lo que se ha observado es que las autoridades de cada municipio y sus instituciones educativas, tienen posibilidades y margen para reducir la diferencia, sin necesidad de incurrir en grades costos económicos adicionales. La organización institucional para el mejoramiento de las orientaciones y prácticas pedagógicas y didácticas deben permitir un mayor ejercicio académico del estudiante y elevar el tiempo de acompañamiento en su trabajo independiente. Las entidades educativas y la secretaria de educación del departamento, debe adelantar programas de capacitación y de intercambio de experiencias pedagógicas que les permita a las directivas de las instituciones evaluar iniciativas y diseñar de forma creativa y autónoma sus propias propuestas educativas. En esencia se debe promover la idea que en cada institución se logre una real apropiación de su proyecto educativo destacando los aspectos comunes pero valorando la diferencia, reconociendo las particularidades propias de su comunidad y las metas que se proponen alcanzar.

Referencias

Acevedo, Montañés, Huertas (2007). Fundamentación conceptual área de Matemáticas: Marco teórico de las pruebas de matemáticas. ICFES. Colombia.

ICFES (2010). Examen de Estado de la educación media – ICFES SABER 11º: Qué se evalúa?. Colombia.

ICFES (2007). Sobre las pruebas Saber y Estado: una mirada a su fundamentación y orientación a los instrumentos del lenguaje. Marco teórico de la prueba de lenguaje. Bogotá.

ICFES (2009). Saber 5º y 9º 2009. Resultados Nacionales. En : http://www.icfes.gov.co/saber59/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=5&Itemid=8

ICFES Saber 5 y 9 grado (2010). Saber 5º y 9º 2009 resultados nacionales. Bogotá.

Lucio, Ricardo A. (2006). La verificación de la calidad de la educación en Colombia. En: Coyuntura social Número 34. Fedesarrollo, Junio de 2006 p 113-160.

Ministerio de Educación Nacional (1996). Plan Decenal de educación. Bogotá

Ministerio de Educación Nacional (2006). Balance del plan Decenal de Educación 1996 -2005. La educación un compromiso de todos.