

## **PAISAJE CAFETERO Y SUS ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS. UN EQUILIBRIO ENTRE EL DESARROLLO Y LA PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE\***

### ***Coffee Landscape And Strategic Ecosystems A Balance Between Development And Environmental Preservation***

*Ángela María Jiménez Gallego\*\*  
Luis Fernando Osorio Salgado\*\*\**

- \* Informe de investigación en curso, Universidad Católica de Pereira, Facultad de Arquitectura y Diseño, Grupo de Investigación GAU: Hábitat, Cultura y Región.  
\*\* Arquitecta, Magister en medio ambiente y desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales. Docente Universidad Católica de Pereira - Consultor Privado. Pereira, Colombia <amjimenezga@unal.edu.co>  
\*\*\* Arquitecto, Postulado a Magister en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio de la Universidad Autónoma de Manizales. Docente Universidad Católica de Pereira - Consultor Privado. Pereira, Colombia <luisfdoosorio@gmail.com>

## **SÍNTESIS:**

Este artículo avanza en la búsqueda de una metodología de valoración del “Paisaje Integrado”, con el fin de formular un modelo de desarrollo integral con enfoque territorial, por medio de un estudio de caso dentro de una investigación que inicia con la delimitación de los ecosistemas estratégicos del área de estudio comprendida en el espacio geográfico denominado como Paisaje Cultural Cafetero. La valoración de este territorio específico se realizaría con el fin de proveer estrategias de ordenamiento y gestión del desarrollo territorial desde un enfoque ecosistémico; acorde con la realidad sociocultural y la plataforma natural, destacando la necesidad de su protección y conservación, para encontrar el equilibrio entre medio ambiente y desarrollo.

## **DESCRIPTORES:**

Desarrollo integral, enfoque territorial, gestión del desarrollo, paisaje integrado.

## **ABSTRACT:**

This article represents a breakthrough in research that aims valuation methodology "Integrated Landscape" in order to formulate a comprehensive development model based approach through a case study. Which begins with the definition of strategic ecosystems of the study area comprised within the geographical space called Cultural Landscape of Colombia. The assessment of this specific territory would be made in order to provide management strategies and territorial development management from an ecosystem approach, in line with the socio-cultural and natural platform, highlighting the need for its protection and conservation to find the balance between environment and development.

## **DESCRIPTORS:**

Coffee Cultural Landscape, development management, assessment, integrated landscape.

## PAISAJE CAFETERO Y SUS ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS. UN EQUILIBRIO ENTRE EL DESARROLLO Y LA PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

Para citar este artículo: (2013). "Paisaje Cafetero y Sus Ecosistemas Estratégicos. Un Equilibrio Entre el Desarrollo y la Preservación del Medio Ambiente". En: *Revista Académica e Institucional Páginas de la UCP*, N° 94: p. 145 - 156

Primera versión recibida el 8 de julio de 2013. Versión final aprobada el 08 de septiembre de 2014

*Aquellos que dejan tras de sí objetos de efecto personal, y especialmente aquellos que han cultivado un sentimiento de solidaridad respecto a los intereses colectivos de la humanidad, mantienen en la víspera de su muerte un interés tan vivo por la vida como esplendor de su juventud o su salud (Mill, 1984).*

Como patrón internacional que avanza en Colombia, la producción agrícola va perdiendo progresivamente su capacidad o participación en el aporte al desarrollo general y al PIB total (Leibovich, Perfetti, Botello y Vásquez, 2010). Esta situación es consecuencia de las dificultades que viene sobrellevando todo el sector agropecuario y la estructura natural, debido a la sobreexplotación, a la ineficiencia en la utilización de la tierra, y al calentamiento global o cambio climático.

Este patrón conduce a la necesidad de replantear las políticas de desarrollo y de ordenamiento territorial, pensando en que estas deben involucrar tanto el reconocimiento de la biodiversidad como las potencialidades ambientales que posee el territorio.

Dentro de la propuesta de cambio de modelo de desarrollo en aras de la competitividad, en algunos países fue posible la modernización y la generación de cambios que favorecieran la diversificación y la especialización sectorial,

sobrepasando el paradigma de la agricultura industrial; ejercicio poco probable en las áreas de producción agrícola y pecuaria en el territorio denominado Paisaje Cultural Cafetero (PCC). Primero, por las características geográficas en las que se encuentra inserto, y segundo porque las bioformas generadas por el particular método de cultivo en estas montañas, configuran uno de los principales atributos por el que se considera excepcional este paisaje cultural, permitiendo así su inscripción dentro de la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, mecanismo que contribuye a la protección internacional del patrimonio cultural y natural, además de fomentar su respeto y valoración<sup>1</sup>.



Figura 1. Evaluación de la calidad del paisaje. Cuencas visuales

<sup>1</sup> El valor excepcional del PCC para su inclusión se justificó a partir de 16 atributos, dentro de los cuales se pueden destacar: el cultivo en ladera, café de montaña y cultivos múltiples o diversidad de cultivos.

Como se expresó anteriormente, este paisaje es particular por la implantación de bioformas tanto antrópicas (diversidad de cultivos) como naturales, en geformas que crean unidades de paisaje algunas veces posibles de valorar desde metodologías como la evaluación de calidad de paisaje a partir de cuencas visuales (Figura 1). Pero por la complejidad del territorio. se estima necesario aplicar metodologías mixtas de valoración que faciliten la información precisa para conocer y caracterizar problemáticas, tendencias y potencialidades, y así pensar en explorar mecanismos de articulación entre la oferta ambiental y cultural, con instrumentos económicos orientados a propiciar comportamientos voluntarios de los distintos actores, con miras a mejorar la eficiencia y la eficacia de las políticas de protección ambiental, y que al mismo tiempo sean consecuentes con los objetivos de desarrollo. Es decir, cómo la oferta y uso diferente de los bienes y servicios suministrados por el ambiente, pueden disminuir los costos económicos y sociales de las actuales

políticas de desarrollo (Rudas, 1998), encontrando las potencialidades del territorio, para luego realizar una mejor gestión y ordenación del paisaje.

### Enfoque territorial

El enfoque territorial en el desarrollo integral comprende un doble proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado (Schejtman, 2004):

- La transformación productiva tiene por objetivo articular el territorio de forma que este se integre en los mercados de forma competitiva y sostenible.
- El desarrollo institucional tiene por objetivo estimular y articular la interacción y concertación de los actores locales entre sí y entre ellos con agentes externos relevantes, así como de incrementar las oportunidades para que la población rural participe del proceso y de sus beneficios.

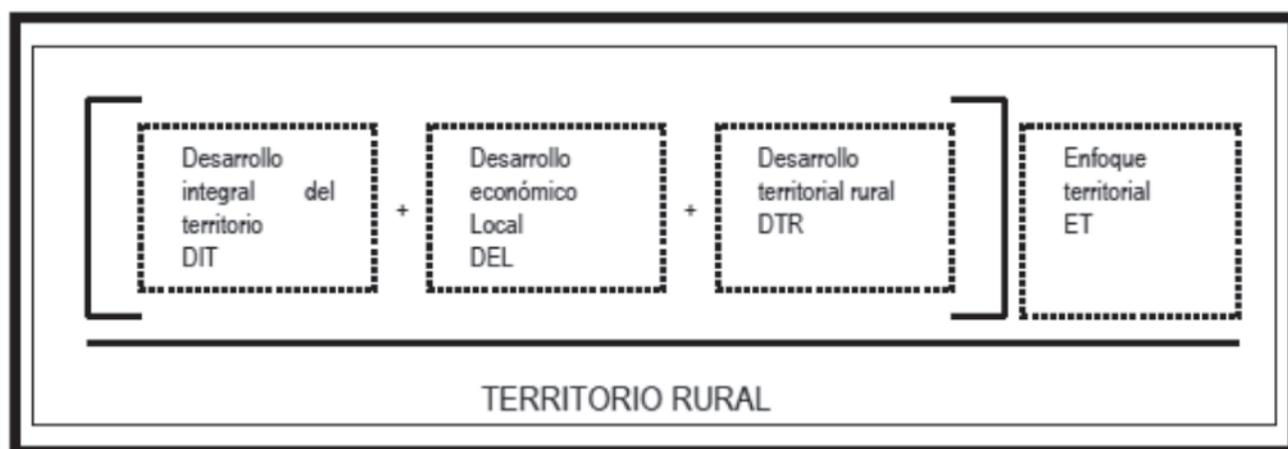


Figura 2. Modelo de desarrollo propuesto Desarrollo Integral con Enfoque Territorial (Jiménez, 2007)

El enfoque territorial del desarrollo rural (Figura 2) es una respuesta a la necesidad de solucionar, de manera novedosa, los problemas que tradicionalmente han afectado la ruralidad en los países en vía de desarrollo, lo mismo que para enfrentar los nuevos retos que han surgido a raíz de la creciente integración de las economías nacionales a sistemas internacionales de flujos comerciales, financieros y de información (la globalización); en este sentido, este modelo de desarrollo busca además potenciar la diversidad de recursos (naturales, sociales, económicos y culturales) presentes en los territorios rurales, como capital endógeno factible de ser aprovechado.

Este enfoque territorial es apenas una etapa en un largo proceso de aproximaciones a un nuevo paradigma de desarrollo. En efecto, durante la última década, la visión y las propuestas de los teóricos y los organismos internacionales<sup>2</sup> han ido evolucionando a partir de su propia praxis.

El modelo de desarrollo integral con enfoque territorial, pretende entonces superar la visión sectorial que equipara los conceptos de economía rural y economía agropecuaria, ya que este privilegia un modelo de economía que incorpora elementos de la economía regional y la economía de los recursos naturales. Se destaca la importancia de la innovación tecnológica y la competitividad territorial como gestores de productividad, mediante una visión de competitividad sustentada en la interacción de aspectos económicos, sociales y ecológicos. Así, se trasciende la visión convencional del capital en la dinámica económica, al destacar la importancia de crear capital humano, desarrollar capital social, mantener y valorizar el acervo de

capital natural, mediante el fortalecimiento de las capacidades culturales y políticas de la sociedad rural y valorando los atributos paisajísticos.

Asimismo, este modelo reconoce la necesidad de articular las dimensiones urbana y rural de manera orgánica, para conformar unidades territoriales integradas por estructuras sociales, económicas e institucionales construidas a partir de procesos históricos de apropiación del espacio y de los recursos naturales.

De igual forma, indaga en las teorías y experiencias de encadenamientos a las cadenas de valor agregado, pero sugiere que estas deben estar articuladas al territorio en una economía intrínsecamente multisectorial, donde prima el deseo de alcanzar objetivos múltiples y de articular procesos productivos a través de conceptos como *cluster*; cadenas agroalimentarias territorializadas y denominación de origen; además, complementa el enfoque “de arriba hacia abajo” con esquemas de cooperación que conducen a políticas de desarrollo rural construidas “de abajo hacia arriba”, que consideran las demandas de los pobladores y de los agentes de cada territorio (estrategias diferenciadas) como una forma efectiva de abordar la diversidad y la heterogeneidad de cada espacio.

### **Desarrollo rural sostenible con enfoque territorial - Desarrollo integral con enfoque territorial**

El desarrollo rural sostenible con enfoque territorial es una propuesta que se centra en el individuo, que considera los puntos de interacción entre los sistemas humanos y los sistemas ambientales<sup>3</sup>, busca la sostenibilidad del bienestar, reconoce el carácter multidimensional

2 Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), El Banco Mundial, La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Instituto Interamericano de Cooperación Técnica (IICA), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), El Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), La Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

3 Propuesta estudiada y avalada por el IICA para América Latina y el Caribe.

de los sistemas productivos y apoya el aprovechamiento competitivo, pero racional, de aquellos recursos que favorezcan la inclusión del mayor número posible de grupos sociales relegados. Igualmente, el enfoque territorial del desarrollo integral busca integrar espacios, agentes, mercados y políticas públicas de intervención, y en este sentido, promover la unión de los territorios rurales a su interior y con el resto de la economía nacional:

...En el enfoque territorial, el territorio es considerado como una estructura activa (de desarrollo, de estancamiento o de regresión) y no solamente como un perímetro-receptáculo de las actividades productivas (los territorios no son campos de maniobra, sino actores) (Moncayo, 2003, p.46).

### **La noción del desarrollo integral con enfoque territorial**

Esta noción de territorio trasciende lo espacial, ya que se entiende que el territorio es un producto social e histórico (lo que le confiere un tejido social único), dotado de una determinada base de recursos naturales, ciertas formas de producción, consumo e intercambio, y una red de instituciones y formas de organización que se encargan de darle fuerza y enlace con el resto de los elementos.

Algunas ventajas de esta noción de territorio, son:

- Explica mejor las relaciones intersectoriales y potencia el trabajo multidisciplinario, lo que permite entender y gestionar el desarrollo más eficientemente,

- Permite integrar los ejes fundamentales del desarrollo sostenible<sup>4</sup>: los aspectos de organización económica, de relación con el medio natural, de organización social y política, y de articulación de los elementos culturales del territorio,
- Permite entender y gestionar el desarrollo más eficientemente, en colaboración con los actores, ya que potencia la integración del conocimiento acumulado por nuestras sociedades, a efectos de lograr un desarrollo armónico y democrático.

### **¿Paisaje cultural y natural?**

Observar, analizar y gestionar el desarrollo y la preservación de este territorio desde una nueva perspectiva es posible a través del enfoque ecosistémico (estrategia desarrollada en el ámbito del Convenio de Diversidad Biológica de las Naciones Unidas -CBD-, 2000), con el fin de promover la conservación y el uso sostenible de los recursos de la tierra, el agua y los seres vivos (Smith & Maltby, 2003). Este enfoque muestra una manera no solo de reconocer el territorio para preservar, sino también para valorar los bienes y servicios ambientales tanto de soporte, como de suministro, regulación y culturales, que se pueden ofertar en el mercado, lo que se puede considerar como una aproximación a la economía ecológica en el ordenamiento y gestión del desarrollo.

En el mismo sentido, bajo el enfoque ecosistémico (Figura 3), el territorio denominado Paisaje Cultural Cafetero se encuentra inserto dentro de un contexto natural mayor, el cual sobrepasa los límites político-administrativos municipales y departamentales, obteniendo su riqueza y equilibrio de grandes

<sup>4</sup> Es necesario aclarar en este punto que la Propuesta de Desarrollo Integral Territorial planta sus bases en el concepto de Desarrollo Sostenible, e involucra la necesidad de Integrar el Territorio Rural en el contexto global. Como plantea Villar (2004), "Pensar Global y Actuar Local".

complejos naturales nacionales como son: el Parque Nacional Natural Los Nevados<sup>5</sup>, el Parque Nacional Natural Tatamá<sup>6</sup> y el Santuario de Fauna y Flora Otún Quimbaya<sup>7</sup>. Asimismo, se encuentran áreas naturales de orden regional y municipal, áreas en pastos y rastrojos naturales y relictos boscosos asociados a fuentes y

corrientes hídricas, los cuales se convierten en corredores biológicos de gran valor para preservar la biodiversidad en un territorio altamente modificado. Áreas que además, si son estudiadas y valoradas, pueden ser parte del capital y patrimonio ambiental de este territorio (Figura 4 y Tabla 1).



Figura 3. Servicios ecosistémicos (IDEAM, 2011a, 2011b)

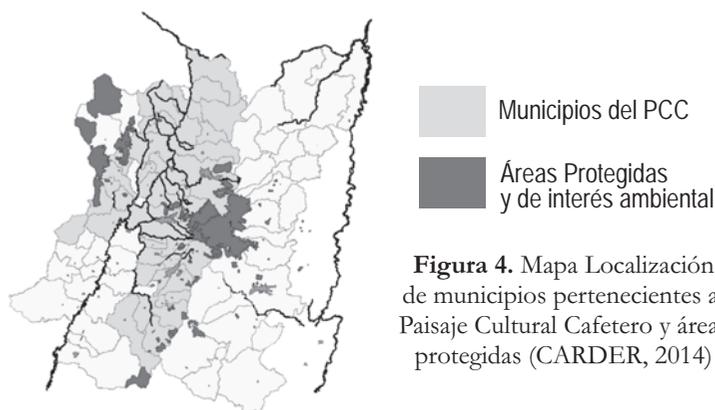


Figura 4. Mapa Localización de municipios pertenecientes al Paisaje Cultural Cafetero y áreas protegidas (CARDER, 2014)

5 Localizado geográficamente en la Cordillera Central, de Colombia, vertientes oriental y occidental, con alturas entre los 2600 y 5321 msnm comprende un área aproximada de 58300 hectáreas, en jurisdicción de los departamentos de Caldas (Municipio de Villamaría), Risaralda (municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira), Quindío (Municipio de Salento) y Tolima (municipios de Ibagué, Anzoátegui, Santa Isabel, Murillo, Villahermosa, Casabianca y Herveo).

6 Localizado geográficamente en la Cordillera Occidental de Colombia, con alturas entre los 2000 y 4200 msnm, comprende un área aproximada de 51900 hectáreas, en jurisdicción de los departamentos de Chocó, Risaralda y Valle del Cauca; confluencia entre el Pacífico Biogeográfico y el Eje Cafetero, en los municipios de San José del Palmar y Tadó en el Chocó, Pueblo Rico, Apía, Santuario y La Celia en Risaralda y el Águila en el Valle del Cauca.

7 Localizado geográficamente en la Cordillera Central de Colombia y se proyecta estratégicamente en la Ecorregión Eje Cafetero. en el Departamento de Risaralda, con alturas entre los 1750 y 2250 msnm, comprende un área aproximada de 489 hectáreas, en la vertiente izquierda de la cuenca media del Río Otún, vereda La Suiza, corregimiento La Florida, municipio de Pereira. Posee un clima Frío Húmedo, con una temperatura media anual de 16, 8 °C y una precipitación media anual promedio de 2638,5 mm.

Municipios del PCC		Áreas de bosque, pastos y malezas - En todo el Municipio						
Departamento	Municipios	Área con Bosques (Ha)	Área con Pastos (Ha)	Área con Malezas (Ha)	Área de la Unidad (Ha)	Porcentaje de Área con Bosques	Porcentaje de Área con Pastos	Porcentaje de Área con Malezas
Caldas	Aguadas	236.49	8,716.34	628.94	16,404.78	1.44	53.13	3.83
	Anserma	118.12	3,979.37	832.05	11,512.80	1.03	34.56	7.23
	Aranzazu	280.22	3,464.28	348.56	6,662.96	4.21	51.99	5.23
	Belalcázar	293.55	2,697.67	779.10	7,993.24	3.67	33.75	9.75
	Chinchiná	104.75	1,650.26	169.14	9,061.65	1.16	18.21	1.87
	Filadelfia	86.63	5,966.44	345.75	9,536.63	0.91	62.56	3.63
	La Merced	27.30	3,994.96	150.10	6,615.07	0.41	60.39	2.27
	Manizales	1,348.08	6,179.80	581.44	16,439.75	8.20	37.59	3.54
	Neira	734.20	12,684.31	1,073.90	23,270.43	3.16	54.51	4.61
	Pácora	178.20	5,703.01	395.40	12,122.45	1.47	47.05	3.26
	Palestina	590.14	5,567.93	390.18	20,470.38	2.88	27.20	1.91
	Riosucio	3.52	173.68	16	924.59	0.38	18.78	1.73
	Risaralda	248.87	2,007.67	57.25	6,954.67	3.58	28.87	0.82
	Salamina	368.56	13,403.28	1,018.52	19,556.22	1.88	68.54	5.21
	San José	45.75	1,168.45	482.02	7,091.82	0.65	16.48	6.80
Supía	61.08	1,406.68	462.72	5,371.66	1.14	26.19	8.61	
Villamaría	1,758.51	11,362.34	1,693.04	20,405.11	8.62	55.68	8.30	
Quindío	Armenia	70.85	564.56	168.75	4,341.49	1.63	13	3.89
	Buenavista	34.70	769.48	167.62	3,998.10	0.87	19.25	4.19
	Calarcá	890.25	5,978.43	979.68	19,887.41	4.48	30.06	4.93
	Circasia	206.03	1,154.78	143.67	4,007.70	5.14	28.81	3.58
	Córdoba	893.55	1,652.43	495.74	3,850.53	23.21	42.91	12.87
	Filandia	185.29	1,254.91	85.16	2,407.77	7.70	52.12	3.54
	Génova	396	2,510.39	2,434.38	7,601.49	5.21	33.02	32.03
	Montenegro	1,207.97	5,691	61.71	14,669.76	8.23	38.79	0.42
	Pijao	213.45	3,262.70	1,615.76	10,555.63	2.02	30.91	15.31
	Quimbaya	1,182	2,311.48	19.28	6,695.68	17.65	34.52	0.29
Salento	3,672.24	9,154.67	2,578.75	23,233.89	15.81	39.40	11.10	
Risaralda	Apía	408	962.20	478.78	7,264.89	5.62	13.24	6.59
	Balboa	175.95	3,335.87	1,384.61	9,453.87	1.86	35.29	14.65
	Belén de Umbria	187.12	2,023.64	730.57	12,003.92	1.56	16.86	6.09
	Dosquebradas	23.40	420.11	163.69	2,083.55	1.12	20.16	7.86
	Guática	294.33	800.98	135.33	3,820.15	7.70	20.97	3.54
	La Celia	224	887.85	952.54	6,847.77	3.27	12.97	13.91
	Marsella	18.75	949.62	52.26	2,246.29	0.83	42.28	2.33
	Pereira	668.64	5,664.27	579.69	18,485.36	3.62	30.64	3.14
	Quinchía	56	925.89	120.12	4,740.31	1.18	19.53	2.53
Valle del Cauca	Santa Rosa de Cabal	796.24	2,161.55	422.33	5,920.59	13.45	36.51	7.13
	Santuario	227.87	2,636.29	428.13	9,648.76	2.36	27.32	4.44
	Alcalá	36.48	957.39	2.18	1,376.78	2.65	69.54	0.16
	Ansermanuevo	337	8,228.65	1,352.96	18,443.08	1.83	44.62	7.34
	Caicedonia	731.39	1,987.14	503.64	12,095.31	6.05	16.43	4.16
	El Águila	573.63	2,272.99	717.29	9,428.12	6.08	24.11	7.61
	El Cairo	62.98	3,306.39	571.41	10,540.43	0.60	31.37	5.42
	Riofrio	103.07	1,995.33	499.59	7,438.68	1.39	26.82	6.72
	Sevilla	1,099.70	5,066.64	1,204.23	10,614.34	10.36	47.73	11.35
Trujillo	3,971.07	22,750.98	5,123.01	66,814.09	5.94	34.05	7.67	
Ulloa	76.98	1,457.37	78.47	4,551.16	1.69	32.02	1.72	

Tabla 1. Cobertura de bosques, pastos, malezas en los municipios pertenecientes al Paisaje Cultural Cafetero (DANE, 2005)

En algunos casos, como se muestra en la Tabla 2, se encuentran procesos productivos agropecuarios en estas áreas. Manejadas con sistemas y tecnologías del uso de la tierra más amigables y menos impactantes, como los sistemas agroforestales o silvoagrícolas, y agrosilvopastoriles, se combinan la producción de

cultivos y/o animales con especies forestales, haciendo posible la generación de una atribución ecológica, manteniendo la conectividad ecosistémica y del paisaje, reduciendo los procesos de fragmentación, los efectos de bordes en los fragmentos forestales remanentes, además de amortiguar áreas protegidas.

Esto se logra mediante el reconocimiento de sectores donde sea necesario priorizar los procesos de reconversión e implementación de sistemas de producción limpia, mediante la indagación de la metodología de valoración del “Paisaje Integrado”.

Con esto se busca reconocer la realidad sociocultural de la forma de uso y aprovechamiento del suelo, pero con implementación de prácticas de protección y conservación ambiental (Tabla 2).

Departamento	Área Principal	Área De Amortiguadora	Municipios	Bosques plantados	Forrajes o pastos	Malezas o rastrojos	Total	
Caldas	51.278 hectáreas	71.437 hectáreas	Aguadas	100	583	232	915	
	159 veredas	165 veredas	Anserma	45	445	198	688	
			Aranzazu	77	484	148	709	
			Belalcázar	159	243	198	600	
			Chinchiná	43	142	48	233	
			Filadelfia	36	268	72	376	
			La Merced	6	147	64	217	
			Manizales	106	341	159	606	
			Neira	57	606	148	811	
			Pácora	27	499	106	632	
			Palestina	96	295	106	497	
			Riosucio	6	15	10	31	
			Risaralda	38	172	31	241	
			Salamina	46	640	222	908	
	Quindío	27.476 hectáreas	38.658 hectáreas	Armenia	64	170	44	278
71 veredas		58 veredas	Buenavista	19	65	38	122	
			Calarcá	165	485	180	830	
			Circasia	266	279	78	623	
			Córdoba	87	122	67	276	
			Filandia	56	169	16	241	
			Génova	70	162	144	376	
			Montenegro	163	307	21	491	
			Pijao	38	236	157	431	
			Quimbaya	219	171	12	402	
			Salento	127	336	150	613	
Risaralda		32.537 hectáreas	49.536 hectáreas	Apía	91	279	212	582
		108 veredas	133 veredas	Balboa	44	220	235	499
			Belén de Umbria	202	425	265	892	
			Dosquebradas	42	135	104	281	
			Guática	80	212	44	336	
			La Celia	146	302	347	795	
			Marsella	10	50	20	80	
			Pereira	217	643	241	1,101	
			Quinchía	61	246	100	407	
			Santa Rosa de Cabal	59	320	45	424	
Valle del Cauca	29.828 hectáreas	47.369 hectáreas	Alcalá	6	46	3	55	
	74 veredas	91 veredas	Ansermanuevo	76	387	191	654	
			Caicedonia	121	193	108	422	
			El Águila	195	344	194	733	
			El Cairo	23	448	187	658	
			Riofrío	61	198	110	369	
			Sevilla	157	284	140	581	
			Trujillo	141	549	163	853	
		Ulloa	48	140	16	204		

Tabla 2. Viviendas ocupadas con actividad asociada con bosques, pastos y malezas

## Conclusiones

En Colombia, los procesos de planificación del desarrollo se han centrado en la formulación de planes socioeconómicos y sectoriales (salud, educación, servicios) buscando suplir las necesidades básicas en el marco de las actuaciones de los entes territoriales (nación, departamento, municipio). Por otro lado, están los procesos de planificación territorial, centrados en la regulación de la forma como se usa, aprovecha y ocupa el suelo a nivel municipal.

Si bien el ordenamiento territorial demanda incorporar las directrices de la planificación socioeconómica y sectorial, el quehacer de este instrumento se ha limitado a la normalización del uso del suelo casi exclusivamente en lo urbano, dejando con grandes vacíos el direccionamiento del desarrollo rural. Estos vacíos, de igual forma, han permitido seguir aprovechando y explotando los servicios ecosistémicos en áreas naturales y suelo rural, sin tener en cuenta los impactos ambientales generados, aumentando la presión sobre la

plataforma ambiental, y volviendo más insostenible los procesos de desarrollo socioeconómicos.

Por esta razón, es importante la perspectiva del desarrollo integral con enfoque territorial, especialmente si se tiene en cuenta que es indispensable establecer estrategias de ordenamiento y gestión del desarrollo territorial, desde un enfoque ecosistémico. Esta perspectiva está acorde con la realidad sociocultural local y valora la plataforma natural, destacando la necesidad de su protección y conservación para encontrar el equilibrio entre medio ambiente y desarrollo.

Más aún si se promociona un espacio geográfico como el PCC, el cual soporta una manera particular de cultivo y una serie de manifestaciones sociales, económicas y culturales ligadas al territorio. Desde la perspectiva de la sostenibilidad, se observa como un gran desafío lograr la perdurabilidad de este fenómeno y disminuir los impactos que este genera sobre la plataforma ambiental.

## Referencias

- IDEAM (2011a). *Aspectos del cambio climático en el ordenamiento territorial de alta montaña*. Guía metodológica. Bogotá: Comité de comunicaciones y publicaciones del IDEAM.
- IDEAM (2011b). *Sistemas Agroforestales y Restauración Ecológica como medidas de adaptación al cambio climático en alta montaña*. Caso piloto Proyecto Nacional de Adaptación al Cambio Climático – INAP – Componente B. Bogotá: Comité de Comunicaciones y Publicaciones del IDEAM.
- Jiménez, A. M. (2007). *Valoración del paisaje del Municipio de Pitalito - Huila. Base para un modelo de desarrollo integral alternativo*. Tesis de Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia, Manizales.
- Leibovich, J., Perfetti, J. J., Botello, S. y Vásquez, H. (2010). *El Proceso de Transformación Agrícola en Colombia: un Análisis Microeconómico*. Bogotá: CRECE.
- Mill, J. S. (1984). *El Utilitarismo*. Madrid: Alianza.
- Moncayo J. (2003). *Nuevos enfoques del desarrollo territorial: Colombia en una perspectiva latinoamericana*. (F. Isaza, Ed.). Bogotá: RET Red de Estudios de Espacio y Territorio Universidad Nacional de Colombia - UNDP - CEPAL.
- Rudas, G. (1998). *Economía y ambiente. Instrumentos económicos, cuentas ambientales y análisis costo-beneficio*. Bogotá: FESCOL.
- Schejtman, A. (2004). *Desarrollo territorial rural*. Santiago: FIDA-BID .
- Smith, R. & Maltby, E. (2003). *Using the ecosystem approach to implement the Convention on Biological Diversity: Key issues and case studies*. Ecosystem Management Series 2, IUCN Gland.
- Villar, A. (2004). *La dimensión política de desarrollo local. Reflexiones a partir de la experiencia argentina*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.

