

## EL CONTEXTO ECONÓMICO GLOBAL DE LA PYME\*

### *The overall economic environment of SMEs*

*Armando Antonio Gil Ospina\*\**

*John Jaime Jiménez Sepúlveda\*\*\**

\* Artículo de reflexión no derivado de investigación.

\*\* Profesor Titular del Programa de Economía. Universidad Católica de Pereira.

\*\*\* Presidente Ejecutivo de la Cámara de Comercio de Dosquebradas.

## RESUMEN

Este artículo presenta algunos datos del estado actual de las pymes en los ámbitos local, nacional e internacional, enfatizando el relativo incremento del valor agregado en ellos.

En los países con ingreso bajo (menos de 1.000 dólares per cápita), generan 16% de riqueza; 39% en los de ingreso medio (entre 1.000 y 11.500 dólares per cápita) y 51% en los de ingresos altos (más de 11.500 dólares per cápita), (BID, 2002, 2). En Colombia, 96.4% son microempresas, 3% pequeñas, 0.5% medianas y 0.1% grandes empresas (DNP, 2007; DANE 2005); 97% del personal ocupado en la industria en 2009, se emplea con pyme. Pereira cuenta con 95.48% de microempresas.

Las pymes corresponden al 4.42% y las grandes empresas representan sólo el 0.10% (ACOPI, 2010).

## PALABRAS CLAVES:

Mipyme, crecimiento industrial, empleo empresarial, desarrollo.

## SUMMARY

This article presents some information on the current status of SMEs at local, national and international levels, stressing the relative increase in value added in them.

In countries with low income (less than \$ 1,000 per capita), generating 16% of wealth; 39% in middle-income (1,000 to \$ 11,500 per capita) and 51% in high-income (over \$11,500 per capita), (IDB, 2002, 2). In Colombia, 96.4% are micro, small 3%, 0.5% and 0.1% medium-large companies (DNP, 2007, DANE 2005); 97% of people employed in the industry in 2009, SMEs employed. Pereira has 95.48% of microenterprises.

SMEs correspond to 4.42% and large companies represent only 0.10% (ACOPI, 2010).

## KEYWORDS:

MSMEs, industrial growth, employment business development.

## EL CONTEXTO ECONÓMICO GLOBAL DE LA PYME

*Para citar este artículo: Gil Ospina, Armando A., Jiménez Sepúlveda, John J. (2014). "EL contexto económico global de la Pyme". En: Revista Académica e Institucional Páginas de la UCP, N° 95: p.155-179*

*Primera versión recibida 29 de octubre de 2014. Versión final aprobada el 16 de julio de 2015*

El interés de este artículo es divulgar algunos aspectos del estado de las Pymes en los ámbitos local, nacional e internacional, a la vez que generar motivación para que los investigadores realicen nuevos estudios relacionados con su actividad productiva, habida cuenta que este sector económico caracteriza la estructura del sistema económico en diferentes niveles territoriales del país, en primer lugar, y del ejercicio institucional de carácter cualitativo "Gran Encuesta Pyme" que lleva a cabo ANIF,<sup>1</sup> en segundo lugar.

En la actualidad, las pymes constituyen un sector de relevancia para el desarrollo de la mayoría de países, dada su contribución a la generación de empleo y desarrollo de la comunidad donde se ubican. Por ello, las pymes son objeto de estudio por parte de los investigadores, por su representación mayoritaria en el tejido empresarial de muchos países (Penrose, 1959; Steiner, 1967; Waite, 1973; Kirzner, 1973); por ello, han proliferado estudios especializados en este campo, dando origen a distintos equipos de investigación, así como a entidades públicas y privadas que trabajan en la promoción de este sector empresarial (Franco, 2012, 8).

Este es un fenómeno que se observa tanto en América como en Europa, tal como lo muestran las estadísticas de la composición empresarial y de

la generación de empleo. En varios países de la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE, 2002), las pymes representan entre 96% y 99% del número total de empresas y aportan aproximadamente una sexta parte de la producción industrial, entre 60 y 70% del empleo en ese ámbito, así como la mayoría de los empleos en el sector servicios (citado en Romero, 2006).

En los últimos decenios, América Latina se ha convertido en una región con mucho interés, político e institucional por el tema de la pequeña y mediana empresa (pyme). Su elocuente importancia en los procesos de crecimiento económico de los distintos países y, en particular, de aquellos que conforman la región, es reconocida por la generación de puestos de trabajo. Según cifras de FUNDES (2011), en la región existen 716 mil pequeñas empresas y 145 mil medianas, las mismas que generan el 88% del total de empleos y siempre relacionado con el sector comercial. Todo ello frente a un 10% que avivan las grandes compañías.

En Colombia se define la pyme<sup>2</sup> según sus activos totales y el número de empleados (Ley 905 de 2004)<sup>3</sup>, sin importar la actividad que desempeñe. En Estados Unidos y Europa, la pyme se define dependiendo de su sector. Sin importar cuál sea el

1 ANIF: Asociación Nacional de Instituciones Financieras.

2 Pyme (Ley 905 de 2004): pequeña empresa: planta de personal entre 11 y 50. Activos totales en smmv entre 501 y 5 000; mediana: planta de personal entre 51 y 200 personas. Activos totales en smmv entre 5001 y 15 000.

3 Por medio de la cual se modifica la Ley 590 del 2000, sobre promoción del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones.

<http://www.mipymes.gov.co/publicaciones.php?id=2761&dPrint=1>

criterio (ventas, activos, empleados, etc.), el ideal es que el tamaño de las compañías sea relativo a su propio sector.

En estudios más recientes se puede apreciar la evolución positiva y el aporte significativo del sector de las pymes sobre la economía colombiana durante el último quinquenio. La Encuesta Anual Manufacturera (EAM, 2009) permite valorar la incidencia de la mipyme en el panorama empresarial colombiano:

- Representan el 96,4% de los establecimientos,
- Aproximadamente:
  - \* 63% del empleo,
  - \* 45 % de la producción manufacturera,
  - \* 40% de los salarios,
  - \* 37% del valor agregado y
  - \* más de 650.000 empresarios cotizando en el sistema de seguridad social.

A nivel regional, según el Registro Único Empresarial (RUE, 2008) de Confecámaras, el mayor porcentaje de personas ocupadas se presenta en la microempresa, la cual genera 96,7% de empleo en Risaralda; mientras que la pyme crea el 3,2% y la gran empresa sólo el 0,1%. Pereira cuenta con el 95,48% de microempresas; por su tamaño es el tipo empresarial que demanda un menor número de empleos a nivel individual, y por la cantidad de unidades empresariales, es la mayor generadora de puestos de trabajo en el

municipio; las pymes corresponden al 4,42% y las grandes empresas representan solo el 0.10% (ACOPI; Arias, 2010).

Finalmente, es sorprendente la diferenciación de fuentes, datos y resultados que arrojan los diversos estudios que sobre la importancia socioeconómica de las pyme han sido elaborados en el ámbito territorial -internacional, nacional y regional/local-. Sin embargo, en buena medida, permiten indicar la importancia creciente de su papel en los procesos de crecimiento económico y desarrollo social. Además, llama la atención el rezago y la desactualización de la información y de la evolución del sector pyme, habida cuenta que, para el caso colombiano, se llevó a cabo el censo en 2005 y los estudios recientes no tienen la generalidad y su cobertura.

### Antecedentes y teorías de la empresa

La publicación “Caminando el Otro Sendero”, De Soto (1990; citado en Zevallos, 2007) representa un trabajo primordial en este tema e incentivó otras publicaciones posteriores que dieron contenido a la Serie Diálogo, referida al tejido empresarial pyme y “Mipyme”.

La red FUNDES<sup>4</sup> es una organización que investiga las condiciones del entorno y el impacto que ella tiene en el desempeño empresarial. En 1997, FUNDES Internacional, apoyó la iniciativa colombiana (FUNDES Colombia) de una propuesta metodológica complementaria a la investigación cualitativa bajo la forma de análisis documental, entrevistas, encuestas y el cabildeo - influencia en entes públicos y privados- con la participación de los actores estratégicos más importantes: empresarios, gobierno y grupos de interés (sector intermedio). Esta iniciativa permitió la creación del Programa Mejora de las

4 FUNDES: Organización internacional que promueve el desarrollo competitivo de la micro, pequeña y mediana empresa (MIPYME) en América Latina desde hace 26 años. A través del fortalecimiento empresarial y la generación de modelos de negocio económica, social y ambientalmente sostenibles, FUNDES contribuye a la conservación y generación de empleo, la distribución justa de la riqueza y la creación de nuevas oportunidades ([www.fundes.org/?lang=es](http://www.fundes.org/?lang=es)).

Condiciones del Entorno Empresarial, el cual amplió el ámbito de alcance tradicional de las FUNDES países, involucrándolas además con actores no empresariales: gobierno, gremios, organizaciones internacionales, universidades, centros de investigación, entre otros (Zevallos, 2007, pp.5-6).

Este programa desarrolló actividades de investigación y análisis de problemas del entorno de las pymes en los países de la red FUNDES, y un conjunto de líneas de trabajo, entre las que se destacan: desarrollo de indicadores sobre las condiciones del entorno en el que las pymes llevan a cabo sus actividades en la región, programa de simplificación de trámites de registro de empresas, caracterización de pymes exportadoras, análisis sobre emprendimiento, valoración-evaluación de las políticas de fomento y desarrollo económico local (2007, p.6).

En lo teórico, la literatura económica justifica la intervención del Estado en la economía por medio de dos razones básicas: 1. Corregir los “fallos de mercado”, y 2. Alcanzar el “bienestar social”. En América Latina, la participación del Estado en la economía desde mediados del s. XX, se concretó con las ideas de Prebisch (1949) a través del modelo de industrialización por sustitución de importaciones.

Por cualquiera de las razones antes indicadas, e incluso por propósitos de valoración teórica de su rol en el proceso de desarrollo o como solo respuesta pragmática a la importancia cuantitativa del sector pyme en todas las economías, durante los últimos años se está prestando una atención creciente a la promoción del espíritu emprendedor y de las pymes (Banco Mundial, 2001; BID, 2002; CEPAL, 2004; Comisión Europea, 2004; OCDE, 2000 y 2004) (Citado en Romero, 2006, p.33):

Este énfasis en el apoyo a las pymes se ve acompañado por un cambio de orientación respecto de los enfoques tradicionales de fomento empresarial centrados en los subsidios y otros incentivos duros de carácter financiero o fiscal. De ese modo, se comienza a incidir en la necesidad de mejorar las condiciones generales del entorno económico e institucional en el cual actúan los emprendedores y las empresas, a fin de configurar un hábitat propicio para el surgimiento y el desarrollo de las organizaciones (Hallberg, 2000; Santos, 2001; Biggs, 2002; Cáceres, 2002; Beck et al., 2003) (2006, pp.33-34).

El crecimiento empresarial responde de forma directa al dinamismo empresarial en las diferentes economías; las relaciones de estos procesos se analizan a través de distintos enfoques agrupados según los modelos desarrollados: Teoría Industrial y la Teoría Gerencial (Franco, 2012).

En este contexto, las teorías estocásticas (Gibrat, 1931) argumentan la independencia entre el tamaño de una empresa y su tasa de crecimiento a través de la Ley de Efectos Proporcionales (LEP), lo cual se puede interpretar en los siguientes términos: la probabilidad de un cambio proporcional en el tamaño durante un periodo específico es la misma para todas las empresas en una industria, sin importar el tamaño de estas al inicio del periodo de operación, siendo así, el crecimiento en cada periodo aleatorio e independiente del tamaño.

La LEP ha sido aplicada y contrastada por diversos trabajos; en algunos no se confirma; por ejemplo, Mansfield (1962) y Evans (1987); Variyam y Kraybill (1992) y Dunne y Hughes (1994); en tanto, en otros estudios se confirma; es el caso de Hart (1962), Simon y Bonini (1958) y, Acs y Audretsch (1990) (Franco, 2012, p.17).

Penrose (1959) propone la denominada Teoría del Crecimiento de la Empresa. Se concibe el crecimiento empresarial desde un enfoque endógeno, en este sentido, la capacidad de gestión deviene en factor que limita su desarrollo.

El corazón de la Teoría de Penrose es la hipótesis fundamental de que el crecimiento es limitado por las oportunidades productivas de la empresa, las cuales están relacionadas con las posibilidades que los empresarios pueden ver, elegir o aprovechar (Franco, 2012, p.18).

Otro aporte teórico se refiere al enfoque institucionalista y, específicamente, neoinstitucionalista. Autores como Coase (1937); Ayres (1944); Myrdal (1959) y Williamson (1985) se reconocen como pioneros que desarrollaron ideas y enfoques de la teoría de la empresa, los conceptos de costes de transacción, derechos de propiedad y de homo institutionalis, la teoría de la firma y otros tópicos del campo de la economía de las organizaciones, los cuales constituyen los fundamentos de la moderna Teoría Institucional.

North (2000), uno de los máximos exponentes de la Nueva Economía Institucional, retoma los principios esenciales de esta corriente de pensamiento con el propósito de ampliar el marco institucional (instituciones formales e informales) para considerar los factores externos a las organizaciones o del entorno.

### Aspectos generales del sector pyme

Las pymes cada vez aumentan su importancia en el sistema económico de los países, tanto los industrializados como los de menor desarrollado, circunstancia que se explica por su contribución al crecimiento económico, a las mejores oportunidades socioeconómicas y al relativo

incremento del valor agregado en los bienes y servicios que aquellas producen.

En las diferentes economías, el sector de las pymes adquiere relevancia cuando se compara su representatividad con el número total de empresas, su aporte al PIB o en relación con el nivel de empleo. En distintos países de la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE, 2002), las pymes representan entre 96% y 99% del número total de empresas y aportan aproximadamente una sexta parte de la producción industrial, entre 60 y 70% del empleo en ese ámbito, así como la mayoría de los empleos en el sector servicios (citado en Romero, 2006).

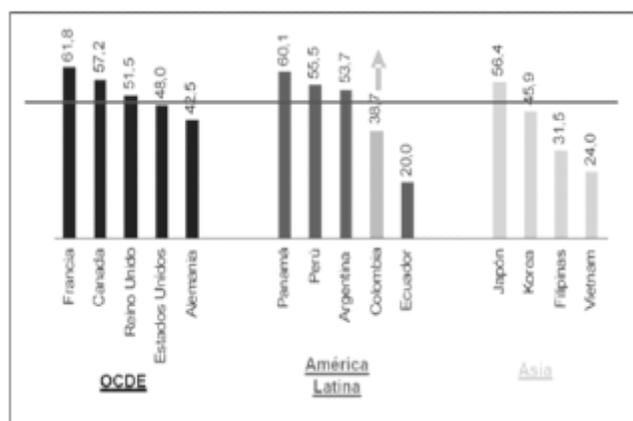


Figura 1. Participación porcentual de las Pymes en el PIB (Banco Mundial, citado por Gaitán, 2008).

En la Figura 1 se observa la participación porcentual de las Pymes en distintas regiones del mundo. Específicamente en América Latina, Colombia solo supera a Ecuador; sin embargo, las tendencias de crecimiento del sector de las Pymes en el país están sustentadas en las reformas, instituciones y normas sobre las que viene legislando el Gobierno Nacional hace más de un decenio: CONPES 3484; CONPES 3527; Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 y PND 2010-2014; Reforma Ley 905 (Marco Pymes).

	NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO	PRODUCCION BRUTA	CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGREGADO	TOTAL VENTAS
Microempresas	88,45	39,21	21,81	20,95	22,24	22,59
Pequeñas	10,62	27,11	24,77	24,57	24,88	22,53
Medianas	0,74	11,10	19,16	18,22	19,63	17,28
Grandes	0,19	22,58	34,26	36,26	33,25	37,60
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL PYMES</b>	<b>11,36</b>	<b>38,21</b>	<b>43,93</b>	<b>42,79</b>	<b>44,51</b>	<b>40,3</b>

**Tabla 1.** Distribución porcentual de las principales variables del sector comercial, según tamaño empresarial (por personal ocupado) en Colombia (2008) (DANE, 2008, citado por García et al., 2011)

La Tabla 1 evidencia la participación de algunas variables en cada uno de los tipos de empresas, de acuerdo con la composición del sector comercial colombiano. Por su parte, la Tabla 2 da cuenta de la participación de cada una de las categorías del tejido empresarial colombiano respecto de dos variables de la macroeconomía nacional, el crecimiento económico medido a través del indicador PIB y el nivel de empleo.

Segmento del tejido empresarial	PIB (a)	EMPLEO (b)	Coficiente de Productividad Relativa (a)/(b)
<b>Empresas grandes</b>	55,0%	25%	2,20
<b>Empresas pequeñas y medianas</b>	38,7%	70%	0,55
<b>Microempresas de acumulación</b>	6,3%	5%	1,26

**Tabla 2.** Comparación de la contribución relativa de empresas grandes, PYMES y microempresas a la economía colombiana (Banco Mundial, citado por Gaitán, 2008)

La fundación FUNDES (2009) ha elaborado un estudio relacionado con la rentabilidad y el nivel de ventas de las distintas empresas referidas; a continuación se indican los aspectos más destacados del mismo:

(...) El análisis agregado de las 27.541 empresas que registran sus estados financieros ante las entidades de vigilancia y control (Supersociedades, Contaduría, Superservicios, Supersubsidio, Acemi, Superfinanciera,

Supersolidaria, Supertransporte, Supervigilancia y algunas empresas) permite afirmar que la Pyme, a pesar de sus esfuerzos, está lejos de la gran empresa en lo que respecta a la rentabilidad. El estudio clasificó a las empresas según su nivel de ventas, así: a la Pyme se la catalogó como aquella con un nivel de ventas entre \$1.000 millones y \$15.000 millones. Se observa que si bien las Pymes constituyen el 44% de las empresas totales en Colombia, sólo representan el 11% de los \$509 billones que se vendieron en 2007 en el país. Por su parte, las compañías que venden más de \$15.000 millones, son solo el 14,2% del total, pero hacen el 88,3% de las ventas y el 95,5% de la utilidad neta. Además, sólo 3.608 exportaron -ventas externas- en 2007 (FUNDES, 2009)

En el estudio referido al aporte de las pymes en cuanto a las exportaciones, Puyana (2014) presenta la siguiente situación: las exportaciones de las pymes de Taiwán, representan 56% del total nacional; Corea del Sur con 40% e Italia con 53%; en contraste, las exportaciones de las pymes colombianas corresponden a no más del 20% del total del país.

ACOPI (2008) realizó un trabajo de prospección con el objeto de vislumbrar un probable impacto macroeconómico de focalizar recursos de inversión productiva en pymes entre 2009 y 2012.

		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB		257,7	285,3	320,3	357,4	399,5	420,1	453,4	497,2	538,7	586,6
PIB Pymes (37,7% GDP)	38,7%	99,75	110,4	124	138,3	154,6	162,6	175,45	192,41	208,47	227,02
Inversión productiva "normal" en Pymes		19,95	22,08	24,79	27,66	30,92	32,51	35,09	38,48	41,69	45,40
Tasa de inversión productiva privada/PIB	20%										
Programa de Transformación Productiva de Pymes								10,0	10,0	10,0	10,0
PIB a precios constantes de 1994		225,1	238,0	254,1	273,8	282,9	290,9	302,1	315,1	329,6	344,8
Tasa de crecimiento del PIB		4,7	5,7	6,8	7,7	3,4	2,8	3,8	4,3	4,6	4,6
Defactor GDP		1,145	1,1989	1,2606	1,3056	1,4121	1,4441	1,50093	1,57804	1,63432	1,7013
Programa de Transformación Productiva de Pymes								6,7	6,3	6,1	5,9
NUEVO PIB a precios constantes de 1994								308,7	321,4	335,7	350,7
Nueva Tasa de crecimiento del PIB								6,13%	6,41%	6,56%	6,39%
Impacto sobre el PIB								2,33%	2,11%	1,96%	1,79%

**Tabla 3.** Impacto macroeconómico de focalizar recursos de inversión productiva en pymes entre 2009 y 2012 (EIU. The Economist Intelligence Unit. Cálculos ACOPI, 2008)

La Tabla 3 permite apreciar el ejercicio prospectivo elaborado por ACOPI (2008), bajo condiciones preestablecidas de inversión productiva en el campo de las Pymes. Se observa que la inversión eficientemente focalizada podría generar unas dinámicas significativas de crecimiento en las Pymes y su incidencia directa sobre el PIB de la economía colombiana.

Finalmente, un aspecto que importancia cardinal del sector pyme se relaciona con el tamaño relativamente constante de las distintas empresas que lo componen; por tanto, las pymes no necesariamente tienen el propósito de evolucionar hacia grandes empresas:

El tamaño de una pyme es casi siempre el resultado de un proceso de ajuste a las condiciones 'ambientales' de cada economía..., la dimensión de las pequeñas y medianas empresas es un 'tamaño óptimo', dadas las condiciones estructurales e institucionales de cada economía. Las pymes no siempre están en permanente transición hasta ser grandes empresas (Fundación Observatorio Pyme, 2013, p.2).

### Las pymes en el crecimiento económico y el desarrollo social

El análisis de la estructura económica de los países, independientemente de su escalafón de desarrollo, permite identificar una variada tipología de empresas o firmas, en términos de su tamaño, actividad económica, nivel de formalización, entre otros criterios. No obstante, tratándose de las pymes, estas son importantes porque se constituyen en un factor determinante para el desarrollo de un país dado; en este sentido, es de relevancia el papel que cumplen en aquellos en vía de desarrollo, debido a su aporte en la creación de puestos de trabajo, la generación de valor agregado y de ingresos -PIB y PIBpc-:

Las pequeñas y medianas empresas son importantes agentes económicos para promover el desarrollo de los países de América Latina y el Caribe. Una parte significativa de la población y de la economía depende de la actividad y el desempeño de estas empresas debido a su reconocida capacidad para generar empleo y su participación en la producción (Ferraro, 2011, p.11).

En “La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir” (CEPAL, 2010), se denota que las pymes son un complejo y heterogéneo universo empresarial caracterizado por niveles disímiles de productividad; ello exige la implementación de políticas con mejores instrumentos de focalización que permitan obtener resultados de impacto. De este modo, a partir de las particularidades de las empresas y asociaciones, se identifican con más pertinencia sus dinámicas y procesos generadores de empleo, innovaciones y capacidades productivas:

Muchas veces las pymes son parte de encadenamientos productivos que permiten un enfoque más global y de alto impacto en el diseño de las políticas con elementos de mejora de competitividad e integración de variables territoriales y sectoriales. En este sentido, es importante considerar la continuidad de las medidas de apoyo y establecer lazos de colaboración entre las instituciones públicas y privadas (Ferraro, 2011, p.12).

Barquero (2003, citado en Saavedra, 2012) indica que la pyme amplía su contribución al desarrollo económico; además de su aporte a la creación de empleo, bienestar, una distribución más equitativa del ingreso y la expansión de actividades productivas y generadoras de ingreso en aquellas áreas suburbanas, contribuyen con PIB, el crecimiento de la productividad, el incremento del comercio internacional y como fuente de iniciativa empresarial

...la aportación cuantitativa de la pyme en las economías nacionales consiste en el importante papel que juega en la generación de empleos, proporcionando en promedio para Latinoamérica un 64.26% del empleo total, así como en la producción, aportando cerca del

50% del PIB en promedio en Latinoamérica (Saavedra, 2008, p.97).

Estados Unidos las pymes representan una generación de empleo del 51%; en Brasil, 56,1%; en México, 42%; en Colombia, 80,9%; en España, 78,7%; en Italia, 81,3% y en Francia, 61,40% (citado en Franco, 2012, p.8).<sup>5</sup>

La pyme trasciende su importancia cuantitativa al ámbito cualitativo; por ejemplo, se reconoce el papel de carácter social que juegan las mismas, al promover el autoempleo y convertirse en una especie de “amortiguadores del desempleo” e instrumento de “movilidad social”; es así que la mipyme latinoamericana emplean una proporción mayor que otros tamaños de empresas a personas mayores de 55 años, o sea, permite la incorporación laboral de este grupo etario que per se, tiene escasas oportunidades en el mercado de trabajo (Saavedra, 2008).

En Colombia, las pymes representan el 94% de las empresas del país; generan el 25% de los puestos de trabajo de las empresas privadas; originan más del 40% de la producción total de bienes y servicios; participan con el 32% de las exportaciones manufactureras; contribuyen con el 30% de las importaciones de materias primas; pagan el 44% de los trabajos realizados por terceros; en el sector industrial ocupan el 52% de la mano de obra; y representan el 29% de las inversiones que realiza la industria (ACOPI). Como puede observarse el aporte de las pymes ha sido de suma importancia, convirtiéndolas en elementos clave del desarrollo socioeconómico del país (Diago, 2010, p.83).

### Análisis de contexto

Desde fines del siglo pasado, se han manifestado varias tendencias generadoras de importantes

5 Datos obtenidos de las entidades encargadas de la generación de estadísticas de cada país, según el último censo. Consultar en: [www.census.gov](http://www.census.gov); [www.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br); [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx); [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co); [www.ine.es](http://www.ine.es); [www.istat.it](http://www.istat.it); [www.insee.fr](http://www.insee.fr).

transformaciones en los países industrializados y en desarrollo, es decir, en el entorno económico mundial. Se destacan cuatro cambios significativos e interrelacionados en el tejido empresarial que terminan por afectar el entorno de las pyme en las distintas escalas de gobierno (Peres, 1998):

- I. Manifiesta dinámica tecnológica con énfasis en los tópicos de la información, las telecomunicaciones y el transporte y en los distintos sectores, propiciando reducciones significativas y persistentes de los costos variables de producción y nuevas oportunidades de localización industrial en la que las diferentes actividades componentes de la cadena de valor se concentran y dispersan siguiendo patrones diferentes en las distintas industrias globales.
- II. Cambios en el marco institucional (apertura, liberalización, desregulación) que posibilitan que la fuerza microeconómica de los cambios tecnológicos se expresen en toda su magnitud.
- III. Relativo desplazamiento de algunos polos dinámicos de la economía mundial hacia los países en desarrollo, con sus correspondientes consecuencias: mayor competencia, innovaciones tecnológicas, nuevas representatividades sectoriales y empresariales, implementación de modelos empresariales y redes de empresas, en el marco de las nuevas relaciones entre mercado y Estado (políticas públicas enfocadas al aumento de la competitividad empresarial y de las economías de América Latina).
- IV. Modificación cualitativa de las interconexiones entre las economías desde los distintos niveles geográficos y

territoriales... La economía mundial se organiza sobre la base de regiones económicas diferenciadas: Mercosur; NAFTA; Unión Europea; Asia del Pacífico. Se realiza desde un enfoque “macro” al “micro” y por tanto debe dirigirse tanto al plano sectorial e institucional de toda entidad de cooperación al desarrollo así como al plano organizacional, es decir en relación a su propia capacidad interna. En este sentido, conviene denotar las particularidades de las pymes en los ámbitos internacional, nacional y regional-local, respectivamente.

### La pyme en el contexto internacional

En los Estados Unidos, las empresas emplean a 6 personas en promedio 3 personas y ellas representan el 49% de su fuerza laboral; para el caso del Japón, las cifras son de 8; 5 y 67% respectivamente; mientras que para el caso de Europa corresponde a 7; 5 y 70% (en todos los casos, la pyme incluye también a la microempresa). Si se excluye a la microempresa, entonces, los Estados Unidos emplean el 27% en pymes y Europa el 30% (Zevallos, 2007, 30).

En América Latina, las mipymes son un componente fundamental del tejido empresarial; entre el 90 y 96% de las empresas poseen estructura y composición pyme; por ello, son importantes la decisión gerencial, la cualificación del capital humano y el apoyo institucional hacia mejores niveles de competitividad en este sector empresarial. La relevancia se manifestó de varias maneras: participación en el número total de empresas o en la creación de empleos, y en algunos países llega a extenderse a la participación en el producto. Sobresale la asimetría de la representatividad y contribución de estas empresas al PIB cuando se comparan con los países de la Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (OCDE-CEPAL, 2012, p.46):



Cerca de 70% del producto interno bruto (PIB) regional proviene de grandes empresas, mientras que en la OCDE aproximadamente el 40% de la producción es generada por estas empresas y el resto por las pymes. El elevado aporte al empleo combinado con el bajo aporte a la producción que caracteriza a las pymes en América Latina es reflejo de la estructura productiva heterogénea, la especialización en productos de bajo valor agregado y su reducida participación en las exportaciones, inferior a 5% en la mayoría de los países. El resultado es que la brecha de productividad entre los países de la región y los de la OCDE tiende a persistir en el tiempo.

Estos rezagos en productividad y capacidad exportadora son ocasionados por la elevada heterogeneidad estructural de las economías de la región. La estructura productiva de América Latina se caracteriza por las elevadas diferencias de productividad que existen entre sectores, dentro de los sectores y entre empresas al interior de los países, muy superiores a las que existen en los países desarrollados. A esto se lo conoce como heterogeneidad estructural, lo que denota marcadas asimetrías entre segmentos de empresas y trabajadores, combinadas con la concentración del empleo en estratos de muy baja productividad relativa (CEPAL, 2010, p.46).

La CEPAL (2001, citado en Montoya et al., 2008) encuentra que las pymes son la fuente más importante de generación de empleo, en tanto que la producción es para las grandes empresas. Sin embargo, su naturaleza estructural -tamaño- genera un conjunto de desventajas, entre las que se destacan las siguientes: relativo aislamiento, escaso cambio tecnológico, débil capacidad negociadora, baja productividad y, consecuentemente, reducidos ingresos; lo anterior, no les permite disponer de una adecuada

reversión productiva e impide que se inserten de forma competitiva en los procesos de globalización.

En Colombia, 96% de la estructura empresarial está compuesto por mipymes; aproximadamente 92% son microempresas (DANE, 2005); ello justifica propuestas de fortalecimiento de la capacidad de respuesta de las mipymes frente a las exigencias de la globalización y los recientes tratados comerciales firmados por el país. Los microestablecimientos contribuyen aproximadamente con un 59% en la generación del empleo en el país, las pequeñas empresas con un 6% y las medianas con un 10%, es decir, en conjunto contribuyen con el 75% de la generación de empleo en Colombia (DANE, 2011): “Diferentes informes emitidos por el DANE acerca de los microestablecimientos muestran que la variación porcentual en cuanto al personal ocupado está en armonía con la variación en el número de establecimientos” (Vera et al., 2013, p.8).

Según la Figura 2, la situación de las pyme en América Latina, indica un nivel de internacionalización menor en comparación con otras regiones mundiales; por ejemplo, las tasas de exportaciones directas e indirectas de las pymes latinoamericanas alcanzan la mitad de los niveles europeos y son un tercio menores que las alcanzadas en Asia oriental (ver nota adjunta).

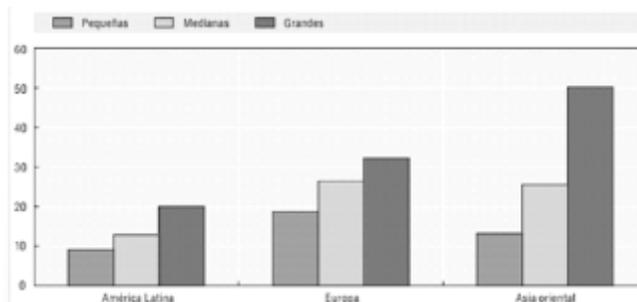


Figura 2. Empresas que exportan de forma directa e indirecta, según tamaño, por región, 2009-10 (en porcentajes) (OCDE/CEPAL, 2012)

Nota: Asia oriental incluye a 4 países (Filipinas, Indonesia, República

Democrática Popular de Laos y Vietnam), Europa incluye a 12 países y América Latina incluye a 18 países. 12 Fuente: Con base en información del Banco Mundial (Encuestas de Empresas, 2009-10).

“La participación en mercados de exportación está relacionada con las brechas de productividad entre las pymes y las empresas de mayor tamaño...las mipyme latinoamericanas tienen un nivel de productividad medio del 13%, el 32% y el 43% con respecto a la productividad de las grandes empresas (un porcentaje muy bajo en comparación con otras regiones). Esto se vincula con la limitada participación del tejido empresarial de la región en los mercados internacionales. Según datos del Banco Mundial, la evidencia indica que las tasas de crecimiento de la productividad son más altas en las empresas que exportan, ya sea de forma directa o indirecta, que en las que atienden exclusivamente al mercado interno” (OCDE/CEPAL, 2012, p.170).

En los 14 países más grandes de la región, existen al menos 8,4 millones de empresas formales. De ellas, un 95% son microempresas; 6,8% son pequeñas y medianas y sólo un 0,2% son grandes. Las mipymes representan entre el 60% y el 80% del empleo en la mayoría de los países de la región. Durante los años noventa, las microempresas y las pyme pasaron a ser las principales fuentes de creación de empleo, creando 6 de cada 10, y 3 de cada 10 nuevos puestos de trabajo respectivamente. En cuanto a participación en el valor bruto de la producción (VBP), en la mayoría de los países de la región, la micro, pequeña y mediana empresa, explican entre el 30% y el 60% (2002, p.3):

El Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), La Unión Europea (UE) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) han coincidido en señalar como objetivo estratégico el aumento en la competitividad de la pyme, para lo cual han formulado una serie de programas y acuerdos

(Listerri et al., 2002); corroborando con esto la importancia que tiene este tópico para el desarrollo de las naciones en la actualidad (Saavedra, 2012, p.95).

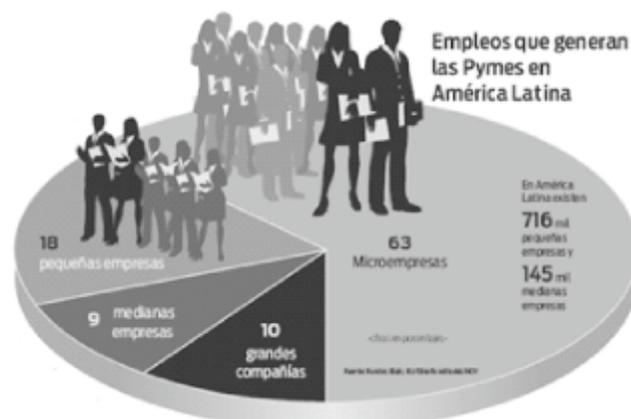


Figura 3. Empleos que generan las Pymes en América Latina en 2011 (FUNDES Bab: RJ/ Diseño editorial/hoy 15 Febrero 2011)

Según FUNDES (2011), existen 716 mil pequeñas empresas y 145 mil medianas, las mismas que generan el 88% del total de empleos y siempre relacionado con el sector comercial. Todo ello frente a un 10% que avivan las grandes compañías (Figura 3).

### La pyme en el contexto nacional

Triana et al. (2012, pp.6-7) indican que en el país existen 23 000 mipymes concentradas en Bogotá, Cali, Barranquilla y Bucaramanga, lo que representa el 99% de las empresas; generan el 63% de empleo y el 37% del producto total (Figura 4). Ellas están dedicadas a las siguientes actividades productivas: alimentos, cuero y calzado, muebles y madera, textiles y confecciones, artes gráficas, plástico y químico, metalúrgico y metalmecánico, autopartes y minerales no metálicos. Se indica, además, la estructura piramidal del tejido empresarial mipyme expresada porcentualmente, con criterio tendencial más que fiel reflejo de la realidad del sector.

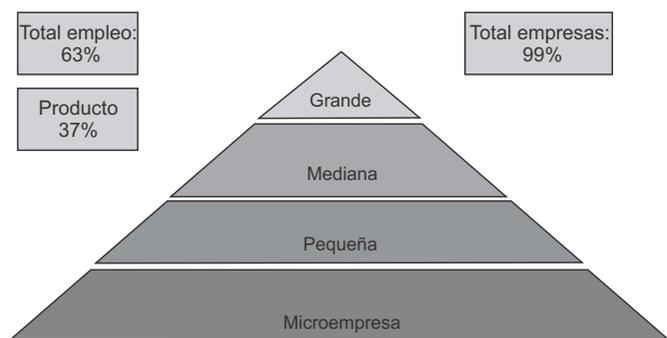


Figura 4. Importancia de las pymes en Colombia (Triana et al., 2012, pp.6-7)

En general, las pymes mantienen su comportamiento en Colombia, como en la mayoría de los países de la región latinoamericana. En 2004 representaban el 96% de las empresas del país, generaban el 66% del empleo industrial, realizaban el 25% de las exportaciones no tradicionales y pagaban el 50% de los salarios, de acuerdo con los datos del Ministerio de Desarrollo. Para 2005, la pyme colombiana significó alrededor del 97% de los establecimientos, casi una tercera parte de la producción y de las exportaciones no tradicionales y un 57% del empleo industrial, así como un 70% del empleo total (Garzón, 2005).

La Encuesta Anual Manufacturera (EAM, 2009) recoge información de 7610 establecimientos industriales que cumplieron parámetros de tamaño; de estos establecimientos, 81,6% empleó menos de 100 personas; 15,7% entre 100 y 500 y 2,7% más de 500 personas. En otras palabras, el 97% del personal ocupado en la industria en Colombia en 2009, se emplea con pyme (Amézquita y Patiño, 2011, 10).

La EAM permite valorar la incidencia de la mipyme en el panorama empresarial colombiano. Representa el 96,4% de los establecimientos, aproximadamente el 63% del empleo; el 45% de la

producción manufacturera; el 40% de los salarios y el 37% del valor agregado. Son más de 650.000 empresarios cotizando en el sistema social.<sup>7</sup>

En relación con la Encuesta de Microestablecimientos de Comercio, Servicios e Industria del DANE (segundo semestre de 2008), el número total de microestablecimientos reportados asciende a 1 180 000 y señala que si esta información se cruza con datos del DANE de 2005,<sup>8</sup> que indican que 96,4% de los establecimientos son microempresas, 3% son pequeñas empresas, 0,5% medianas y 0,1% grandes empresas (DNP, 2007), entonces se obtienen los siguientes números aproximados de establecimientos (cuadro 3):

Tipo de empresa por tamaño	Número de establecimientos
Microempresas	1.180.000
Pequeña empresa	36.674
Mediana empresa	6.112
Gran empresa	1.222
<b>Total empresas</b>	<b>1.224.008</b>

El universo aproximado de las pymes bordea los 43. 000 establecimientos. Así mismo, se revela la concentración geográfica de las Mipymes así: Bogotá, Antioquia, Valle, Cundinamarca, Santander y Atlántico concentran 62% de las mipymes del país y 79% de las grandes empresas (Zuleta, 2011, pp.168-169).

Las actividades económicas predominantes en las pymes se identifican a través del criterio valor de los activos tomado de la muestra de empresas de la Superintendencia de Sociedades.

Cuando se cruza el criterio de valor de los activos de la ley 905 de 2004 para clasificar los tamaños de las empresas con la base de datos de la Superintendencia de Sociedades, se identifican las actividades que prevalecen en las empresas

7 Disponible en: <http://www.businesscol.com/empresarial/pymes/> Página web Citado en mayo 12 de 2014.

8 Debe advertirse que la información del DANE de 2005 arroja una cifra de 1590982 establecimientos, pero este dato incluye unidades económicas asociadas a hogares, además de las unidades económicas independientes.

medianas: comercio y reparación de vehículos (31% de las empresas como promedio en el periodo 1995-2009), industria manufacturera (20%), actividades inmobiliarias empresariales y de alquiler (16%) y construcción (10%). Las preponderantes en las empresas pequeñas son: comercio (34%), actividades inmobiliarias empresariales y de alquiler (20%), industria manufacturera (16%) y construcción (9%). Es importante resaltar que estas empresas se dedican más a actividades comerciales y de servicios, que a actividades manufactureras (2011, p.169).

## La pyme en el contexto departamental

Del total de empresas en Risaralda se estableció como referente básico la clasificación por número de colaboradores afiliados, lo cual permitió encontrar que en Risaralda hay un total de 7904 pymes, de las cuales 6441 (81,49%) son microempresas, 1176 (14,78%) corresponden a la categoría de pequeñas empresas y 287 (3,63%) se clasifican como medianas (Muñoz et al., 2012).

Sectores	Empresas por tamaño			Total empresas encuestadas	Total % por sectores
	Micro	Pequeña	Mediana		
Industria	60	4	4	68	24.46
Comercio	106	20	5	131	47.12
Servicios	63	10	6	79	28.42
<b>Total empresas</b>	<b>229</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>278</b>	<b>100.0</b>
<b>% por tamaño</b>	<b>82.37%</b>	<b>12.23%</b>	<b>5.40%</b>	<b>100.0%</b>	

Tabla 5. Distribución de la muestra de empresas Pyme por sectores y tamaño. Risaralda (Muñoz et al., 2012)

De un total de 7 096 empresas que se encuentran registradas por cruce y selección en las bases de datos de las diferentes entidades consultadas, se encontró lo siguiente (Tabla 5).

El 82,37% son empresas micro; 12,23% corresponde a la pequeña empresa y 5,40% a medianas empresas. En cuanto a sectores, comercio tiene una participación del 47,12% del total de establecimientos, lo cual marca una tendencia en la vocación económica regional, seguido por las empresas de servicios con un 28,42%, y finalmente industria con un 24,46%.

Rango de competitividad	Micro	Pequeña	Mediana
Muy alta 81 - 100	38.58	48.00	66.67
Alta 61 - 80	40.94	43.00	29.41
Mediana 41 - 60	18.11	8.00	-
Baja 21 - 40	2.36	1.00	3.92
Muy baja 0 - 20	0	0	0
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Tabla 6. Competitividad Global por tamaño de empresas en Risaralda (Muñoz et al., 2012)

La Tabla 6 ilustra los niveles o rangos de competitividad global por tamaño de empresa en Risaralda (2012). En el estudio se halló que las mayores percepciones muy alta competitividad están en la mediana empresa (66,67%); prácticamente no aparecen puntajes para las escalas mediana, baja y muy baja. En el caso de la pequeña empresa, 91% de los empresarios encuestados perciben la competitividad en los rangos muy alto y alto. En ese mismo sentido, 79,52% de los ejecutivos de la microempresa perciben altos niveles de competitividad en sus organizaciones. En ningún tipo de empresa se encontraron datos para el rango muy bajo.

El departamento de Risaralda cuenta con un total de 7904 mipymes, de las cuales 6441 (81,49%) son microempresas, 1 176 (14,78%) corresponden a la categoría de pequeñas

empresas y 287 (3,63%) se clasifican como medianas (Muñoz, et al., 2012).

En el gráfico 4, se indica la estructura productiva del departamento, según sector económico y empresarial según el tamaño de los establecimientos. Así mismo, se presenta información de sociedades constituidas y canceladas en el 2008 (Confecámaras y Registro Único Empresarial RUE). Se observa la participación porcentual de los tres sectores clásicos de la economía. Según Censo Económico (2005), las actividades de comercio y servicios corresponden al 77%; en tanto que las industriales representan el 13%.



Figura 5. Estructura sectorial y productiva departamento de Risaralda (DANE, Censo económico 2005. Confecámaras. Cálculos Observatorio de la Pyme, MCIT).

Según el Registro Único Empresarial (RUE, 2008) de Confecámaras, el mayor porcentaje de personas ocupadas se presenta en la microempresa, la cual genera 96,7% de empleo en Risaralda; mientras que la pyme crea el 3,2% y la gran empresa sólo el 0,1% (Figura 6)

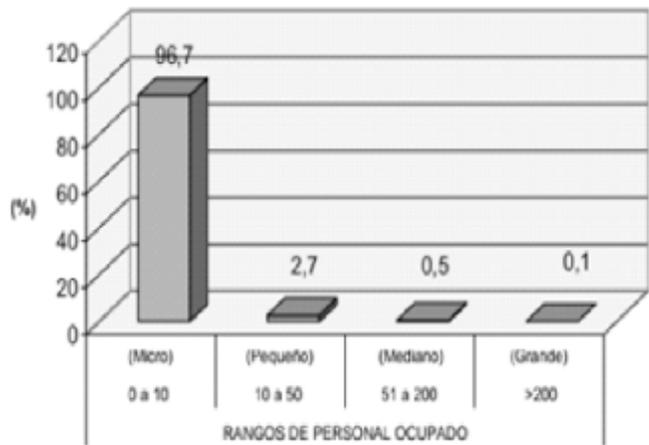


Figura 6: Distribución porcentual por tamaños de establecimiento (de acuerdo con rango de personal ocupado) (DANE, Censo Económico 2005. Confecámaras. Cálculos Observatorio de la Pyme MCIT).

RISARALDA	Micro	Pequeñas	Medianas	Grandes	Gran Total
Constituidas	561	38	5	2	606
Canceladas	28	3	1	1	33
Relacion (Constituidas / Canceladas)	20,0	12,7	5,0	2,0	18,4

Tabla 7. Sociedades constituidas y canceladas (Registro Único Empresarial, RUE, Confecámaras, 2008)

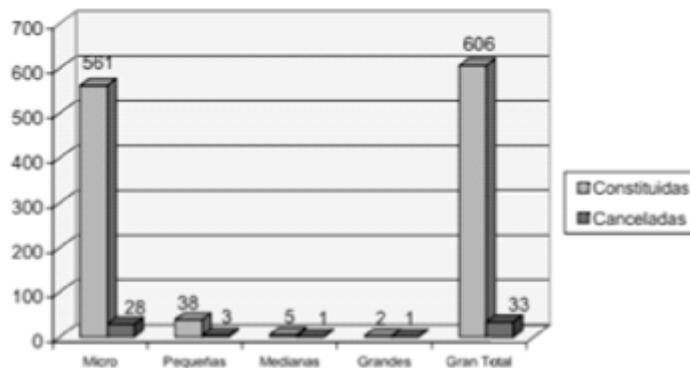


Figura 7: Sociedades constituidas y canceladas en Risaralda DANE. Censo económico 2005. Confecámaras (Cálculos Observatorio de la Pyme (MCIT). Observatorio Pyme, MCIT)

La información que brinda la Tabla 7, representada en la Figura 7, permite observar la evolución de los procesos de creación y de cancelación tanto de mipymes como de grandes empresas en el ámbito departamental. En este sentido, es evidente la dinámica que ha tenido el conjunto de las nuevas empresas constituidas frente a aquellas que cancelaron sus operaciones productivas.

Cuando se compara la relación entre empresas constituidas y canceladas, se infiere un estado positivo de las pymes y grandes empresas en Risaralda en 2008, en el sentido que en los cuatro tipos de empresas son más aquellas que se crean que las que cierran; por ejemplo, de 561 microempresas constituidas en 2008, se cancelaron 28, equivalente al 5%; de 38 pequeñas, se cerraron 3, que corresponde al 8%, y de las 5 medianas, desapareció 1, o sea, el 20%.

TIPO DE EMPRESA	ESTRUCTURA EMPRESARIAL DE PEREIRA		Empleos por empresa
	Participación Porcentual (%)		
	Empresas	Empleo	
Total	100	100	
Micro	95.48	56.15	2.2
Pequeña	3.96	21.61	20.2
Mediana	0.46	11.65	93.8
Grande	0.10	10.59	392.3

**Cuadro 5.** Estructura sectorial y productiva del municipio de Pereira (Cámara de Comercio, Alcaldía de Pereira, Censo Empresarial, 2010)

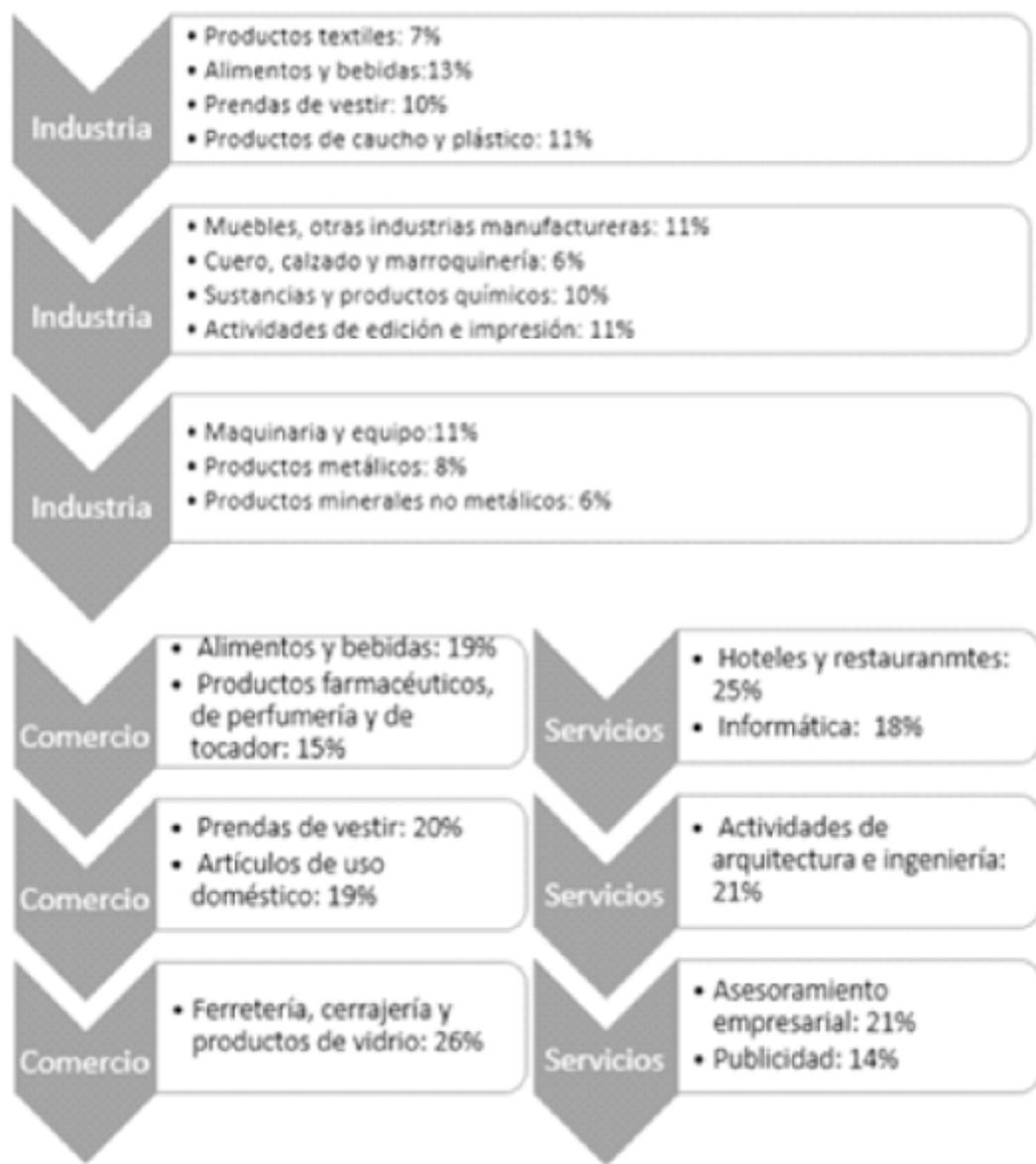
Pereira cuenta con el 95,48% de microempresas; por su tamaño es el tipo empresarial que demanda un menor número de empleos a nivel individual, y por la cantidad de unidades empresariales, es la mayor generadora de puestos de trabajo en el municipio; las pymes corresponden al 4.42% y las grandes empresas representan sólo el 0 10% (ACOPI; Arias, 2010).

Finalmente, Pereira cuenta con un estudio, que si bien se fundamenta en la percepción de los empresarios, permite hacer análisis del concepto calificado sobre el estado del tejido empresarial pyme, toda vez que se trata del juicio experto de los líderes del sector; en efecto la Gran Encuesta Pyme con periodicidad semestral es realizada por prestigiosas entidades como la Asociación Nacional de Instituciones Financieras -ANIF-, Bancoldex, Banco de la República y Banco

Interamericano de Desarrollo -BID- (con el apoyo de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos de la Confederación Suiza)

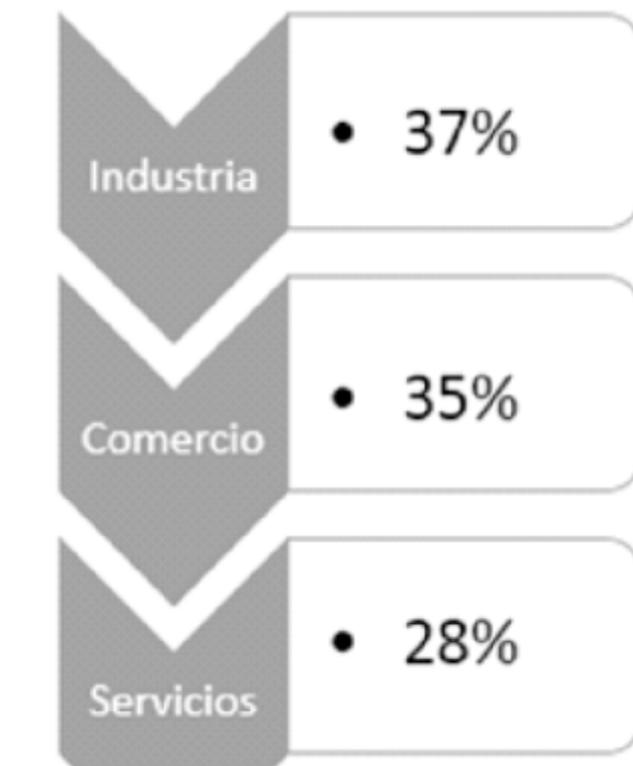
Los resultados del primer semestre de 2014 de la Gran Encuesta Pyme reflejaron un comportamiento favorable en la percepción de los empresarios acerca de la evolución de sus negocios en el segundo semestre de 2013, para los tres macrosectores analizados. Por tamaño, las empresas medianas reportan una tendencia más positiva que sus pares pequeñas, aunque ambas experimentaron un ascenso importante en sus principales indicadores de desempeño. Cabe señalar que estos resultados van en línea con el buen ritmo en el crecimiento económico del país, el cual se ubicó en un muy importante 6.4% real en el primer trimestre de 2014 (Figuras 8 y 9).





Figuras 8 y 9. Distribución de la muestra porcentual (La Gran Encuesta Pyme (I semestre 2014. ANIF. Centro de Estudios Económicos)

Para el caso de Pereira, la encuesta arrojó los resultados que muestra la Figura 10.



**Figura 10.** Distribución de la muestra porcentual (Gran Encuesta Pyme Pereira (I semestre 2014. ANIF. Centro de Estudios Económicos)

El 57% de los empresarios industriales pereiranos encuestados consideraba que el desempeño general de su empresa durante el primer semestre de 2014 sería favorable (cifra superior al 39% de 2013-I), mientras que el grado de incertidumbre cayó en el último año, pasando del 33% al 12%. La proporción de Pymes que tenían expectativas negativas cayó del 14% en 2013-I al 6% en 2014-I.

El 51% de las pymes comerciales risaraldenses esperaba que su desempeño general en el primer semestre de 2014 fuera positivo, mientras que el 18% lo consideraba incierto y un 21% preveía que se mantendría igual o que caería. Esto

evidencia que se ha mantenido estable el nivel de optimismo del empresariado pereirano y una menor incertidumbre entre los empresarios del sector en esta ciudad, pues un año atrás estos porcentajes fueron de un 49%, un 40% y un 7%, respectivamente.

Al igual que el resto de los empresarios de los sectores de industria y comercio, la tendencia sobre las perspectivas del desempeño general de las empresas de servicios en Pereira es positiva. Un 55% de los empresarios del sector servicios de Pereira consideraba que el desempeño general de sus empresas durante el primer semestre de 2014 sería favorable.

## Conclusiones

Las pymes se han considerado modelo, motor y factor determinante para las distintas economías (países industrializados y en desarrollo); ello se explica por el papel que cumplen en el proceso de crecimiento económico y desarrollo social. Se destacan los siguientes aspectos: i. Contribución al producto interno bruto (PIB); ii. Valor agregado; iii. Distribución del ingreso; abastecimiento de bienes y servicios para el mercado interno; iv. Creación de empleo; v. Participación en la generación de ingresos del sector externo. En general, el sector pyme representa -en promedio- el 80% de la estructura empresarial-productiva y el 50% de la generación de empleo de los distintos países en el contexto regional latinoamericano.

Según cifras del BID, en América latina, el 95% del tejido empresarial industrial corresponde a la estructura pyme, que genera el 60% de ocupación y representa aproximadamente el 30% del PIB de la región.

En Colombia, las pymes representan el 94% del tejido empresarial nacional, contribuyen con el 25%

del empleo de la empresa privada del país, aportan cerca del 40% del consumo de bienes y servicios, participan con el 32% de las exportaciones manufactureras, contribuyen con el 30% de las importaciones de materias primas, pagan 44% de los trabajos realizados por terceros, en el sector industrial ocupan el 52% de la mano de obra y representan 29% de las inversiones que realiza la industria (ACOPI; citado en Quevedo, 2009).

El departamento de Risaralda cuenta con un total de 7 904 mipymes, de las cuales 6441 (81,49%) son microempresas, 1 176 (14,78%) corresponden a la categoría de pequeñas empresas y 287 (3,63%) se clasifican como medianas (Muñoz, et al., 2012).

Mientras que en el municipio de Pereira las microempresas representan el 95,48%; por su tamaño es el tipo empresarial que demanda un menor número de empleos a nivel individual, y por la cantidad de unidades empresariales, es la mayor generadora de puestos de trabajo en el municipio; las pymes corresponden al 4,42% y las grandes empresas representan sólo el 0,10% (ACOPI; Arias, 2010).

## Referencias

- Amézquita, L. y Patiño, Y. (2011). *Estudio económico del sector retail en Colombia. Delegatura para la Protección de la Competencia. Superintendencia de Industria y Comercio. Prosperidad para todos*. Disponible en: [www.sic.gov.co/.../10157/d0e960fd-7a3d-4f1a-847e-5dfb926e89f3](http://www.sic.gov.co/.../10157/d0e960fd-7a3d-4f1a-847e-5dfb926e89f3)
- Arias, Carloman (ACOPI, 2010). Retos y oportunidades de las PYMES del Eje Cafetero de cara a los TLC's Consultado en: [anif.co/sites/default/files/uploads/Carloman%20Arias%20-%20Acopi.pdf](http://anif.co/sites/default/files/uploads/Carloman%20Arias%20-%20Acopi.pdf)
- Ayres, C. (1944). *The Theory of Economic Progress*. New York: Shocken Books, 1962. Citado en Factores determinantes del dinamismo de las pymes en Colombia (Franco 2012).
- Banco Mundial (2001). *Small and Medium Enterprise (SME) World Bank Group review of small business activities*. Washington. Citado en: Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. Problemas del Desarrollo (Romero, 2006).
- Llisterri y Angelelli (2002). Banco Interamericano de Desarrollo. Guía operativa para programas de competitividad para la pequeña y mediana empresa. Serie de buenas prácticas del Departamento de Desarrollo Sostenible. Disponible en: [idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=635770](http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=635770)
- Barquero, I. (2003). El estado y la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa. Colección cuadernos de desarrollo humano sostenible, 21. Tegucigalpa, Honduras: PNUD.
- Beck, T., Asli D-K y Ross, L. (2003). "SMEs, Growth and Poverty: Cross-Country Evidence", Policy Research Working Paper N° 3178, Washington D.C, World Bank.
- BID (2002). Informe Especial: Acceso al crédito y crecimiento económico. Fundación Observatorio Pyme (2013). Consultado en: [www.observatoriopyme.org.ar/.../FOP\\_IE\\_1303...](http://www.observatoriopyme.org.ar/.../FOP_IE_1303...)
- Biggs, T. (2002). "Is Small Beautiful and Worthy to Subsidy? Literature Review", Washington D.C., International Finance Corporation. En: Romero (2006).
- Cáceres, F. (2002). Entorno socioeconómico y espíritu empresarial. Factores determinantes de la emergencia de empresarios en Andalucía Occidental, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. En: Romero 2006.
- Cámara de Comercio, Alcaldía de Pereira, Censo Empresarial 2010. Documentos de análisis y/o evaluación temáticos sociales y económicos -informe mensual de coyuntura económica social –febrero de 2011- Dirección Operativa -Sistemas de Información -Observatorio de políticas públicas. Secretaría de Planeación. En: [www.almamater.edu.co/sitio/Archivos/Documentos/.../00000443.pdf](http://www.almamater.edu.co/sitio/Archivos/Documentos/.../00000443.pdf)
- Coase, R. (1937). The nature of the firm. *Econometría*, 4(16), 386-405. Citado en Franco 2012.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2001). Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo centroamericano americano. CEPAL. Disponible en: <http://www.eclac.cl/publicaciones/Mexico/9/LCMEXL499/1499.pdf>.
- CEPAL (2004), Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2003-2004, Santiago de Chile, Cepal.
- CEPAL (2010), “Heterogeneidad estructural y brechas de productividad: de la fragmentación a la convergencia” en CEPAL (2010), La hora de la igualdad. Brechas por cerrar caminos por abrir. Citado en: OCDE-CEPAL (2012).
- Comisión Europea (2004). Plan de acción: El programa europeo en favor del espíritu empresarial, 70. Bruselas. Citado en Romero 2006.
- Confecámaras-RUE (2008). Estructura Productiva Empresarial. En: [www.mipymes.gov.co/descargar.php?id=41097](http://www.mipymes.gov.co/descargar.php?id=41097)
- CONPES. Documento 3484 (2007). Política nacional para la transformación productiva y la promoción de las micro, pequeñas y medianas empresas: un esfuerzo público-privado. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo Departamento Nacional de Planeación – Dirección de Desarrollo Empresarial
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2005). Censo Económico 2005. Confecámaras. Observatorio de la Pyme MCIT.
- DANE (2005). Encuesta nacional de microestablecimientos de comercio, servicios e industria. 2005. Consultadas en [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co).
- DANE (2008) Encuesta anual de comercio 2008. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Colombia ([http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/eac/anexos\\_bol08.xls](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/eac/anexos_bol08.xls))
- Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2007), “Política Nacional para la Transformación Productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas: un esfuerzo público-privado”. Documento CONPES 3484.
- De Soto, H. Caminando el Otro Sendero. FUNDES, Serie Diálogo No.1, 1990. Citado en Zevallos, 2007.
- Diago, F. (2010). La competitividad de las Pymes ante la encrucijada de la gestión del conocimiento. Dictamen Libre, 6: pp. 81-84 | Edición No. 6. Barranquilla, Colombia. Consultado en: [www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/revistas2/index.php/.../article/.../78](http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/revistas2/index.php/.../article/.../78)
- Ferraro, C. -compilador- (2011). Eliminando barreras: el financiamiento a las pymes en América Latina. CEPAL-AECID. Consultado en: [observatorioedempresariales.wordpress.com/.../publicaciones-de-la-ce...](http://observatorioedempresariales.wordpress.com/.../publicaciones-de-la-ce...)
- Franco, M. (2012). “Factores determinantes del dinamismo de las pymes en Colombia”. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

- Fundación Observatorio Pyme (2013). Informe Especial: Definiciones de PyME en Argentina y el resto del mundo. Disponible en: [www.observatoriopyme.org.ar/.../IE\\_Definicion\\_PyME-FOP-Abril\\_201...](http://www.observatoriopyme.org.ar/.../IE_Definicion_PyME-FOP-Abril_201...)
- FUNDES (2009). Evolucionan las PyMEs en Colombia. [www.aprendeyemprende.cl/.../la-Evolucion-de-las-Pymes.html](http://www.aprendeyemprende.cl/.../la-Evolucion-de-las-Pymes.html)
- FUNDES (2011) Bab: RJ/diseño editorial/HOY. Citado en: Benavides y Lombo (2012).
- FUNDES (2011). <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/las-empresas-pequenas-compiten-en-la-ue-458599.html>
- Gaitán, Jorge (2008). La transformación productiva de las Pymes: respuesta socialmente responsable y contra-cíclica a la crisis mundial. Primer encuentro de regiones socialmente responsables. ACOPI.
- García, Handriz et al (2011). Caracterización e importancia de la pyme latinoamericana. “hacia la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana” ALAFEC. UNAM. México.
- Garzón, R. (2005). Programa sobre operaciones colectivas entre empresas. En: Seminario Iberoamericano sobre Integración Empresarial y Cooperativa: cooperar y exportar para ganar. Convenio BID-ATN/ME 7856 CO. Disponible en: [www.iberpymeonline.org/venezuela130705/ricardogarzon.pdf](http://www.iberpymeonline.org/venezuela130705/ricardogarzon.pdf)
- Gibrat, R. (1931). Les inégalités économiques. Paris, FR: Libraire du Recueil Sirey. Citado en: Franco 2012.
- Hallberg, K. (2000). “A Market-Oriented Strategy For Small and Medium-Scale Enterprises”, Discussion Paper núm. 40, Washington D.C., International Finance Corporation. En: Romero 2006.
- Kirzner, I. (1973). Competition and entrepreneurship. Chicago, IL: University of Chicago Press. Citado en: Franco (2012).
- Listerri, J., Angelelli, P., Painter, F., Chrisney, M., Nieder, F., Mico, A. & Wilson, S. (2002). Guía Operativa para Programas de Competitividad para la Pequeña y Mediana Empresa. Informe de trabajo. Washington: BID. Citado en Saavedra 2012.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo I (MCIT, 2012). Observatorio de la pyme MCIT. Consultado en: [www.mipymes.gov.co/descargar.php?id=41097](http://www.mipymes.gov.co/descargar.php?id=41097)
- Montoya, L.; Montoya, I y Castellanos, O. (2008). De la noción de competitividad a las ventajas de la integración empresarial. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, vol. XVI, núm. 1, pp. 59-70, Universidad Militar Nueva Granada. Colombia.
- Muñoz, J.; Arias, A.; Gil, A.; Buchelli, G.; Franco, P.; Salazar, G.; López, S.; Jaramillo, J. y Londoño, N. (2012). Caracterización e importancia de la pyme latinoamericana. “Hacia la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana”. ALAFEC. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Capítulo 10: caracterización de la mipyme en Pereira. Universidad Católica de Pereira.

- Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. London: Duckworth. Citado en: Franco 2012.
- North, D. (2000). Summerhill William and Weingast, Barry. "Order, Disorder and Economic Change." in *Governing for prosperity*, edited by Bruce Bueno de Mesquita and Hilton Root. New Haven, CO: Yale University Press. Citado en: Franco 2012.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE, 2002-2004). *Small and Medium Enterprise Outlook*. Paris. Citado en Romero (2006).
- OCDE-CEPAL (2012). Curiel, L. (2012). *Perspectivas económicas de América Latina 2013. Políticas de pymes para el cambio estructural*. Consultado en: [www.academia.edu/.../Perspectivas\\_economicas\\_de\\_America\\_Latina\\_20...](http://www.academia.edu/.../Perspectivas_economicas_de_America_Latina_20...)
- Penrose, E. (1959). *The theory of the growth of the firm*. Oxford-UK: Basil Blackwell. Citado en: Franco (2012).
- Peres, W. (1998) (Coordinador). *Grandes empresas y grupos industriales latinoamericanos expansión y desafíos en la era de la apertura y la globalización*. CEPAL. Consultado en: [www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/4843/contexto.htm](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/4843/contexto.htm)
- Prebisch, R. (1949). *El desarrollo económico de América Latina y alguno de sus principales problemas*. Citado en Zevallos (2007).
- Puyana, D. (2014). *La problemática de las pymes en Colombia: internacionalizarse o morir*. Centro de Investigaciones Escuela de Finanzas y Comercio Exterior. Universidad Sergio Arboleda. Bogotá.
- Quevedo, G. (2009). *Las pymes: un mundo de posibilidades*. *Revista Desarrollo Gerencial*, No. 1 – pp. 41-44 – Agosto 2009 – Universidad Simón Bolívar – Barranquilla, Colombia. Disponible en: [www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/desarrollogerencial](http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/desarrollogerencial)
- Romero, I. (2006). *Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial*. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 37, núm. 146, pp. 31-50. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Saavedra, M. (2008). *Caracterización e importancia de las pymes en Latinoamérica: un estudio comparativo*. *Actualidad contable. Fases*, 17, 122-134. Mérida. Venezuela. Citado en: Saavedra (2012).
- Saavedra, M. (2012). *Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana*. *Pensamiento y gestión*, N° 33. Disponible en: [www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-62762012000200005...sci](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-62762012000200005...sci).
- Santos, F. (2001). *La calidad del empresario sevillano*, Biblioteca de socioeconomía sevillana. Sevilla, Diputación de Sevilla, Sociedad Sevilla Siglo XXI. En Romero 206.
- Steiner, G. (1967). *Approaches to long-range planning for small business*. *California Management Review*, 10(1), 3–16. Citado en: Franco (2012).
- Triana, F.; Morales, J.; Guarín, A. y Saldarriaga, J. (2012). *Mipymes en Colombia*. Universidad del Valle. Buga-Valle del Cauca. Disponible en: [www.slideshare.net/dxtrs2/mipymes-en-colombia](http://www.slideshare.net/dxtrs2/mipymes-en-colombia)

- Vera, Mary; Melgarejo, Zuray y Mora, Edwin (2013). “Competitividad en micro, pequeñas y medianas empresas del sector comercio-Bogotá. Análisis de percepciones”. XXX conferencia interamericana de contabilidad. Macroproyecto “Hacia la competitividad de las Pymes en América Latina”, avalado por ALAFEC y del Proyecto “Hacia la determinación de la competitividad en la PYME Latinoamericana: competitividad de pequeñas y medianas empresas en Bogotá”.
- Waite, D. (1973). The economic significance of small firms. *The Journal of Industrial Economics*, 21(2), 154–166. Citado en Franco (2012).
- Williamson, O. (1985). *The Economic Institutions of Capitalism*. New York: The Free Press. Citado en: Franco 2012.
- Zevallos, E. (2007). Restricciones del entorno a la competitividad empresarial en América Latina. San José, Costa Rica: FUNDES.
- Zuleta, L. (2011). Políticas e instituciones de apoyo a las pymes en Colombia. (Capítulo III). Apoyando a las pymes: Políticas de fomento en América Latina y el Caribe. Ferraro, Carlo (compilador). En: <http://www.mipymes.gov.co/>