

B. LOS COLECTIVOS DE DOCENTES Y ESTUDIANTES

Los colectivos de docentes del Programa de Administración empezaron a operar en el año 2004, a partir del primer semestre, cada semestre se vincula un nuevo colectivo; así, hasta abarcar todos los semestre del programa.

Al finalizar cada semestre lectivo la línea de investigación en Desarrollo Empresarial cita a reunión a los profesores que orientan los diferentes cursos, ya instalado el colectivo de docentes, el grupo empieza a estudiar la manera de poner en ejecución la propuesta pedagógica de la UCPR y la consolidación de una cultura investigativa en el Programa de Administración. Los maestros del colectivo toman las disposiciones necesarias en sus planes de curso para materializar el cambio de actividad académica para el semestre lectivo.

La identificación de la actividad interdisciplinaria se hace teniendo en cuenta los siguientes documentos: la definición de competencias que tiene el Programa, los objetivos de formación del núcleo problemático y los programas del semestre. El colectivo, en encuentros semanales avanza en el proceso de aprender a realizar actividades de investigación rigurosa a partir de la identificación de un campo de problemas comunes para ser abordados desde los cursos del semestre.

El trabajo del colectivo de docentes tiene dos dimensiones: a) la elaboración del marco conceptual por parte de los profesores, este documento es el referente teórico a tener en cuenta por los estudiantes en el desarrollo de su trabajo; b) El estudio de diversos métodos cuantitativos, cualitativos y teóricos que permitan realizar la actividad de investigación. El trabajo busca el desarrollo de las competencias teóricas en maestros y estudiantes de administración, este aprendizaje se hace a través de los componentes académicos y de la revisión en el colectivo de los avances del trabajo.

Se acuerda el cronograma de trabajo, que generalmente consta de las siguientes actividades: estudio de los componentes teóricos a partir de los planes de curso, revisión de autores y de prácticas pedagógicas de cada profesor en las diferentes asignaturas; ideas preliminares acerca del diseño de la actividad conjunta; borrador del marco teórico; lectura de documentos y comentarios disciplinares y de estilo; incorporación de las anotaciones a los documentos; discusión del diseño metodológico y sus elementos; definición de las pautas de asesoría, evaluación y cierre de la actividad; plenaria de instalación de la actividad en el colectivo de docentes y estudiantes del semestre; cierre de actividad que permite al colectivo mostrar sus avances por medio de argumentos críticos.

El grupo de estudio de los docentes revisa especialmente los tópicos sobre los que se realizan los documentos de los profesores y los autores que servirán de base en el ejercicio de los estudiantes.

1. LA PRIMERA ETAPA DE FORMACIÓN: formación básica y de fundamentación teórica.

NÚCLEO PROBLÉMÁTICO: Origen y desarrollo de la teoría administrativa y organizacional.

1.1 COLECTIVO DE PRIMER SEMESTRE: CONCEPTOS Y CAMPOS PROBLEMÁTICOS

CONCEPTOS¹⁵: Trabajo, división del trabajo y hombre trabajador.

TRABAJO, DIVISIÓN DEL TRABAJO, HOMBRE TRABAJADOR

Primer documento del colectivo de docentes año 2004¹⁶

Elaborado por Grupo de Trabajo Etapa I semestre 1: Inés Emilia Rodríguez Grajales , Lucía Ruiz Granada, Martha Cielo Cortés Arias, Daniel Becerra Aponte, Juan Carlos Muñoz Montaña y Pedro Antonio Torres Osorio

INTRODUCCIÓN

Esta actividad está diseñada para afianzar la competencia argumentativa de los estudiantes que se encuentran vinculados a la Etapa I del currículo de Administración de Empresas; se trata de que cada estudiante, plantee un argumento acerca de los conceptos de trabajo, división del trabajo, hombre trabajador, que le permita desde Introducción a la economía e Introducción a la administración, desarrollar una explicación y mostrar un dominio de los temas.

15 Corresponde a la actividad realizada en el año 2004.

16 Corrección de estilo a cargo de Inés Emilia Rodríguez Grajales, profesora catedrática del área de humanidades, orienta el curso de Expresión oral y escrita.

I. PRESENTACIÓN

EL HOMBRE TRABAJADOR ANTE LA DEGRADACIÓN DE SUS CONDICIONES DE VIDA Y DE TRABAJO

Elaborado por: Pedro Antonio Torres Osorio¹⁷

Hace 100 años se levantaba la voz desafiante de un Papa, León XIII, para afirmar que “la producción y el comercio de todas las cosas está casi en manos de pocos, de tal suerte que unos cuantos hombres opulentos y riquísimos han puesto sobre la multitud innumerable de proletarios un yugo que difiere poco de los esclavos” (Encíclica Rerum Novarum, p. 9).

El programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) nos atestigua que en nuestra Latinoamérica casi 200 millones de habitantes se ubican por debajo de los índices de pobreza crítica, que casi otros 200 millones apenas acceden a cubrir sus necesidades básicas de subsistencia, mientras un 7% de la población (cercana a los 30 millones) vive en condiciones de plena abundancia, de consumismo frenético, de un lujo muchas veces insultante.

En este escenario, cada día en mayor descomposición por el auge impune de la corrupción, de la mentira y la especulación, el trabajo humano, tanto en su dimensión subjetiva como objetiva, conoce una degradación sin precedentes, por el acelerado deterioro de las condiciones de empleo, de salario, de vivienda, de salud, de educación, y por el absoluto predominio del capital sobre el trabajo, la técnica sobre el hombre, el economicismo materialista sobre las profundas aspiraciones y necesidades espirituales del ser humano.

Soportamos el menosprecio y un radical condicionamiento a la cultura del trabajo, imponiéndonos la “cultura del no-trabajo”, fundada en el individualismo materialista, la negación de la justicia social y la solidaridad.

Es en este marco donde se debaten millones de nuestros coterráneos inmersos en lo que los cuentistas económicos denominan “economía informal”, que en la realidad debe traducirse como “sálvese quien pueda”, donde la inestabilidad se hace cotidiana, el mañana un acertijo y las relaciones humanas quedan subordinadas a las posibilidades de una subsistencia excesivamente precaria. La total ausencia de previsión y seguridad asistencial y social incrementa aún más la frustración y la desesperanza.

Y quienes sufren en mayor medida estas situaciones, son los sectores más débiles de la clase trabajadora, la mayoría de ellos sin espacio en el modelo de “modernidad” que se nos quiere imponer, como tampoco en las estructuras y metodologías del movimiento

¹⁷ Profesor de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en el área de Economía, orienta el curso de Introducción a la Economía.

Grafías número 2

sindical tradicional. Me refiero a los niños trabajadores, a los jóvenes, a las mujeres, a los pensionados y jubilados.

Más aún, los cada día más reducidos trabajadores asalariados ven que sus remuneraciones se alejan irremediabilmente de las nociones de una justicia elemental para incorporarse como una mercancía más a la oferta y la demanda de un mercado supuestamente libre, y regulado por leyes que nadie conoce pero unos pocos utilizan en su beneficio.

Es en estas condiciones de crisis donde ha ido emergiendo la propuesta neoliberal-capitalista, presentada como la única alternativa de la solución a la crisis.

Con la diferencia (en comparación con otros modelos llamados alternativos en el pasado en Latinoamérica) de que el neoliberalismo-capitalista no se presenta como un todo expreso y manifiesto, es decir, un proyecto ideológico integral, sino que se manifiesta mimetizado bajo formas científicas neutras, técnicamente ineludibles, camino obligado para acceder a una “modernidad” reservada y manejable sólo por expertos, la mayoría de ellos formados e inspirados en connotadas escuelas del primer mundo, hoy integrantes o conductores de los equipos económicos de la mayoría de los gobiernos de la región.

Se hace necesaria una crítica a la evolución del trabajo y del hombre trabajador contada por el capitalismo, sin lugar a dudas este sistema le da al trabajo la máxima orden de dependencia económica del pobre hacia el rico, pero no se trata de revivir la polémica del odio de éste hacia aquél.

En este análisis se quiere significar que a través del trabajo el sujeto se convierte en persona, dándole su dimensión de existencia en la tierra, en su distribución y uso. El trabajo es parte esencial del proceso económico, social, cultural, es expresión de un proyecto, manifestación de fines, principios y valores que tienden a la conformación de una ética del trabajo.

El trabajo lanza al mundo actual una ética alternativa de desarrollo y solidaridad, que logra hacer viva la aspiración de los excluidos. De esta manera, el trabajo tiene como característica propia el unir a los hombres, lo cual se constituye en su fuerza social, energía para construir una comunidad solidaria, que se proyecta a las relaciones de comunión y participación con los semejantes, viviendo la justicia y la convivencia en el trabajo, para hacer realidad la paz y la esperanza de unas mejores condiciones de vida.

Paralelamente a la industria, el mercado ha jugado también un importante papel en la transformación moderna del sentido del trabajo. No me refiero al mercado en sí mismo, puesto que también existió en sociedades pre-modernas de diferenciación estamental. Me refiero al mercado autorregulado, es decir, instituido como principio autónomo de la regulación del intercambio, con independencia relativa de la organización política. Cuando se introduce este mecanismo en la mitad del siglo XIX, tanto el trabajo intelectual como el manual se ven obligados a recurrir a él para valorizar sus productos.

Grafiás número 2

Esta es una novedad absoluta para la concepción que la sociedad tenía del trabajo intelectual.

En la sociedad estamentalmente regulada el trabajo intelectual aparece como un privilegio de los estamentos superiores, asegurado a través de distintos mecanismos concretos. Pero nunca se pensó que la competencia intelectual pudiera llegar a tener también una expresión en dinero. La antigua contraposición entre ocio y negocio que reservaba al primero el ejercicio de las actividades de finalidad inmanente y al segundo las actividades sociales. En lugar de la contraposición entre ocio y negocio, aparece ahora la contraposición entre ocio y trabajo.

La verdadera cultura del trabajo, por lo tanto, deberá expresar la dimensión subjetiva del trabajo en la práctica de valores, actitudes, instituciones y costumbres. Exigencia que significa asimilar que el valor de todo trabajo humano no está primordialmente en el tipo de trabajo realizado, "dimensión objetiva", sino en "el hecho que quien lo ejecuta es una persona".

Quisiera terminar dejando algunos temas que pueden orientar el trabajo de investigación que pretendemos realizar:

1. La cultura del trabajo ante el impacto de la Revolución Industrial.
2. Las políticas sociales, el trabajo humano y la dignidad humana.

II. MARCO CONCEPTUAL

CONCEPTUALIZACIÓN DE: TRABAJO, TRABAJADOR, HOMBRE ECONÓMICO Y DIVISIÓN DE TRABAJO.

Elaborado por Daniel Becerra Aponte¹⁸

EL CONCEPTO DE TRABAJO

TRABAJO: Acción y efecto de trabajar -. Realizar un esfuerzo físico o intelectual en una determinada actividad // Ocupación retribuida // Teorías del trabajo: Para Marx, el trabajo es el origen del valor, mas el término utilizado por Él, no es el trabajo como resultado de la actividad humana, sino el de la fuerza de trabajo, que es una de las mercancías que el Empresario compra en el mercado y combina para obtener el producto. (1).

TRABAJO (Labor): Supone un esfuerzo humano, una comunicación inteligente del hombre a las cosas, que aplica siempre en ellas no sólo la fuerza física, sino la intelectual. El trabajo no crea, sino que transforma o modifica, produce.

El trabajo no es otra cosa que el ejercicio de la actividad humana, cualesquiera que sean la esfera y la forma en que esa actividad se ejerza.

¹⁸ Docente catedrático de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en del área de Administración, orienta el curso de Historia y Teoría de la Administración.

Grafías número 2

CLASES DE TRABAJO: Se deben distinguir tres aspectos: El Corporal, El Inventivo, De Dirección.

CARACTERES DE TRABAJO. Surgen de lo dicho y consisten: Humano, Libre, Asociado, Dividido, Reglamentado, Unido al Capital, Protegido por la Ley.

SISTEMAS DE TRABAJO: En el transcurso del tiempo el trabajo ha tenido varios sistemas: Antigüedad, El Colonato, Corporativo, Colectivo, Contemporáneo. (2).

TRABAJO HABITUAL: “Habitual”.- es lo que se hace con continuación, las más de las veces, en forma repetida, usual o frecuente, en oposición a lo que ocurre excepcionalmente, algunas veces en forma accidental que no implica hábito.

Trabajo Habitual.- No es sinónimo de permanente o del que se presenta la totalidad de las veces, o que siempre ocurre. (3).

DERECHO DEL TRABAJO: “Corrientes Ideológicas”. División General, Socialismo Utópico, Las Tesis Marxistas, como se puede llevar esta tarea, El Socialismo del Estado, Doctrinas Católicas.

Las tesis Marxistas: Se puede afirmar que la doctrina del materialismo histórico comprende tres partes: La parte filosófica, La que explica las leyes Sociales y Las que hacen relación a la práctica.

La parte Filosófica.- El materialismo rechaza categóricamente el principio de la propiedad privada; sostiene que la existencia del sistema capitalista se basa en un principio inadmisibles cual es la explotación del hombre por el hombre, explotación en la que el asalariado lleva siempre la peor parte. (4).

DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO:- “Elementos Esenciales”: Para que haya contrato de trabajo, se requiere que concurren tres elementos esenciales: La actividad personal del trabajador, es decir realizado por sí mismo. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador y un salario como retribución del servicio.

TRABAJO. (Definición Legal). “Es toda actividad humana libre, ya sea material o intelectual, permanente o transitoria, que una persona natural ejecuta consistentemente al servicio de otra y cualquiera que sea su finalidad, siempre que se efectúe en ejecución de un contrato de trabajo. (5).

EL CONCEPTO HOMBRE TRABAJADOR

TRABAJADOR(A): Que trabaja// Que gusta del trabajo.

Derecho Laboral:- Persona que trabaja por cuenta y bajo dependencia ajena// Jornalero, obrero.

Grafías número 2

Derecho Social:- Cuando el hombre ejecuta un trabajo manual, pero se aplica más bien con carácter genérico a toda actividad humana, sea manual o intelectual.

CLASES TRABAJADORES: La población activa se divide en grupos, clases o categorías profesionales, entre las cuales se forma la división social del trabajo. En esta unidad social, cada persona asume una labor especial y adopta su actividad a la satisfacción de una necesidad particular. (2).

PROTECCIÓN A LOS TRABAJADORES: Era completamente ignorada en tiempos antiguos, y no tuvo aplicación hasta principios del siglo XIX , gracias a los trabajos de Robert Owen. Ver los resultados de la colonia de New Lanark. “El hombre es la criatura de las circunstancias”. Fue la filosofía de Owen. (6).

Trabajador: Complementación del Código Sustantivo del Trabajo. (5).

TRABAJADOR: Desde el punto de vista genérico, debe entenderse por trabajador toda persona que por cuenta propia o ajena realiza una actividad intelectual o material, encaminada a un fin productivo.

El vocablo trabajador, viejo en la legislación social, tiene en la actualidad un carácter general que cubre por igual a trabajadores intelectuales y manuales o materiales, rompiendo así una tradición que los dividía en Empleados y Obreros, según que en su actividad predominara la labor intelectual o manual. (4).

EL CONCEPTO HOMBRE ECONÓMICO

HOMBRE ECONÓMICO: el concepto está ligado a la propuesta motivacional del trabajador, que es la presuposición de que el hombre es influenciado profundamente por recompensas y sanciones salariales y financieras.

Es un enfoque Económico que considera al hombre motivado por el miedo al hambre y por la búsqueda de dinero. Conforme a las capacidades físicas del trabajador, así las recompensas materiales y económicas que no son más que la remuneración en función de la producción.

INFLUENCIA DE LA MOTIVACIÓN HUMANA: El comportamiento del hombre es motivado exclusivamente por la búsqueda del lucro y por las recompensas salariales en materia de trabajo. El pago o retribución salarial no es el único factor decisivo en la satisfacción del trabajador dentro de la situación de trabajo. El hombre puede ser motivado, no por estímulos económicos y salariales, sino por recompensas sociales, simbólicas y no materiales.

“Hombre Económico” como concepto de la teoría clásica. (7)

REMUNERACIÓN: Acción o efecto de remunerar// Lo que se da o sirve para remunerar.

REMUNERAR: Pagar o recompensar.

Grafías número 2

SUELDO: Remuneración asignada a un individuo por un determinado cargo o empleo (Sinónimo de salario) (1)

SALARIO: Remuneración que percibe el trabajador en un sistema de economía de mercado y que constituye el precio de su fuerza de trabajo. El salario como retribución que ha de recibir el trabajador, tiene por fin compensar el esfuerzo material o intelectual que éste realizó por cuenta y bajo dependencia ajena. Por tanto, no toda renta obtenida constituye salario.

COMPOSICIÓN DEL SALARIO: La doctrina laboral suele distinguir entre renta de trabajo y salario. En el primer caso se trata de cualquier remuneración percibida en compensación del esfuerzo o resultado del trabajo, y abarca, por tanto, las modalidades de trabajo autónomo y trabajo por cuenta ajena.

El salario constituye la modalidad principal de remuneración del trabajo por cuenta ajena, pero comprende a su vez diversas formas de retribución y excluye de su estricta noción a otras.

SALARIO (Partes Constitutivas): Constituye salario no sólo la remuneración ordinaria fija o variable, sino todo lo que recibe el trabajador en dinero o en especie como contraprestación directa del servicio, sea cualquiera la forma o denominación que se adopte, como primas, sobresueldos, bonificaciones habituales, valor del trabajo suplementario o de las horas extras, valor del trabajo en días de descanso obligatorio, porcentajes sobre ventas y comisiones.

SALARIO EN ESPECIE: Es salario en especie la alimentación, habitación o vestuario que el empleador suministra al trabajador o su familia, como parte de la retribución ordinaria del servicio. El salario en especie debe valorarse expresamente en todo contrato de trabajo.

Salario Mínimo: Complementar con el Código Sustantivo del Trabajo. (5)

SALARIO: Noción Jurídica: Es la remuneración que se da al trabajador por el servicio que presta. Dentro de un contrato que es conmutativo que implica carga para ambas partes, la contratante está gravada principalmente por la obligación de pagar el salario.

El salario está integrado por todo lo que recibe el trabajador en forma permanente y habitual, y que directa o indirectamente implique remuneración o retribución de sus servicios. Por tanto, no sólo se entiende como tal lo que periódicamente recibe, sea diario, semanal, mensual o por décadas, sino todo aquello que, aparte de tener un sentido estrictamente monetario, implique una retribución de trabajo y venga a significar un mejoramiento de sus condiciones de vida.

DE LOS SALARIOS DEL TRABAJO: El producto del trabajo constituye la recompensa natural, o salario del trabajo. Los salarios del trabajo dependen generalmente por doquier, del contrato concertado por lo común entre dos partes, y cuyos intereses difícilmente coinciden. (8).

EL CONCEPTO DE DIVISIÓN DEL TRABAJO

DIVISIÓN DEL TRABAJO: Especialización de los trabajadores en tareas diferenciadas.

Dentro de la definición general, deben distinguirse tres vertientes principales de la misma:

LA DIVISIÓN TÉCNICA: Corresponde al concepto enunciado por Adam Smith, como reparto entre varios trabajadores de las fases en que puede descomponerse la producción de un determinado bien.

LA ESPECIALIZACIÓN PROFESIONAL: Resultado tanto de la fragmentación de antiguas profesiones de mayor campo de actuaciones, como de la creación de nuevas profesiones debido a los impulsos del progreso técnico.

LA DIVISIÓN INTERNACIONAL: Elaborado por David Ricardo y definida por los economistas partidarios del libre comercio internacional, en aquellas tareas o sectores para las que su economía sea más adecuada. (1).

LA DIVISION DEL TRABAJO.- Es causa principal de la expansión de su eficiencia.(8). El punto de partida de la organización racional del trabajo según Taylor, se puede reducir a los siguientes aspectos fundamentales: 1,2,3,.....7.-División del trabajo y especialización del trabajador.- Un análisis completo del cargo o función, desdoblándolo en sus partes componentes, su división y subdivisión, llegando finalmente a los movimientos necesarios para cada operación, los cuales establecen patrones y tiempos de ejecución del trabajo.

DIVISIÓN Y ESPECIALIZACIÓN DEL TRABAJO: La administración científica se preocupaba por la división del trabajo en el nivel operario que ejecuta las tareas. Cuanto más fragmentado sea un trabajo, más capaz será el operario de realizar su trabajo específico. Así se volverá más eficiente toda la producción y por lo tanto, mayores los salarios del personal y mayor el lucro de la empresa.(7).

En su forma más esquemática, es posible resumir el modelo teórico de Adam Smith en cuatro variables interdependientes, que establecen un juego recíproco de interacciones: **división del trabajo, riqueza, crecimiento demográfico y extensión del mercado.**

LA DIVISIÓN DEL TRABAJO: Por lo tanto, constituye lo que en la jerga contemporánea equivale a la variable independiente del modelo casual. En efecto, la expansión del mercado determina la extensión de la División del Trabajo, pero no existe una propensión natural hacia una expansión del mercado como, por lo demás, tampoco existe para el crecimiento demográfico. La dinámica del modelo reposa originalmente y del todo en la división del trabajo. (9).

EL DESARROLLO DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO: Los diferentes momentos del desarrollo de la división del trabajo, se corresponden con las diferentes formas de propiedad. (9).

III. REFERENTE TEÓRICO GENERAL

REFERENTE TEÓRICO DE TRABAJO, DIVISIÓN DEL TRABAJO Y HOMBRE TRABAJADOR

Elaborado por: Lucía Ruiz Granada¹⁹

El trabajo²⁰ es la actividad humana que altera los materiales partiendo de un estado inicial para mejorar su utilidad, por eso es consciente, su mecanismo rector es la fuerza del pensamiento conceptual.

La compra y venta de trabajo ha existido siempre, pero la aparición de una clase de trabajadores *libres* asalariados empezó a formarse en Europa en el siglo XIV, y se convirtió en numéricamente significativa con el surgimiento de *la producción de mercancías* sobre bases capitalistas o capitalismo industrial²¹. En ese momento, el obrero acepta *libremente* el convenio de trabajo porque las condiciones sociales le definen esa manera de ganarse la vida. El patrón, poseedor del capital interesado en ampliarlo, requiere del trabajo y utiliza parte de él en el pago de salarios.

la Revolución Industrial²², con su doble proceso: en primer lugar, el reemplazo del trabajo manual en el oficio y la manufactura por el de la máquina (fabril), y en segundo lugar, la formación definitiva de los rasgos fundamentales de las clases de la sociedad capitalista, trajo consecuencias importantes:

- La separación entre el trabajador artesano y las herramientas de trabajo.
- El trabajo manual fue sustituido por el de la máquina.
- Hubo transferencia de la maestría del trabajador a la máquina.
- El lugar del artesano y del maestro lo ocuparon el obrero y el capitalista.

¹⁹ Profesora Asociado I. Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, líder de la línea de investigación en Desarrollo Empresarial

²⁰ Fuerza de trabajo: Es la capacidad física y mental del hombre para realizar un trabajo. De aquí el trabajo también puede definirse como la aplicación de la fuerza de trabajo. Mejía, Nelson. Repensando la Administración y las Organizaciones. Universidad Nacional de Colombia 2002, p. 24).

Trabajo: Actividad humana mediante la cual se transforman y adaptan los elementos de la naturaleza para satisfacer las necesidades de la sociedad. Para Federic Engels, el trabajo es la fuente de toda riqueza; es la condición básica y fundamental de toda la vida. (MEJÍA, Nelson. Repensando la Administración y las Organizaciones. Manizales: Universidad Nacional de Colombia 2002, p. 24.

²¹ BRAVERMAN, Harry. Trabajo y Capital Monopolista. México: Fondo de Cultura Económica, 1980, p. 69

²² Se consideran los siguientes momentos: De 1780 a 1860: primera Revolución Industrial o revolución del carbón y del hierro. De 1860 a 1914: la segunda Revolución Industrial o revolución del acero y de la electricidad

Grafías número 2

El capitalismo, requiere para su crecimiento del intercambio de relaciones, mercancías y dinero, su diferencia Especifica con otros modos de producción, consiste en la compra y venta de la fuerza de trabajo.

Los economistas clásicos fueron los primeros en abordar, desde un punto de vista teórico, los problemas de la organización del trabajo en las relaciones capitalistas de producción; de hecho, el primer acercamiento al concepto de división del trabajo lo hace Adam Smith en su libro La riqueza de las naciones (1776); los desarrollos de Babbage, Marx y Durkheim son posteriores.

Su consideración acerca de que existe una división del trabajo por sectores o tipo de actividad productiva, tiene como gran mérito haber puesto de relieve la especialización entre los distintos tipos de trabajo y la especialización dentro de cada uno de ellos. Lo que parece hoy una trivialidad, por estar ya incorporado al sentido común, no lo era en 1776. La introducción de nueva maquinaria, que trajo aparejada la Revolución Industrial, posibilitó una organización de las funciones productivas muy distinta a la tradición artesanal²³.

El capitalista al trabajar con trabajo asalariado, que representa un costo por cada hora (produzca o no), al utilizar tecnología que cambia rápidamente y guiado por la necesidad de acumular hizo surgir un arte totalmente nuevo de administración, que aún en su comienzo era autoconciente, esmerado y calculador.

El capitalismo mercantil incorporó el sistema italiano de contabilidad con sus controles y supervisiones internas, la estructura de organización dividida por ramas, cada una bajo la responsabilidad de gerentes. El capitalista se esfuerza a través de la administración por controlar, el control es el concepto central de todos los sistemas de administración, son incluso términos intercambiables.

El capitalismo industrial comienza cuando un número significativo de trabajadores es empleado por un solo capitalista y surge allí el problema de la administración, aunque en una forma rudimentaria. El primer efecto fue imponer a los obreros horas regulares de trabajo con propósitos de disciplina, los obreros eran controlados efectivamente bajo la supervisión de capataces. El moderno trabajador industrial fue colocado en su lugar, no tanto por persuasión, atracción o esperanza monetaria, sino por compulsión, fuerza y miedo.

El primer principio innovador del modo de producción capitalista fue la división del trabajo en las manufacturas, y sigue siendo el principio fundamental de la organización industrial. Esta división del trabajo difiere de la que se ha hecho en las sociedades conocidas, en que en el capitalismo industrial dividió sistemáticamente el trabajo de cada especialidad productiva en operaciones limitadas²⁴.

²³ FINKEL, Lucila. Sinopsis de la organización social del trabajo, pp. 14 - 24. Disponible en <http://apolo.uji.es/Emilio/SIND/Tema3a.html>. Consultado marzo 1 de 2004

²⁴BRAVERMAN, Op. Cit. p. 90

Grafías número 2

La reorganización de la producción, sobre la que teoriza Adam Smith, implica introducir por primera vez, dos proposiciones clave de la teoría clásica del crecimiento:

a) el crecimiento se produce como consecuencia de la división del trabajo, y b) el grado de división del trabajo está limitado por las dimensiones del mercado.

Su famoso caso de la fabricación de alfileres, le permite identificar y explicar las causas de la relación entre división del trabajo e incremento de la productividad²⁵ :

- a) El aumento de la destreza de los trabajadores como consecuencia de la reducción de su trabajo a una sola operación, y el «hacer de esta operación el único empleo de su vida».
- b) El ahorro de tiempo, que de otra forma se perdería al pasar de un tipo a otro de trabajo.
- c) El uso de máquinas (debido a la simplificación es más fácil mecanizar tareas) que facilitan y reducen el trabajo, permitiendo que un solo hombre realice el trabajo de muchos.

Otra distinción importante que introduce Adam Smith, se refiere a los trabajos que agregan valor y que denomina «trabajos productivos» - el del trabajador de la manufactura - y los que no tienen ese efecto, «trabajos improductivos» -el trabajo del humilde sirviente no agrega valor a nada-. La proporción de trabajo productivo e improductivo en la división del trabajo depende de la capacidad de acumulación de capital de cada país.

La división del trabajo en la producción comienza con *el análisis del proceso de trabajo*, o separación del trabajo en sus elementos constitutivos. El principio de Babbage, es fundamental para la evolución del trabajo en la sociedad capitalista, lo expresa elocuentemente:

"El dueño manufacturero, al dividir el trabajo que va a ser ejecutado en diferentes procesos, cada uno requiriendo diferentes grados de pericia y fuerza, puede comprar la cantidad precisa de ambas necesaria para cada proceso; mientras que si todo el trabajo fuera ejecutado por un solo obrero, éste debería poseer la suficiente fuerza para realizar lo más pesado de las operaciones en que dicho trabajo está dividido"²⁶.

Expresado en palabras de Braverman sería: en una sociedad basada en la compra y venta de la fuerza de trabajo, el dividir el trabajo abarata sus partes individuales.

Entre los economistas clásicos y la formulación global de la teoría de la Administración en los últimos años del siglo XIX y primeros del siglo XX, hay más de cincuenta años. El movimiento de la Administración científica, iniciado por Frederick Winslow Taylor en los últimos años del siglo XIX, fue provocado por el enorme crecimiento del número y tamaño de las empresas, los principios de organización monopolista y la aplicación sistemática de los principios de producción.

25 FINKEL, O. Cit.

26 BABBAGE citado por BRAVERMAN, Op. Cit. P. 101.

Grafías número 2

La llamada Administración científica, es un intento de aplicar los métodos de la ciencia a los problemas cada vez más complejos del control del trabajo en las empresas capitalistas²⁷. Sin embargo, pese al uso de métodos experimentales en el estudio del trabajo, a sus supuestos le faltan las características de una verdadera ciencia, expresan más bien la perspectiva del capitalista respecto a las condiciones de producción, es la verbalización del modo de producción capitalista²⁸.

La trascendencia de Administración científica, radica en que ha sido la base en la formación de las empresas modernas, de todas las instituciones de la sociedad capitalista. El Taylorismo maneja los fundamentos del proceso de trabajo y el control sobre él.

Adam Smith (1723-1790), Frederick Taylor(1856-1915) y Charles Babbage (1792-1871) son tres de los grandes pilares del conjunto del pensamiento administrativo predominante en el occidente industrializado.

DOS PERSPECTIVAS: LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, LA DIVISIÓN DEL TRABAJO

La división del trabajo en la sociedad es característica de todas las sociedades conocidas, es la llamada por Karl Marx *la división social del trabajo*. Esta división general del trabajo divide a la sociedad en diferentes ocupaciones, cada una adecuada a una rama de producción. Tiene que ver con la distribución del trabajo entre las diversas industrias y ocupaciones.

Frente a esta división, se alza la división del trabajo en detalle, la división del trabajo en la empresa, es el fraccionamiento de los procesos implicados en la elaboración del producto en múltiples operaciones realizadas por diferentes obreros, el obrero resulta incapaz de realizar un proceso completo. Tiene que ver con el desmenuzamiento de las ocupaciones y los procesos industriales²⁹.

Los actuales debates en torno al concepto de trabajo, no siempre plantean con claridad los rasgos centrales de este concepto en la tradición de teoría social crítica que se inicia con Marx. Esta tradición ha puesto a menudo el acento en las relaciones entre el trabajo

²⁷ El capitalismo es un sistema de producción de mercancías centrado en la relación propiedad privada del capital y mano de obra asalariada, que dirige su producción a mercados competitivos, y la esfera de lo económico está separada de la esfera de lo político. GIDDENS, Anthony. Consecuencias de la modernidad. Madrid: Alianza Editorial. 2002, p. 70.

El industrialismo es un sistema de producción de mercancías que utiliza fuentes inanimadas de energía material, con las máquinas jugando un lugar central, afecta no sólo la producción sino el transporte, las comunicaciones, y la vida doméstica, unifica lo económico y lo político. GIDDENS. Op. Cit., p. 70.

²⁸BRAVERMAN. Op. Cit., p. 107

²⁹BRAVERMAN. Op. Cit., p. 90

Grafías número 2

y la emancipación humana³⁰, el sello conceptual marcado por Hegel y Marx, y los aportes interdisciplinarios de Erich Fromm o Alain Touraine que se oponen, desde la psicología, a la racionalización del taylorismo. La teoría social crítica plantea la dicotomía "el trabajo como centro de humanización y como fuente de alienación"³¹, activa la discusión del trabajo asalariado y fragmentado como un tipo de progreso y sometimiento, creatividad y embotamiento, oportunidades y frustraciones, riqueza y pobreza.

La idea de trabajo alienado es parte indisoluble del humanismo moderno y de la crítica humanista al capitalismo industrial. El concepto mismo de trabajo alienado (Marx, Engels) le ha permitido a dicha crítica situar el trabajo como objeto privilegiado en la reflexión social

IV. REFERENTE TEÓRICO. TRABAJO Y ADMINISTRACIÓN

TRABAJO, DIVISIÓN DEL TRABAJO Y HOMBRE TRABAJADOR. ASPECTO HISTÓRICO DE LA ADMINISTRACIÓN.

Elaborado por: Juan Carlos Muñoz Montaña³².

No es tarea fácil pretender resaltar las principales características que tuvo la Administración en siglos pasados, y sería imposible intentar hacerlo de manera sintética en correspondencia con una tendencia específica de la época. El período conocido históricamente como Revolución Industrial, trajo consigo, a diferencia de épocas anteriores, una verdadera riqueza de literatura orientada con la disciplina administrativa, principalmente, generada por los economistas, quienes documentados sobre referentes teóricos y aplicados de la administración, Smith y Turgot previeron el surgimiento de una clase administrativa y escribieron sobre esta nueva especie —el administrador-³³

Cronológicamente, el presente documento intenta servir de referente al lector para que conozca de manera general la forma como se puede entender el contexto histórico de la administración en el período conocido como Revolución Industrial, que va desde 1776 hasta 1914³⁴, y un poco más, específicamente hasta la década del 30 cuando se da todo el desarrollo de la teoría de las Relaciones Humanas.

30 NOGUERA, José Antonio. El concepto de trabajo y la teoría social crítica. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. 2001

31 HOPENHAYN, Martín. Repensar el trabajo. Historia, profusión y perspectivas de un concepto. Buenos Aires: Norma, 2001, p. 262.

32 Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Director del Programa de Administración, orienta el curso de Historia y Teoría Administrativa.

33 CLAUDE S. George, Jr. Historia del Pensamiento Administrativo. México: Prentice Hall, 1972, p. 64

34 CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración, cuarta edición. Colombia: Mc Graw Hill. 1995, pp.34-35.

ANTECEDENTES.

La edad moderna se caracterizó, entre otras cosas, por la consolidación y expansión de los regímenes monárquicos y también por la evolución administrativa que operó en algunos Estados, como consecuencia de los estudios que se llevaron a cabo para definir e integrar mejor las labores a seguir. Dentro de estos estudios se pueden destacar los realizados por un grupo de profesores y administradores públicos germanos y austriacos, los cuales se iniciaron en 1550 con Melchior von Osse y continuaron con Georg Zinche y Johann von Justi en 1760, año alrededor del cual tuvo su verdadero florecimiento la escuela cameralista³⁵.

Los cameralistas se interesaron en asuntos económicos, muy vinculados en pensamiento con el mercantilismo británico y con los fisiócratas franceses, que auspiciaban un Estado rico, pero que a su vez proponían reformas. Como expresa el autor, citando a Ludewing en 1727, *“el cameralismo era una tecnología administrativa sobre aspectos de la administración financiera y agrícola”*³⁶. Es importante aclarar que esta doctrina sólo tuvo verdadera aplicación en Rusia y en Austria para la época de referencia.

En relación con el contexto europeo y americano antes del año 1700, la mayor parte de la manufactura utilizó capital limitado, y en pequeña escala trabajadores poco preparados. El creciente desenvolvimiento técnico de este período, sin embargo, proporcionó una nueva oportunidad para la aplicación de las más nuevas especialidades administrativas, que permitirían su posterior desarrollo y evolución, ello, generado en parte por el crecimiento de los grandes centros urbanos, la aplicación inicial de la especialización, el uso extendido de la imprenta tipográfica y los principios de la Revolución Industrial. Se puede afirmar entonces, que se generó una organización para la producción, pues en los años considerados como pioneros del Desarrollo Industrial, los ingleses principalmente aplicaron sus propios conceptos y técnicas. Fue durante los años comprendidos entre 1700 y 1785 cuando Inglaterra cambió dramáticamente de ser una nación de terratenientes a “Taller del Mundo”- la primera nación que hizo victoriosamente la transición de una sociedad agraria – industrial a una comercial- industrial³⁷.

Impulso básico y fundamental en este desarrollo, fue el generado por el sistema de producción de característica doméstica (Sistema Doméstico), frecuentemente organizado sobre una base familiar y el cual por su bajo nivel de inversión, limitadas posibilidades de transporte en la época y los pocos mercados existentes, no permitió

35 JIMÉNEZ CASTRO, Wilburg. Introducción al estudio de la Teoría Administrativa. México: Limusa Noriega. 1986, p. 62.

36 Ídem, p. 63

37 CLAUDE, Op. Cit., p. 47

Grafías número 2

desarrollar y adaptar técnicas administrativas sofisticadas, pero sí, bases comerciales de desarrollo que impulsaron la dinámica de trabajo existente.

Este sistema dió paso a un nuevo modelo de trabajo conocido como sistema de trabajo a domicilio, el cual se convirtió en una evolución lógica del sistema anterior. Llegó a ser común entonces para los empresarios, actuar como corredores en ferias rurales, contratando a precios fijos la producción entera de las familias.

Toda esta dinámica en los sistemas productivos, implicó profundas transformaciones en las estructuras sociales, políticas, económicas y específicamente empresariales de la época, que en el lapso de algo más de un siglo, provocó adelantos generales superiores a los desarrollados en casi un milenio.

LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.

Con la invención de la máquina a vapor por James Watt en 1776 y su posterior aplicación en la producción, se genera toda una transformación e innovación para la sociedad inglesa y más adelante europea, occidental y finalmente oriental.

En el orden económico, por ejemplo, la transferencia de la habilidad del artesano a la máquina, derivó en una mayor producción, una disminución en los costos y un mejoramiento en la calidad del producto desarrollado por las organizaciones.

El concepto de progreso empieza a verse evidente, a ello se asocian el fenómeno del Desarrollo Empresarial y el de las variables anexas necesarias para el surgimiento de una economía, como son el transporte y las comunicaciones. Invenciones como el Telégrafo eléctrico en 1835, el sello postal que surgió en Inglaterra en 1840 y posteriormente el Teléfono en 1876, dinamizan las relaciones comerciales que pueden generarse entre las fábricas. Si a ello agregamos en el campo del transporte la aparición en 1825 de la primera vía férrea en Inglaterra, y ese mismo año el perfeccionamiento de la Locomotora por Stephenson, podemos asegurar que la dinámica empresarial estaba empezando a tomar fuerza.

Luego llegarían desarrollos como los presentados a partir de 1880, cuando Daimler y Benz construyen automóviles en Alemania, Dunlop perfecciona el neumático en 1888 y Henry Ford inicia la producción del conocido Modelo "T" en 1908, en los Estados Unidos.

En el campo social, se inicia todo un fenómeno migratorio de la zona rural hacia los centros urbanos; las personas empiezan a evidenciar posibilidades de mejorar su nivel de vida en las fábricas y ello lleva a que se presente un cambio en el Sistema de Producción, pasando de un Sistema Artesanal a uno Fabril, en el cual surgen mayores posibilidades para quienes logran vincularse a estas empresas; sin embargo, al existir poca oferta por parte de las empresas existentes para contratar personal, se empieza a generar todo un fenómeno social que se relaciona con el crecimiento desproporcionado de los centros urbanos como lo son: delincuencia, bajos salarios, explotación de la

Grafiás número 2

fuerza de trabajo y ello a su vez, impulsa que aparezcan los llamados cinturones de miseria y se suscite el surgimiento de una nueva clase social: "El Proletariado".

En el campo político, se empiezan a presentar ciertos choques entre la clase dirigente y los capitalistas, ya que se inicia la expedición de una serie de normas de carácter laboral, buscando mejorar las condiciones de trabajo de los obreros y ello iba en contravía de los intereses de los empresarios. Sin embargo, estas normas en muchos de los casos eran de carácter transitorio y en nada favorecían los intereses de la clase social marginada.

En el campo empresarial, los propietarios de talleres, que no estaban en condiciones financieras de adquirir máquinas y de mecanizar su producción, fueron obligados por la fuerza de la competencia a trabajar para otros propietarios de talleres que poseían la maquinaria necesaria. Ese fenómeno de la mecanización de los talleres, rápido e intensivo, provocó una serie de fusiones que pasaron a integrar talleres mayores y que poco a poco fueron creciendo y transformándose en fábricas. Dicho crecimiento se aceleró gracias a la disminución de los costos de producción que propició precios competitivos y una mayor cobertura del mercado consumidor de la época. Eso aumentó la demanda de producción y, al contrario de lo que se preveía, las máquinas no sustituyeron totalmente al hombre, sino que le dieron mejores condiciones para la producción. Los obreros fueron sustituidos por las máquinas en aquellas tareas que se podían automatizar y acelerar por repetición. Con el incremento de los mercados, como consecuencia de la popularización de los precios, las fábricas requirieron grandes contingentes humanos. La mecanización del trabajo condujo a la división del mismo y a la simplificación de las operaciones, e hizo que los oficios tradicionales fueran sustituidos por tareas semiautomatizadas y repetitivas que podían ser ejecutadas con facilidad por personas sin ninguna calificación y con una enorme simplicidad en el control. La unidad doméstica de producción, es decir, el taller o el artesanado en familia, desapareció con la súbita y violenta competencia, entonces surgió una pluralidad de obreros y de máquinas en las fábricas.

El capitalista se distanció de sus obreros y comenzó a considerarlos como una enorme masa anónima, al mismo tiempo los grupos sociales más concentrados en las empresas, generaban conflictos de carácter laboral, social y reivindicativo, al lado de otros relacionados con el rendimiento en el trabajo y la labor de equipo, que necesitaban una solución rápida y adecuada. La preocupación principal de los empresarios radicaba, lógicamente, en la mejoría de los aspectos mecánicos y tecnológicos de la producción con el objeto de producir mayores cantidades de productos al menor costo. Por su parte, la gestión de personal y la coordinación del esfuerzo productivo eran aspectos de poca o ninguna importancia.

Paralelamente a las diversas corrientes filosóficas, a partir del siglo XVII se desarrolló en Europa una gran cantidad de teorías económicas, centradas en la explicación de los fenómenos empresariales (microeconómicos), y basadas en un principio en datos empíricos, es decir, en la simple experiencia corriente y en las tradiciones comerciales de la época. A finales del siglo XVIII los economistas clásicos liberales consiguen una gran aceptación de sus teorías, cuyo punto máximo tiene lugar con el advenimiento de

Grafías número 2

la revolución francesa. Las ideas básicas de estos economistas constituyen los gérmenes iniciales del pensamiento administrativo en estos días.

Para muchas personas, Adam Smith y economía son sinónimos. Su texto *La Riqueza de las Naciones* publicado en 1776, lo ha colocado entre los grandes intelectuales del mundo. Su pensamiento liberal formó las bases para la doctrina de "laissez faire" como hoy lo conocemos, y sus contribuciones a la administración son voluminosas. La discusión de Smith acerca de la división del trabajo es tan conocida que no requiere comentarios; él ilustra los resultados de la misma por la descripción siguiente de la manufactura de alfileres: "Un obrero no educado en este negocio, ni familiarizado con el uso de la maquinaria empleada, puede escasamente, quizá, usando de toda su habilidad, hacer un alfiler al día y ciertamente no podría hacer 20. Pero de la manera en que este negocio se realiza, no solamente la totalidad del trabajo es una ocupación particular, sino que se divide en numerosas ramas, siendo la mayor parte de ellas como otras ocupaciones particulares. Un hombre saca el alambre, otro lo endereza y un tercero lo corta, un cuarto lo aguza, un quinto le da la preparación final para recibir la cabeza; hacer la cabeza requiere dos o tres operaciones distintas; colocarla es una tarea peculiar, cromarlas es otra; es todavía una ocupación misma colocarlas en el papel; y la importante ocupación de hacer un alfiler es, de esta manera, dividida en 18 operaciones distintas, las cuales, en algunas empresas son realizadas todas por manos distintas, aunque en otras el mismo operario efectuará dos o tres"³⁸.

Sus comentarios para el aumento de la producción en relación con la división del trabajo se fundamentan en tres razones básicas; citando al autor: "Este importante aumento de la cantidad de trabajo, que a consecuencia de la división del trabajo el mismo número de personas es capaz de hacer, se debe a tres circunstancias diferentes: primera, el aumento en destreza de cada obrero en particular; segunda, el ahorro de tiempo que comúnmente se pierde al pasar de una especie a otra de trabajo; y finalmente, a la invención de numerosas máquinas que facilitan y abrevian el trabajo y capacitan a un hombre para hacer el trabajo de muchos"³⁹.

El siglo XIX fue testigo de una serie de innovaciones y cambios en el escenario empresarial, el mundo estaba cambiando, y las empresas con él, de allí que la teoría administrativa estaba consolidándose paulatinamente.

En los Estados Unidos, entre 1820 y 1830, las obras realizadas en el Canal Erie dieron lugar a grandes construcciones y a los negocios de transporte, donde tuvo gran envergadura la iniciativa empresarial entorno a los ferrocarriles, lo cual creó una vez colonizado el territorio, nuevas necesidades de vivienda, alimentación, vestido, energía y calefacción traduciéndose en un crecimiento acelerado de las empresas enfocadas en la producción de bienes directos.

³⁸ SMITH, Adam. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. London: A Strahan and T. Cadell, 1793. p. 153

³⁹ *Ibid.*, pp. 11-12

Grafías número 2

Para los años 50, pocas empresas Norteamericanas y Europeas habían establecido una estructura administrativa bien definida – pocas eran las instituciones que necesitaban el servicio de un administrador o de algo parecido-, pues las industrias eran muy pequeñas, por lo general, negocios familiares en el campo agropecuario, minero y textil. Sin embargo, después de los 50 los grandes consorcios ferroviarios se consolidan y se extienden por toda Norteamérica, creando el mercado del hierro y del acero por la actividad de la construcción inherente a este proceso de desarrollo.

En 1871, Inglaterra era la mayor potencia económica mundial. En 1865 John D. Rockefeller (1839 – 1937) funda la Standard Oil. En 1890, Carnegie inicia el monopolio del acero y sobrepasa la producción de Inglaterra; Swift y Armour establecen el monopolio de las conservas, y Guggenheim conforma el del cobre, así como Mello el del aluminio. No obstante la dispersión geográfica, se inició la integración vertical en las empresas. Los “creadores de imperios” compraron e integraron rápidamente un gran número de empresas competidoras, proveedoras o distribuidoras, para defender sus intereses.

En la década de 1880, la Westinghouse y la General Electric, que dominaban el ramo de bienes durables y técnicamente complejos, crearon organizaciones de ventas con vendedores altamente entrenados y originaron lo que hoy se denomina “marketing”.

Después de 1889, el capital de la Westinghouse Electric y de la General Electric sobrepasaba los US\$40 millones en cada una de sus empresas.

Entre 1880 y 1890, las industrias pasaron a controlar las materias primas a través de sus departamentos de compras, adquirieron empresas proveedoras y controlaron la distribución, para vender sus productos directamente al minorista o al consumidor final.

Entre 1890 y 1900 tuvo lugar una serie de fusiones de empresas, cuyo fin era la utilización racional de las fábricas y la reducción de precios. La más famosa de esas fusiones originó la U.S. Steel Corporation, negocio que costó varios miles de millones de dólares.

Entre 1900 y 1911, varias de las grandes corporaciones sucumbieron financieramente. Dirigir grandes empresas no era sólo una cuestión de habilidad personal, como muchos empresarios pensaban. Estaban dadas las condiciones para el surgimiento de los grandes organizadores de la empresa moderna. Los capitanes de las grandes industrias – pioneros y empresarios – cedieron su lugar a los organizadores.

LA TEORÍA ADMINISTRATIVA.

El panorama industrial en el inicio de este siglo tenía todas las características y elementos para poder inspirar una ciencia de la administración: una variedad inmensa de empresas, con tamaños altamente diferenciados, problemas de bajo rendimiento de la maquinaria utilizada, desperdicio, insatisfacción generalizada entre los obreros, competencia intensa pero con tendencias poco definidas, elevado volumen de pérdidas

Grafías número 2

cuando se tomaban decisiones equivocadas, etc. Inicialmente, los autores clásicos pretendieron desarrollar una ciencia de la administración cuyos principios, en sustitución de las leyes científicas, pudiesen aplicarse para resolver los problemas de la organización.

Los orígenes del enfoque clásico de la administración superan las consecuencias de la Revolución Industrial y podrían resumirse en dos hechos genéricos a saber:

1. El crecimiento acelerado y desorganizado de las empresas, lo que produjo una creciente complejidad en su administración y exigió un enfoque científico más depurado, que sustituyese el empirismo y la improvisación, hasta entonces dominantes.

El aumento del tamaño de las empresas en el periodo de la 2ª. Revolución Industrial lleva a una sustitución de las teorías de carácter totalizante y global.

Con la gran empresa de dimensiones más amplias surgen las condiciones iniciales para el planeamiento de la producción a largo plazo, reduciendo la inestabilidad y la improvisación.

2. La necesidad de aumentar la eficiencia y la competencia de las organizaciones, con el propósito de obtener el mejor rendimiento posible de sus recursos y hacer frente a la competencia que aumentaba entre las empresas.

De este modo, en general, en el enfoque clásico de la administración, cuyos postulados dominaron casi las cuatro primeras décadas de este siglo en el panorama administrativo de las organizaciones, presenta los siguientes referentes de análisis:

1. De una parte, la escuela de la administración científica desarrollada en los Estados Unidos a partir de los trabajos de Taylor, donde la preocupación básica era aumentar la productividad de la empresa mediante el aumento de la eficiencia en el nivel operacional, esto es, en el nivel de los obreros. De allí, el énfasis en el análisis y en la división del trabajo del obrero u operación, toda vez que, las tareas del cargo y de quien lo desempeña, constituyen la unidad fundamental de la compañía.
2. De otro lado, la corriente de los anatomistas y fisiologistas de la organización desarrollada en Francia con los trabajos pioneros de Fayol, cuya preocupación básica es aumentar la eficiencia de la empresa a través de la forma y disposición de los órganos competentes de la organización (departamentos) y de sus interrelaciones estructurales, a lo cual se ha denominado teoría clásica.

Con la gran depresión económica que azotó el mundo alrededor de 1929, se intensificó la búsqueda de la eficiencia en las organizaciones. Aunque esa crisis tuvo sus orígenes en las dificultades económicas de los Estados Unidos y en la situación de dependencia de la mayor parte de los países capitalistas con relación a la economía norteamericana, provocó indirectamente una verdadera reelaboración de conceptos y una reevaluación de los principios de administración hasta entonces aceptados, con su carácter dogmático y prescriptivo.

Grafías número 2

El enfoque humanístico aparece con la teoría de las relaciones humanas en los Estados Unidos, a partir de la década de los años treinta. Sin embargo, su nacimiento fue posible gracias al desarrollo de las ciencias sociales, principalmente de la Psicología y en particular la Psicología del trabajo, la cual surge en la primera década de este siglo, dirigiéndose hacia dos aspectos básicos que ocuparon dos etapas de su desarrollo.

1. El análisis del trabajo y la adaptación del trabajador a éste. En esta primera etapa domina el aspecto meramente productivo. El objetivo de la Psicología del trabajo – o Psicología industrial, para la mayoría – era la verificación de las características humanas que cada tarea exigía de su ejecutante y la selección científica de los empleados, basada en esas características.
2. La adaptación del trabajo al trabajador. Esta segunda fase se caracteriza por la creciente atención dirigida hacia los aspectos individuales y sociales del trabajo, con cierto predominio de estos aspectos sobre lo productivo, por lo menos en teoría.

REFERENTE BIBLIOGRÁFICO = COMPONENTE CONCEPTUAL

1. Gran Enciclopedia Larousse. Córcega-Barcelona: Editorial Planeta S.A. Tomo III pp.148 y 948. Tomo IX, pp. 379 a 381. Tomo X, pp. 307 a 310.
2. Enciclopedia Universal Ilustrada. Europea-Americana. Madrid - Barcelona: Editorial Espasa. Tomo 63 pp.108 a 114 y 115 a 132.
3. VILLEGAS ARBELÁEZ, Jairo. Jurisprudencia Laboral. Tribunal Superior del Trabajo.. Ediciones Librería del profesional. pp. 1602 a 1606.
4. GONZÁLEZ CHARRY, Guillermo. Tratado de Derecho del Trabajo. Sexta Edición. Editorial Librería el Foro de la Justicia.
5. Código Sustantivo del Trabajo Art. 5, 23, 128 ,143 y 145. Ley 50 de 1.990 Art.1º
6. GEORGE S, Claude Jr. Historia del pensamiento administrativo. Segunda edición. Trad. Guillermo Maldonado Santacruz. México: Editorial Prentice Hall hispanoamericana, 1974. 237p.
7. CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. Cuarta edición. Bogotá: Mc Graw Hill. 1995. 880p.
8. SMITH, Adam. Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. Trad. Gabriel Franco. México: Fondo de Cultura Económica. 917p
9. URICOHECHEA, Fernando. División del Trabajo y Organización Social. Una perspectiva sociológica. Colombia: Norma. 2002.

BIBLIOGRAFÍA = MARCO TEÓRICO GENERAL

1. AKTOUF, Omar. La administración: entre tradición y renovación. Cali: Ediciones Universidad del Valle, colección Texto Universitario. 1996
2. BRAVERMAN, Harry. Trabajo y Capital Monopolista. Tercera edición. México: Nuestro Tiempo. 1980. 513p.
3. ENGELS, Friedrich y MARX, Karl. Biblioteca de Autores Socialistas. Disponible en:<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/index.htm>. Consultado marzo 3 de 2004
4. FINKEL, Lucila. Sinopsis de la organización social del trabajo.. PS. 14 –24. Disponible en <http://apolo.uji.es/Emilio/SIND/Tema3a.html>. Consultado marzo 2004
5. GIDDENS, Anthony. Consecuencias de la modernidad. Madrid: Alianza. 2002. 166p.
6. HOPENHAYN, Martín. Repensar el trabajo. Historia, profusión y perspectivas de un concepto. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma, 2001.
7. MEJÍA GÓMEZ, Nelson. Repensando la Administración y las Organizaciones. Manizales: Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales. 2002
8. NOGUERA, José Antonio. El concepto de trabajo y la teoría social crítica. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en:

<http://www.bib.uab.es/pub/papers/02102862n68p141.pdf>. Consultado marzo 9 de 2004.

BIBLIOGRAFÍA = COMPONENTE HISTÓRICO DE LA ADMINISTRACIÓN

1. CLAUDE S. George, Jr. Historia del pensamiento administrativo. Segunda edición. Trad. Guillermo Maldonado Santacruz. México: Prentice Hall hispanoamericana, 1974. 217 p.
2. CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. Cuarta edición. Bogotá: Mc Graw Hill. 1995. 880p.
3. DÁVILA, Carlos. Teorías organizacionales y administración. Enfoque crítico. Colombia: Editorial Interamericana, 1985. 246 p.
4. JIMÉNEZ, Wilburg. Introducción al estudio de la teoría administrativa. Primera edición corregida . México: Editorial Limusa Noriega editores, 1986. 430 p.
5. LÓPEZ, Francisco. Educación en administración y modas administrativas en Colombia. En: Revista Universidad Eafit. No. 109, enero , febrero, marzo 1998; p. 59 - 88.
6. _____. La administración como sistema gnoseológico. En búsqueda de un objeto de estudio. En: Ascolfa. <http://www.ascolfa.edu.co>. 2000. 38 p.
7. MUÑOZ, Juan Carlos. Sobre La Enseñabilidad de la Administración. Algunas Reflexiones Preliminares. En: Revista Páginas. No. 64. diciembre de 2002; p. 70 – 89.
8. UNIVERSIDAD CATÓLICA POPULAR DEL RISARALDA. Facultad de administración de empresas. Marco teórico. Adaptación del comité básico. Versión mayo del 2002.

BIBLIOGRAFÍA = COMPONENTE HISTÓRICO DE LA ECONOMÍA

1. KARATEV, Ryndina, STEPHANOV y otros. Historia de las doctrinas económicas. "Doctrina de la división del trabajo". México: Grijalbo. 1962. Dos vol.
2. FURTADO, Celso. La economía latinoamericana : (Formación histórica y problemas contemporáneos). México : Siglo XXI. 1971. 362p.
3. HEYMANN, Eugene, MARTINS Luciano, Barret Sesame Philippe. Empresas multinacionales y división internacional del trabajo. Salamanca: Ediciones Sígueme 1977. 158p.
4. URICOCHA, Fernando. División del trabajo y organización social. Una perspectiva sociológica. Colombia: Grupo editorial Norma. 2002.
5. Enciclopedia Universal Ilustrada Europea Americana. Madrid, Barcelona: Espasa Calpe S.A.

LA PRIMERA ETAPA DE FORMACIÓN: formación básica y de fundamentación teórica.

NÚCLEO PROBLÉMÁTICO: Origen y desarrollo de la teoría administrativa y organizacional.

CONCEPTOS⁴⁰: Producción en masa, Acumulación de capital, taylorismo y fordismo.

1.2 FORDISMO, PRODUCCIÓN EN MASA Y ACUMULACIÓN DE CAPITAL EN EL SIGLO XX EN COLOMBIA.⁴¹

Pereira, Septiembre de 2005

Elaborado por: Inés Emilia Rodríguez Grajales, Abelardo Gómez M, Lucía Ruiz Granada, Martha Cielo Cortés Arias, David Mc Cormick, Pedro Antonio Torres Osorio.

ETAPA I NÚCLEO PROBLEMÁTICO: FORMACIÓN BÁSICA Y DE FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Elaborado por: Lucía Ruiz Granada⁴²

La propuesta de formación por etapas en el Programa de Administración, parte de la consideración de que esta área del conocimiento es una disciplina con pretensión científica. Por tanto, es una forma de conocimiento que se puede aprender y transmitir a través de diferentes procesos, que posibiliten a estudiantes y maestros centrar la atención en el conocimiento objetivo del mundo social y económico y formar una comunidad académica que realice investigación teórica y aplicada, la cual esté en capacidad de hacer la difusión del conocimiento como la base del progreso social.

A partir de esta consideración se busca introducir a los estudiantes de los cuatro primeros semestres en - parafraseando a Miguel Ángel Quintanilla (2001, p. 56) - un conjunto de conocimientos de base científica que les permitan describir, explicar, diseñar y aplicar soluciones técnicas a problemas prácticos de forma sistemática y racional. Pero también provocando innovaciones sociales asociadas con un contenido ético que los aparte del modelo lineal de desarrollo que reclama la autonomía de la ciencia y la tecnología, los acerque al concepto de desarrollo científico tecnológico como proceso social conformado por factores culturales, políticos y económicos, además de valorativos.

⁴⁰ Corresponde a la actividad realizada en 2005.

⁴¹ Corrección de estilo a cargo de los profesores catedráticos: Inés Emilia Rodríguez y Abelardo Gómez. orientadores de los cursos de expresión oral y escrita

⁴² Docente investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, líder de la línea de investigación en Desarrollo Empresarial

SEMESTRE 1. CONCEPTOS:

PRODUCCIÓN EN MASA Y ACUMULACIÓN DE CAPITAL EN EL SIGLO XX

La administración tiene una base científica que está intencionalmente orientada a la transformación de las estructuras organizacionales como espacios sociales en los que se desarrollan las relaciones entre personas, así como entre personas y objetos e instrumentos, para generar nuevos ámbitos en la comunicación y la interacción que permitan conseguir resultados valiosos. Estos resultados valiosos son la satisfacción de necesidades de diferente tipo, la maximización de la riqueza, la minimización de costos, la maximización de beneficios económicos y sociales, con responsabilidad social. Por eso la actividad de la Administración está profundamente influida por una pluralidad de valores.

Las organizaciones con arreglo a fines son sistemas técnicos que incorporan componentes culturales, económicos y organizativos o políticos y además funcionan y se desenvuelven en un entorno formado por otros sistemas sociales más amplios que influyen en ellas y a la vez son afectados por ellas. Por tanto, en el estudio de la Administración se incluyen elementos cognitivos, económicos, sociales, históricos y culturales.

La administración y la organización concebidas como sistemas de relaciones, precisan de teorías para explicar las acciones humanas, para lo cual es necesario prestar atención al medio en el que ellas tienen lugar. Esta concepción se aparta aquí de la visión lineal que tiende a explicarlas con base en creencias, fines y objetivos. Es preciso aplicar un método situacional que tenga en cuenta el medio físico en el que actúa, el entorno social y las instituciones que dan sentido a las acciones racionales. Cuando el ser humano actúa en un entorno artificial, como en el caso de las organizaciones, hay que tener en cuenta los procesos de adaptación y aprendizaje necesarios para poder intervenir dicho entorno (ECHEVERRÍA, 2001, p. 20).

ELEMENTOS METODOLÓGICOS

El interés de los docentes de la Etapa I es diseñar una serie de prácticas pedagógicas que propicien mediante una dinámica relación estudiante – profesor, el desarrollo de competencias argumentativas que permitan conceptualizar con solidez teórica acerca de las teorías administrativas, organizacionales y económicas. La etapa de fundamentación teórica tiene como propósito configurar un proceso sistemático de investigación que integre tanto a docentes como a estudiantes en un mayor conocimiento sobre la historia, características, evolución, comportamiento y tendencias de las teorías económica, organizacional y administrativa.

La práctica pedagógica consiste en realizar una actividad de investigación rigurosa a partir de dos dimensiones: la elaboración de los marcos conceptuales necesarios, la

Grafías número 2

aplicación de métodos cualitativos, teóricos y comparados. La actividad está pensada para preparar a los estudiantes en el diseño y ejecución de actividades de investigación que se muestran con la escritura de ensayos, artículos, protocolos y ponencias elaborados de manera individual con el acompañamiento de los grupos de estudio.

Los problemas y retos preliminares de la investigación plantean la relación entre conceptos e indicadores, así como los vínculos entre categorías y casos concretos, también se estudian y se discuten métodos de análisis diversos, incluyendo encuestas, entrevistas cualitativas, el análisis comparativo y la codificación de datos, entre otros.

La Administración exige visiones interdisciplinarias, por lo que los temas desarrollados individualmente en todas las categorías se estudian desde perspectivas disciplinarias que permiten las necesarias interacciones; son además proyectos fuertemente relacionados con las necesidades de la fundamentación teórica del Administrador en su proyección futura hacia las necesidades concretas de la sociedad y las empresas.

Para desarrollar el proceso de investigación formativa, en concordancia con la interdisciplinariedad, a continuación se presentan los marcos referenciales de las disciplinas que contribuyen al surgimiento de la Administración y la forma como resuelve en las empresas, el problema de la producción en masa y la acumulación de capital durante la primera parte del siglo XX. Se trata de estudiar el contexto particular y cercano de la transferencia tecnológica a partir del taylorismo y el fordismo en las empresas colombianas hasta la mitad del siglo XX.

I. EL FORDISMO EN LA ERA DE LA PRODUCCIÓN EN MASA

Elaborado por: David McCormick⁴³

INTRODUCCIÓN

El momento histórico en el cual se desarrolla el paradigma clásico de la administración⁴⁴ es conocido también como la era de la producción en masa⁴⁵ y el modelo de producción imperante en los Estados Unidos para esta época se denominó fordismo o modo de producción fordista.

El impacto del fordismo va más allá de los límites de la empresa. Revelli, Destre, & Boringhieri⁴⁶ plantean que la relación entre la fábrica y la sociedad se fundaba en el dominio absoluto de la primera sobre la segunda. El presente documento pretende plantear algunos elementos contextualizadores del fordismo, su impacto en la economía y en la aparición de un nuevo tipo de obrero en la era de la producción en masa.

EL FORDISMO

Para entender la lógica del funcionamiento del fordismo al interior de la empresa es pertinente considerar tres principios básicos e interrelacionados: la minimización del tiempo de producción, la reducción de la materia prima en transformación y el aumento de la capacidad de producción. En el Cuadro 1 se sintetizan los principios del fordismo y algunas de las críticas y limitaciones planteadas al modelo, según Idalberto Chiavenato.

43 Docente de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, orienta el curso de Historia y Teoría Administrativa.

44 Dentro del paradigma clásico de la administración se destacan los siguientes autores:

La administración científica: Adam Smith, Charles Babbage, Henry Ford y Frederick Winslow Taylor (1911)

La administración industrial y general: Henry Fayol (1916)

La administración burocrática: Max Weber (1923)

La escuela de las relaciones humanas: Elton Mayo (1923-1960).

45 La era de la producción en masa según Igor Ansoff (1998) es el periodo de la historia empresarial Norteamericana que se inicia a partir de 1900 y se extiende hasta la década de los treinta. En este periodo los retos estratégicos de la gerencia se centraron en el desarrollo y consolidación de la estructura industrial que fue creada en la Revolución Industrial.

46 REVELLI, Marco, DESTRE, Le Due. BORINGHIERI, Bollati. Ocho Hipótesis sobre el postfordismo. Torino. Disponible en: <http://www.sindominio.net/ofic2004/historias/autonomia/ochohip.html>. Consultado en febrero de 2005.

CUADRO 1. PRINCIPIOS BÁSICOS DEL FORDISMO			
Principio	¿En qué consiste?	Condiciones que simplifican el sistema	Críticas al modelo
Intensificación	Disminuir el <u>tiempo de producción</u> mediante el empleo inmediato de los equipos y de la materia prima, así como la rápida colocación del producto en el mercado	La progresión del producto a través del proceso productivo es planeada, ordenada y continua.	<ul style="list-style-type: none"> • Limitado a la tarea y factores relacionados con el cargo. • La velocidad no es el criterio para medir la facilidad con que el obrero realiza su operación. • El método es más una racionalización del proceso de trabajo, procurando el rendimiento máximo y no el óptimo. • Descuida otros factores motivacionales del obrero que van más allá de una ganancia material. • La súper especialización del obrero disminuye su satisfacción en el trabajo. • La noción de hombre se limita al trabajador individual ignorando su dimensión humana y social. • Enfoque incompleto de la organización que se centra en sus aspectos formales descuidando los aspectos informales y humanos. • Enfoque prescriptivo y normativo que adolece de comprobaciones científicas. • Enfoque de sistema cerrado.
Economicidad	Reducir al mínimo el volumen de <u>materia prima en transformación</u>	El trabajo es entregado al trabajador en lugar de dejarlo con la iniciativa de ir a buscarlo	
Productividad	Aumentar la <u>capacidad de producción</u> en el mismo periodo, mediante la especialización y la línea de montaje	Las operaciones son analizadas y divididas en sus elementos constituyentes	

Fuente: adaptación a partir de CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la teoría general de la administración. Cuarta edición en español. Bogotá: Mc Graw Hill. 1995, p.79-81

EL FORDISMO EN SU CONTEXTO ECONÓMICO

El fordismo pretendía transformar los aumentos en la productividad, originados en la administración científica del trabajo, en incrementos de la inversión y en crecimiento de los salarios. Este modelo de producción, centrado en la maximización de los recursos de la empresa, se refuerza a nivel macroeconómico. Hay pleno empleo, se aumentan los ingresos de los trabajadores por aumentos de productividad, esto implica mayor consumo, es decir que aumenta la demanda final, lo cual se ve reforzado por mayores niveles de inversión⁴⁷.

47 JAUJA Milano, Elías. Del fordismo a la flexibilidad laboral: supuestos, crisis y realidades de la regulación social. Universidad Central de Venezuela 1997. Disponible en: <http://ladb.unm.edu/econ/content/ecosoc/1997/april/resumenes.htm>. P.2 Consultado en febrero de 2005.

Grafías número 2

Esta dinámica genera unas condiciones en las cuales prácticamente toda la producción está vendida sí se garantiza que el precio es menor que el de la competencia. Es decir, que en la práctica el fordismo no se limitó a distribuir entre las empresas un mercado dado y en equilibrio, sino que creó el mercado de consumo de bienes en masa⁴⁸. En otras palabras, la demanda siempre era mayor que la oferta y había unas expectativas de que esto continuara sin cambios significativos en el horizonte temporal de toma de decisiones. Generándose, de esta forma, una dinámica favorable para la inversión, para el crecimiento de la economía y el aumento de nivel de bienestar del conjunto de la población. El resultado final son unas condiciones que favorecen la ampliación del mercado y la masificación de la producción.

“Con el presupuesto de una demanda siempre creciente, el fordismo reducía costes aumentando los volúmenes de producción en un proceso de expansión cuantitativa siempre creciente, aumentando la productividad del trabajo a través de la intensificación de los ritmos de trabajo⁴⁹” ...

EL FORDISMO EN LA ERA DE LA PRODUCCIÓN EN MASA

La era de la producción en masa, por su parte, surge después de la Revolución Industrial. Se requerían unas condiciones previas para la masificación de la producción, las cuales se desarrollaron en el periodo de la Revolución Industrial, entre las cuales se destacan: La creación de innovaciones tecnológicas y organizacionales que se aprovecharon al interior de la empresa y la conformación de un mercado nacional integrado mediante una moderna red de logística del transporte. Este periodo de la producción masiva consolidó la estructura creada en la Revolución Industrial.

Los retos estratégicos del entorno, dentro de la era de la producción en masa, no eran considerados importantes ya que el foco de atención se centró en el perfeccionamiento de la eficiencia del mecanismo interno de producción en masa. Desarrollándose de esta forma una mentalidad de la producción⁵⁰. En otras palabras, la mentalidad de la producción era coherente con la existencia de un mercado masivo. La búsqueda de la reducción de los costos y el desarrollo de productos al costo mínimo era consistente con los niveles de bienestar generados por el aumento de los ingresos de los obreros (vía aumentos de productividad del trabajo). Se puede afirmar que producción en masa y fordismo son dos caras de la misma moneda.

En el siguiente pasaje en el cual Henry Ford anuncia producir su famoso automóvil Modelo T, es evidente la simbiosis entre el Fordismo y la era de la producción en Masa.

"Yo fabricaré un automóvil para el común de las gentes. Será suficientemente grande para la familia, pero suficientemente pequeño para que el dueño mismo pueda cuidarlo.

48 RODRÍGUEZ de RIVERA, José. El fordismo. Disponible en: <http://academic.uprm.edu/~mvaldes/id29.htm>. Consultado en febrero de 2005.

49.INDYMEDIA. Capitalismo posfordista, estados poskeynesianos y antagonismos pospolíticos 2003.

50 ANSOFF, Igor. La dirección estratégica en la práctica empresarial. Primera reimpresión en español. Pearson Adison Wesley Longman. México. 1998 p.3-5.

Grafías número 2

Se hará de los mejores materiales, por los mejores obreros que puedan conseguirse y de acuerdo con el proyecto más sencillo que la ingeniería moderna pueda idear. Pero se venderá a tan bajo precio que cualquier hombre que gane buen salario podrá comprarlo y disfrutar con su familia de horas de placer paseando por el campo y deleitándose en las bellezas y la amenidad de la naturaleza" ⁵¹

En el Cuadro 2 se sintetizan los retos para la dirección de las organizaciones norteamericanas en la era de la producción en masa y en la etapa previa de la Revolución Industrial, según Igor Ansoff ⁵².

CUADRO 2. RETOS DE LA DIRECCIÓN EN LA ERA DE LA PRODUCCIÓN EN MASA			
	Periodo	Eventos Históricos	Implicaciones para el estilo de dirección
Revolución Industrial	1820-1830	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de red de canales y un sistema ferroviario • Flujo de inventos y creación de una base tecnológica • Aparición de la empresa lucrativa 	<ul style="list-style-type: none"> • El concepto de competencia era dominar o absorber al competidor en lugar de enfrentarlo en el mercado.
	1880-1890	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de la infraestructura industrial moderna que unificó a los Estados Unidos. • La empresa se consolida como instrumento de progreso social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de una tecnología de producción moderna • Desarrollo de una tecnología de la organización • Se destaca la participación en el mercado
Era de la producción en Masa	1900 hasta la década de los 30	<ul style="list-style-type: none"> • Control social y político mínimos • Desarrollo y consolidación de la estructura creada en la Revolución Industrial 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca preocupación por los retos estratégicos. • Perfeccionamiento del mecanismo de producción en masa • Gerencia orientada hacia la eficiencia interna • Disminución progresiva del costo unitario de los productos • Desarrollo de una mentalidad de producción • Marketing orientado hacia la entrega de un producto determinado al costo más bajo
Fuente: Tomado de : ANSOFF, Igor. La dirección estratégica en la práctica empresarial. Primera reimpresión en español. México: Pearson Adison Wesley Longman. 1998 p.3-5			

⁵¹ GARRETT, Garrett. El hombre que pensaba con las manos. New York : Editores Panteón Books, 1952. Ediciones de Readers Digest p.173.

⁵² ANSOFF Op. Cit., p.3-4

EL FORDISMO Y LA APARICIÓN DEL "OBRERO MASA"

El modelo de producción fordista tuvo un impacto sustancial en las características del obrero y en las relaciones industriales en la era de la producción en masa. El siguiente pasaje es ilustrativo del dominio que la fábrica ejercía sobre el trabajo de sus operarios:

..."el obrero no debe nunca dar más de un paso, si ello es posible (lo que quiere decir que el obrero ha de permanecer quieto y que el trabajo ha de llegar a él), y ningún obrero debe desperdiciar tiempo y energía agachándose (lo cual quiere decir que la obra no debe llevarse a nivel más bajo que el de la cintura)⁵³."

Indymedia⁵⁴ enumera las siguientes características distintivas del obrero de la era de la producción en masa, en el modo de producción fordista:

- Era descualificado: No se requerían expertos en su oficio ya que el trabajo era diseñado desde la gerencia y los conocimientos y habilidades eran desarrollados mediante capacitación o en el puesto mismo de trabajo.
- Polivalente: Es un obrero que debe estar dispuesto a cumplir la función, proceso o actividad que se le asigne.
- Es el sujeto de un trabajo no ya individual sino cooperativo: La producción se subdivide para aumentar la eficiencia y todos los obreros deben realizar la parte del proceso que les corresponde.
- Ya no fabrica el producto en su totalidad de manera individual.
- Cooperera, produce de manera colectiva a partir del ensamble de distintas operaciones productivas parciales.
- La cooperación es casi por completo diseñada y controlada, por el mando capitalista, a través de la organización científica del trabajo.
- Es un trabajador sin oficio concreto.
- Tiene la capacidad de decodificar la definición de la tarea asignada y de su implementación a través de acciones productivas específicas.

Estas características del obrero, generadas por la administración científica del trabajo, han suscitado múltiples críticas ya que se trata a los obreros como si fueran partes de una máquina. En este tipo de pensamiento el hombre pierde parte de su autonomía, es visto como un ser racional que a cambio del bienestar que le produce un mayor ingreso está dispuesto a ceder parte de su autonomía y libertad en el trabajo.

"Las organizaciones mecanicistas desprecian la iniciativa, animando al trabajador a que obedezca las órdenes y se mantenga en su lugar y no tenga interés en cambiar o

⁵³ GARRETT, Op. Cit., p177.

⁵⁴ INDYMEDIA. Op. Cit., p.3.

Grafías número 2

cuestionar lo que está haciendo... Por ende, reina la apatía cuando los trabajadores aprenden a sentirse impotentes sobre problemas que colectivamente comprenden y podrían resolver." ⁵⁵

LA IMPLANTACIÓN DEL TAYLORISMO EN LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES Y LAS LIMITACIONES PARA EL PASO AL MODELO FORDISTA EN COLOMBIA

La implantación del Taylorismo en Colombia debe analizarse en varias etapas, ya que no existió un proceso lineal ni autónomo en este sentido.⁵⁶ Los principios de la Administración Científica de Taylor fueron introducidos al país desde Antioquia, pocos años después de aparecer en Estados Unidos. En este proceso tuvo un papel preponderante La Escuela de Minas de Medellín. Posteriormente, se destaca un periodo de implantación masiva del Taylorismo en Colombia en la década de los 50⁵⁷ y a partir de la década de los 60 se institucionalizó el Taylorismo en las empresas del país pero de forma conjunta con la teoría de las relaciones humanas.⁵⁸

..."con la implantación de formas tayloristas de organización se produjo un efecto racionalizador y en muchos casos la modificación de relaciones y formas de organización de tipo tradicional."⁵⁹ Este proceso de cambio está íntimamente relacionado con la burocratización de las empresas y con la necesidad de adaptación a la cultura local del proceso de transformación de las relaciones industriales tradicionales⁶⁰.

En el caso de los empresarios antioqueños, se destaca la combinación y adaptación de elementos culturales, éticos, morales y religiosos con los métodos tayloristas. Esta implantación generalmente es realizada por ingenieros de la Escuela de Minas, lo cual redundaba en la formación de una clase obrera eficiente y cohesionada alrededor de la familia, las organizaciones productivas y la iglesia católica⁶¹. Por el contrario, Anita Weiss⁶² afirma que el taylorismo en las Escuelas de Ingeniería y Administración se ha presentado como un conjunto de técnicas, sin una preocupación por el ser humano en las organizaciones. Esto incidió, entre otros factores, para que las relaciones industriales fueran más autoritarias, conflictivas y tecnocráticas.

⁵⁵ MORGAN, Gareth. Imágenes de la organización. Traducción al español. Madrid: Editorial Alfa y Omega. 1990, p.26 y 27.

⁵⁶ WEISS, Anita. La empresa colombiana entre la tecnocracia y la participación: Del taylorismo a la calidad total. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Departamento de sociología.. 1994 pp. 40- 42

⁵⁷ Ibid.,42-47

⁵⁸ Ibid., 47-49

⁵⁹ Ibid., 40

⁶⁰ Ibid., 39

⁶¹ MAYOR, Alberto. Notas de clase: Seminario de Max Weber - UCPR, Pereira 2005

⁶² WEISS, Op. Cit., p. 48- 49

Grafías número 2

Los factores culturales e intersubjetivos planteados por Anita Weiss y Alberto Mayor,, explican en parte la aceptabilidad, por parte de los obreros, de las prácticas tayloristas en nuestro país. Sin embargo, hay razones que explican por qué el aumento de la productividad fruto de la racionalización del trabajo, no generó todos los efectos del modelo fordista de los Estados Unidos. A partir del análisis de la estructura económica del país, Gonzalo Mallarino⁶³ plantea la hipótesis acerca de por qué en Colombia el modelo fordista tuvo dificultades en la implementación de estrategias de mejoramiento de los salarios, producto de aumentos de la productividad. Se destacan los siguientes argumentos:

- No existía un moderno sector industrial.
- La infraestructura era precaria.
- La política económica e impositiva era incoherente e incentivaba inversiones de corto plazo.
- El proteccionismo no incentivó una tecnificación vigorosa del sector empresarial.
- Las viejas prácticas y la mala remuneración de los trabajadores aumentó la plusvalía, lo que retrasó el cambio tecnológico de la industria.

⁶³ MALLARINO FLOREZ, Gonzalo. JARAMILLO, Samuel. El fordismo en Colombia: Trabajo en Colombia. Bogotá: Universidad de los Andes. 2000 p. 49-50.

BIBLIOGRAFÍA

1. ANSOFF, Igor. La dirección estratégica en la práctica empresarial. Primera reimpression en español. México : Pearson Adison Wesley Longman. 1998, p.3-5
2. BÉDARD, Renée. Les fundements philosophiques de la direction. Tesis Suma Cum Laude. Montreal: HEC. 1995.
3. BÉDARD, Renée. Los fundamentos del pensamiento y de las prácticas administrativas. En: Revista administer Universidad EAFIT, Medellín Enero-junio de 2004 .
4. CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la teoría general de la administración. Cuarta edición en español. Bogotá: Mc Graw Hill. 1995. 880p.
5. GARRETT, Garrett. El hombre que pensaba con las manos. En: Ediciones de Readers Digest. New York: Editores Panteón Books, 1952.
6. INDYMEDIA. Capitalismo posfordista, estados poskeynesianos y antagonismos pospolíticos 2003.
7. JAUJA Milano, Elías. Del fordismo a la flexibilidad laboral: supuestos, crisis y realidades de la regulación social. Universidad Central de Venezuela 1997 En: <http://ladb.unm.edu/econ/content/ecosoc/1997/april/resumenes.htm>. Consultado en febrero de 2005.
8. MALLARINO FLOREZ, Gonzalo. JARAMILLO, Samuel. El fordismo en Colombia: Trabajo en Colombia. Bogotá: Universidad de los Andes. 2000
9. MAYOR, Alberto. Notas de clase: Seminario de Max Weber – Universidad Católica Popular del Risaralda. Pereira. 2005
10. MORGAN, Gareth. Imágenes de la organización. Traducción al español. Madrid: Editorial Alfa y Omega. 1990
11. REVELLI, Marco, DESTRE, Le Due. BORINGHIERI, Bollati. Ocho Hipótesis sobre el postfordismo. Torino. Disponible en: En: <http://www.sindominio.net/ofic2004/historias/autonomia/ochohip.html>. Consultado en febrero de 2005
12. RODRÍGUEZ de RIVERA, José. El fordismo. Disponible en: <http://academic.uprm.edu/~mvaldes/id29.htm>. Consultado en febrero de 2005.
13. TAYLOR, Frederick Winslow. Principios de la administración científica. Sexta edición en español. México: Editorial Herrero Hermanos. 1966
14. WEISS, Anita. La empresa colombiana entre la tecnocracia y la participación: Del taylorismo a la calidad total. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Departamento de sociología. 1994
15. ZAPATA, Alvaro & CHAINLAT, Alain (2002) Notas de clase del curso de Humanismo y Gestión, Maestría en Ciencias de la Organización. Cali: Universidad del Valle.

II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL ASPECTO ECONÓMICO - SOCIAL

Elaborado por: Martha Cielo Cortés A⁶⁴.

Los grandes cambios ideológicos de índole administrativo, económico y social de finales del siglo XIX y principios del XX, han influido de manera decisiva para que la comprensión de la administración científica también haya tenido cambios significativos. De este modo, la economía y la administración deben ser revisadas a partir de los conceptos tayloristas para llegar al fordismo, los cuales resaltan la necesidad de detenerse en la teoría social para indagar, en este caso, en el contexto colombiano, así como el lugar que tuvo en la organización de la vida social y productiva del siglo XX.

El gran aporte de Taylor fue el haber propuesto desarrollar una ciencia del trabajo y una administración científica a partir de los siguientes principios: organización del trabajo, selección y entrenamiento del trabajador, cooperación y remuneración por rendimientos individuales, responsabilidad y especialización de las directivas en la planeación del trabajo⁶⁵

Estos principios se sustentan en un proyecto de administración de la producción industrial en aras de aumentar la productividad del trabajo, enfatizando en la división técnica del mismo, haciendo que el trabajador sea un componente del proceso mecánico de la producción supervisado o controlado por expertos ingenieros.

Según estos elementos previos, la fórmula de Taylor es “la aplicación del método utilizado en las ciencias naturales al estudio del trabajo”, con el objeto de planificar con precisión los costos de producción, programar efectiva y eficientemente las tareas, sistematizar el control de los trabajadores y elaborar planes de remuneración con incentivos.⁶⁶

Al analizar el método que propone Taylor en el contexto colombiano, se hace necesario aclarar la escasez de estudios sistemáticos y por ello, se emplearán varias fuentes secundarias. Estas referencias que condicionan el estudio administrativo del taylorismo dejan ver un modelo que nos ofrece una visión “teórica” con intención de interpretar el

⁶⁴ Docente catedrática de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, orienta el curso de Introducción a la Economía.

⁶⁵ JÁUREGUI, Alejandro. *Los principios de la Administración científica de Taylor e introducción al Fordismo*. Bogotá. Innovar.. Documentos de la Universidad Nacional de Colombia. No. 11 Enero-julio 1998.

⁶⁶ DÍAZ ÁNGEL, Sebastián. *Taylorismo: saberes expertos y tecnociencia en Colombia. Aclaraciones conceptuales y esbozo de la historia del taylorismo en Colombia*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

Grafías número 2

ámbito de la organización según esquemas sacados de la ciencia moderna, a diferencia del fordismo que ofrece un modelo de observación – práctica orientado a la acción.⁶⁷

El punto es que las ideas administrativas de Taylor pueden entenderse desde lo económico y social, dos discursos que organizan la producción en dos ámbitos que relativamente pueden ser distintos. Lo económico busca analizar la productividad, dándole respuesta a la pregunta cómo lograr la eficiencia a través de la efectiva distribución y división de fuerzas, una división que procuraría el beneficio para ambas partes (trabajador y patrono). En cuanto a lo social, se sitúa en el ámbito de los derechos. La selección científica del trabajador buscaba también “colocarlo, ascenderlo o trasladarlo al sitio que mejor le predisponían sus capacidades” y así “obtener un obrero estable, disciplinado, hábil y obediente”⁶⁸. El taylorismo, “además de ser un sistema organizativo se proyecta en las estructuras jerárquicas, en el sistema de toma de decisiones, en las relaciones interpersonales, y se manifiesta incluso en aspectos ideológicos y en los valores y conductas de los actores sociales de las empresas. En últimas, no puede pasarse por alto el fenómeno taylorista, en cuanto triunfo de la visión tecnocrática entre hombre y naturaleza.”⁶⁹

En este sentido, el Taylorismo se construye desde la perspectiva del técnico, del ingeniero que aplica al mundo real y al mundo de la producción en serie, los conocimientos de la nueva ciencia, y es desde ese enfoque desde el que se desarrollan las ideas y modelos que abrieron en Colombia el ejercicio de la ingeniería en la medida en la que el ingeniero industrial jugó un papel importante como agente de cambio con aspiraciones y posibilidades de trascender la actividad puramente técnica para ocupar cargos de dirección.

TRABAJO, SOCIEDAD Y VIDA ECONÓMICA

Es de suma importancia para esta investigación formativa contar con definiciones claras, en relación con los temas de producción en masa, acumulación de capital, taylorismo y fordismo, debido a que conforme a la precisión de las mismas dependerá la orientación que se les deba dar a los estudiantes de primer semestre del Programa de Administración en el desarrollo de este trabajo. Revisando la bibliografía disponible se pueden encontrar aproximaciones muy similares entre sí respecto a lo que se debe entender por trabajo, sociedad y vida económica.

Anthony Giddens (1996), señala que la actividad productiva, para la mayoría de las personas en todas las sociedades, ocupa una parte central de su vida, mayor que otro tipo de actividad. Con esta afirmación pone de manifiesto la importancia urgente que

⁶⁷ RODRÍGUEZ DE RIVERA, José. *El Fordismo y Taylorismo*. Universidad de Alcalá. Documentos del Departamento de Ciencias Empresariales.

⁶⁸ GIDDENS, Anthony. *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid. Alianza editorial, 1990

⁶⁹ WEISS DE BELALCÁZAR, Anita. “*Relaciones Tradicionales. Modelo tecnocrático y gestión participativa en la industria colombiana. Cambio técnico, empleo y trabajo en Colombia*.” Bogotá. Fescol, 1993

Grafías número 2

tiene la actividad productiva y por ello el trabajo en la sociabilidad humana.

“El trabajo puede definirse como la ejecución de tareas que implican un gasto de esfuerzo mental y físico y que tiene como objetivo la producción de bienes y servicios para atender las necesidades humanas. Una ocupación u oficio es el trabajo que se hace a cambio de una paga regular o salario. En todas las culturas el trabajo es la base del sistema económico o, economía, constituido por aquellas instituciones que proveen a la producción y distribución de bienes y servicios”⁷⁰

Esta definición sirve para delimitar precisamente qué se entiende por trabajo. Solamente se ampliará el concepto de “paga regular o salario” expuesto por Giddens, haciendo notar que también se refiere a ingresos o ganancias producidos por una actividad particular como por ejemplo, trabajo por cuenta propia.

DIVISIÓN DEL TRABAJO

En los sistemas económicos de las sociedades modernas se nota el desarrollo de una sumamente compleja y diversa división del trabajo. Esta división del trabajo especializa las ocupaciones de las personas en un gran número y con un alto grado de diferenciación.

Para Giddens, el desarrollo histórico de la división del trabajo tiene un despegue extraordinario a partir de la Revolución Industrial. Hasta este punto en la historia, las principales actividades económicas se basaban en la agricultura y el comercio, aunque existía industria desde antigua data. Sin embargo, la envergadura e importancia de esta industria no supera a la agricultura y el comercio antes de la Revolución Industrial. Incluso en las sociedades tradicionales más grandes, generalmente no existen más de veinte o treinta oficios principales junto a otras ocupaciones especializadas, como las de mercader, soldado o sacerdote. En un sistema industrial moderno existen muchos miles de ocupaciones distintas. Con el surgimiento de la producción industrial moderna muchos oficios tradicionales desaparecieron por completo, y los que quedaron se convirtieron en su mayoría en parte de los procesos de producción a mayor escala.

SOCIEDAD

Giddens⁷¹ señala que una de las características principales de las sociedades modernas es una enorme expansión de la interdependencia económica. Todos dependemos de un número inmenso de otros trabajadores para los productos y servicios que requiere el mantenimiento de nuestra vida.

Aunque suena muy completa esta apreciación, Osvaldo Brand asume la definición diferenciada del concepto de especialización. Dice Brand que la especialización es un

⁷⁰ GIDDENS, Anthony. *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial. 1996. p. 525.

⁷¹ GIDDENS, *Ibid.* p. 526.

Grafías número 2

peldaño de la evolución de la sociedad. Esta constituye un momento necesario de la actividad laboral y en el proceso del trabajo el hombre se relaciona con distintos objetos, utiliza diversos instrumentos y procedimientos laborales y en consonancia con esto, su actividad adopta peculiaridades específicas en cada rama de la producción material. La especialización es una de las formas de desarrollo de las fuerzas productivas (perfeccionamiento de los instrumentos productivos, de los hábitos de trabajo, etc.) y contribuye a incrementar la productividad del trabajo.

Este proceso reviste en las sociedades divididas en clases antagónicas un carácter contradictorio, muestra en realidad que desarticula la actividad vital del ser humano, que convierte algunos de sus aspectos en funciones que atan al hombre para toda la vida, "al dividirse el trabajo, se divide también al hombre, se divide a la sociedad. Todas las capacidades físicas y espirituales del individuo se sacrifican al desarrollo de una única actividad. Y esta desarticulación social del hombre crece en la misma proporción en que se desarrolla la división social del trabajo..."⁷²

VIDA ECONÓMICA

Anthony Giddens⁷³ explica la división por sectores en una economía industrial que se encuentra organizada de tal manera que la vida económica del individuo se articula adoptando peculiaridades como forma de desarrollo o especialización. Estos sectores son:

- Sector Primario: este sector tiene como tarea la extracción de recursos naturales; incluye la agricultura, la minería, la explotación de bosques y la pesca entre otros.
- Sector Secundario: se ocupa de convertir las materias primas en bienes manufacturados.
- Sector Terciario: se refiere a la industria de servicios, ocupaciones que en lugar de producir directamente los bienes, ofrecen servicios a los demás. La medicina, la enseñanza, las profesiones de gestión y las oficinas son ejemplos de este sector.

Según Giddens, la distinción que propone entre los diferentes sectores permite establecer contrastes entre diferentes tipos de sociedades. Por ejemplo, podemos notar que en los países en vías de desarrollo, como el nuestro, el sector primario tiene preponderancia; así como en los países desarrollados el sector secundario y terciario componen la mayor parte de la actividad.

⁷² BRAND, Salvador Osvaldo. El origen latinoamericano de las teorías de la moneda y la inflación. Bogotá : Plaza & Janes. 1999.

⁷³ GIDDENS, 1996, Op. Cit.

SOBRE EL CONCEPTO DE MICROEMPRESA

Es fundamental tener en cuenta que la vida económica impuesta por los nuevos modelos productivos dominantes, Taylorismo - Fordismo, dieron forma a nuevas estructuraciones productivas en Colombia que, aunque centradas en un grupo limitado de gran empresa cuyo pilar era la agricultura, pasan a ser organizaciones que muestran un proceso de crecimiento productivo progresivo y cuyos impactos serían importantes en el empleo y la producción. Es un tipo de empresa "...con una división del trabajo que continúa segmentando y asignando a los técnicos e ingenieros las tareas de concepción, y deja a los obreros las de ejecución con mayor responsabilidad, reduciéndoles los puestos de trabajo, bajando salarios, haciendo poca inversión en capacitación y con una alta rotación externa de personal"⁷⁴.

Ese tipo de empresa, según Salvador Brand, podría denominarse "microempresa", consideradas como pequeñas unidades económicas-sociales, producto de los procesos de organización y experimentación social relacionadas con las actividades económicas a pequeña escala. Estas unidades presentan un modo coherente y racional de organizar la actividad económica y se pueden comparar con empresas o negocios de pequeño tamaño que se presentan en algunos casos como: empresas familiares, cooperativas, empresas de servicios, talleres artesanales y comercio.⁷⁵

Las microempresas están constituidas por un número variable de personas, cada una aporta diferentes recursos y forman una sola unidad económica de trabajo y de gestión. El microempresario posee una identidad específica, una determinada racionalidad económica basada en el trabajo, que pasa a ser el mayor recurso que posee, por tanto trata en todo momento de optimizarlo y protegerlo. Esta visión es entendible, si se analiza la estructura de recursos que posee el microempresario, la mayoría presenta una carencia de capital y tecnología, siendo el trabajo el factor que asegura su funcionamiento en la medida que constituye su fuente de ingresos.

Las microempresas presentan una serie de ventajas económicas respecto de otras formas productivas

Flexibilidad tecnológica: Posibilidad de adecuar tecnologías a sus requerimientos lo que les permite transformaciones rápidas y a bajo costo, cuando se cambia de un producto a otro similar, lo que propicia un mejor uso de las maquinarias y herramientas disponibles. Uso de tecnologías altamente intensivas en mano de obra.

Ventajas sociales: La microempresa presenta un alto grado de elasticidad de empleo, pues en situaciones de gran demanda incorpora con facilidad nuevas personas a la producción, y a su vez, en situaciones de crisis puede reducir personal sin generar grandes conflictos económicos por ello.

⁷⁴ DE LA GARZA TOLEDO, Enrique. Tratado latinoamericano de sociología del trabajo. México: Fondo de cultura económica, 2003. p 26.

⁷⁵ BRAND, Salvador Osvaldo en su antología del pensamiento económico y social de América Latina. Ed. Plaza & Janes. 1999.

Grafías número 2

Por otro lado, las microempresas presentan rasgos característicos que las diferencian de otras unidades económicas, que según Alfred Marshall son:

Organización del trabajo: Al interior de la Microempresa no existe una clara separación entre capital y trabajo. El microempresario es a la vez dueño y trabajador. Por lo general, en la microempresa no existe gran división del trabajo, las funciones administrativas, de ventas, de producción y comercialización están concentradas en una misma persona, y los trabajadores desempeñan habitualmente más de una función en el proceso productivo. En este sentido los integrantes aportan diferentes recursos, tanto materiales como personales. Dentro de la organización del trabajo no existen muchos niveles jerárquicos, existen sólo los necesarios, a lo más dos, para el funcionamiento de la microempresa.

Trabajo familiar: La participación de los miembros del hogar, hombres y mujeres, adultos, jóvenes y niños es de vital importancia para la sobrevivencia de la microempresa, especialmente en sus comienzos y en los períodos de crisis económicas. Un gran número de microempresas se forma por decisión familiar.

BIBLIOGRAFÍA

1. BRAND, Salvador Osvaldo. *El origen latinoamericano de las teorías de la moneda y la inflación*. Bogotá : Plaza & Janes. 1999, 175p.
2. DE LA GARZA TOLEDO, Enrique. *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo*. México: Fondo de cultura económica, 2003. p 26
3. DÍAZ ÁNGEL, Sebastián. *Taylorismo: saberes expertos y tecnociencia en Colombia. Aclaraciones conceptuales y esbozo de la historia del taylorismo en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
4. GIDDENS, Anthony. *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid: Alianza Editorial. 2002. 166p.
5. _____. *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial. 1996.
6. JÁUREGUI, Alejandro. *Los principios de la Administración científica de Taylor e introducción al Fordismo*. Documentos de la Universidad Nacional de Colombia. Innovar. Bogotá. No. 11 Enero-julio 1998
7. MALLARINO GÓMEZ, Gonzalo. *El Fordismo en Colombia*. Trabajo de grado PEG – Bogotá: Universidad de los Andes. 2000
8. RODRÍGUEZ DE RIVERA, José. *El Fordismo y Taylorismo*. Documentos del Departamento de Ciencias Empresariales. Alcalá: Universidad de Alcalá.
9. WEISS DE BELALCÁZAR, Anita. *Relaciones Tradicionales. Modelo tecnocrático y gestión participativa en la industria colombiana. Cambio técnico, empleo y trabajo en Colombia*. Bogotá: Fescol.1993.
10. _____. *¿Vigencia del taylorismo? De los enunciados a la realidad*. Revista Innovar. No. 11 Enero – Julio. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 1998

III. EL FORDISMO COMO ALTERNATIVA DE ACUMULACIÓN

Elaborado por: Pedro Torres⁷⁶

El concepto de fordismo constituye el aporte conceptual más general y de contenidos analíticos más valioso de lo que se conoce como teoría de la regulación. Esta teoría, que integra el conjunto de ajustes que se dan entre el ámbito de la producción y la circulación, por un lado, y el ámbito de la política y lo social, por el otro, y en cuya interrelación se forman instituciones en todos los niveles, constituye un aporte importante de la teoría de la regulación. De acuerdo con lo anterior, el régimen de acumulación fordista está integrado por las siguientes categorías conceptuales:

1. La relación salarial monopolista.
2. La norma de consumo fordista y el Estado del Bienestar.
3. La creación monetaria.

La relación salarial monopolista: La regulación competitiva estuvo sometida a una alteración durante el período siguiente a la Primera Guerra Mundial, dando como resultado la modificación de este tipo de regulación y abriendo paso a la formación de una relación salarial distinta. (Aglietta, 1979; Coriat, 1993). Esta alteración fue provocada por la incompatibilidad de ajustes entre los distintos componentes de la relación salarial. Lo que originó la crisis en la relación salarial de tipo competitivo fue la contradicción dada entre dos de ellos: las transformaciones científicas del proceso de trabajo y los mecanismos de fijación salarial.

Efectivamente, las formas de organización laboral que se pusieron en práctica desde el último tercio del siglo XIX, y que aún no desaparecen por completo, constituyeron una verdadera revolución en las formas de trabajo tradicionales. Hasta ese entonces el obrero poseía los conocimientos de su oficio, sabía hacer su trabajo. Con la revolución científica del trabajo propuesta por Frederik Taylor (1911), mejor conocida como *taylorismo*, se rompe la unidad existente entre el trabajo de concepción “intelectual” y el trabajo de ejecución “manual”. El objetivo central era establecer una *norma de productividad* mediante una concepción tecnológica del proceso de trabajo que divide y segmenta las tareas, reduciéndolas a un mínimo de movimientos en un puesto individual y fijo, capaz de ser medidas por un cronómetro (CORIAT, 1984).

Así pues, los límites de la relación salarial de tipo competitivo se ubicaron precisamente en la inadecuación que se verificó entre la norma de producción determinada por el proceso de trabajo taylorista y la norma de consumo determinada principalmente por la estructura salarial de tipo competitivo. En efecto, si bien los salarios guardaban una relación directa con la dinámica sectorial (que era de expansión), su crecimiento no era proporcional al volumen de mercancías producidas. La no vinculación del salario con el

⁷⁶ Docente de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, orienta el curso de introducción a la economía.

Grafías número 2

costo de vida tampoco dinamizaba el consumo, pues las mercancías se abarataban gracias a los aumentos de la productividad, por un lado, y a su falta de mercado interno, por el otro. Es decir, la regulación competitiva no inducía para nada a una progresión de la demanda final proporcional a los aumentos de la productividad. La crisis de los años 30 es la crisis del régimen de acumulación taylorista, cuyas contradicciones se ubican en los desajustes potenciales entre la forma de producción (proceso de trabajo taylorista) y los mecanismos de estructura salarial de tipo competitivo. La crisis del 30 responde justamente a eso, porque tiene como causal la sobreproducción. Pero para superar la crisis se consolidó una nueva forma de regulación: la regulación monopolista, que modificó el funcionamiento de las instituciones y armonizó la producción y el consumo, creando una nueva forma institucional: la norma de consumo, soporte del régimen de acumulación fordista emergente que desplazaría al régimen de acumulación taylorista en crisis y en decadencia.

La norma de consumo fordista: el surgimiento y desarrollo del régimen de acumulación fordista en Estados Unidos, se sustentó en un *pacto social* entre las clases, donde los empresarios reconocieron a la clase trabajadora no sólo como un costo de producción, sino como un factor de la demanda efectiva. Esta fue la lección de la devastadora crisis económica de 1930, con ella empezó a madurar la idea de que la intervención del Estado en la economía era completamente necesaria para superar los efectos inhumanos intrínsecos que caracterizan al capitalismo. Las reformas económicas de Roosevelt tenían esta preocupación y contaron con un amplio consenso entre los diferentes sectores sociales de aquel tiempo. Así, ese pacto social sólo pudo realizarse tras las intensas reformas experimentadas después de la Segunda Guerra Mundial y la creación de las instituciones del Estado del Bienestar. Esta nueva versión de la sociedad capitalista quedó sólidamente fundamentada por Keynes, quien brinda los elementos teóricos e ideológicos para construir esta nueva configuración del capitalismo: el régimen de acumulación fordista (AGLIETTA, 1979).

El fordismo presenta las siguientes transformaciones macroeconómicas:

- a. Un notable proceso de centralización del capital y de formación de grupos industriales-financieros (oligopolios);
- b. La extensión de la concepción taylorista del sistema de máquinas y su potenciación con el sistema del *transfer* en el sistema productivo, dando origen a la *producción en serie*;
- c. la elaboración de la norma de consumo fordista;
- d. la sustitución del patrón oro por la moneda de crédito, y
- e. el surgimiento del Estado del Bienestar.

El reconocimiento explícito por parte del mundo empresarial de la necesidad de vincular la producción de masas (acumulación intensiva) con el consumo de las mismas, es lo que permitió la superación del taylorismo por un régimen de acumulación diferente: el fordismo. En el terreno de las luchas obreras, esto facilitó enormemente la conquista de sus reiteradas reivindicaciones: incorporar la lucha económica a las instancias institucionales de negociación colectiva. El derecho laboral se transformó, codificando un conjunto de normas que definen las nuevas condiciones de trabajo y cuyo objetivo es

Grafías número 2

modificar la norma de consumo vigente de la clase obrera para concertar nuevos mecanismos de repartición de valor, que garanticen tanto la realización de las mercancías producidas, como los aumentos permanentes en la tasa de ganancia. La formación de los oligopolios y la constitución de las centrales obreras, junto con la necesidad de garantizar un mercado interno, condujo a la creación de instancias globales y centralizadoras que homogeneizaban para toda la clase obrera las condiciones de empleo, salarios y consumo de los trabajadores.

Dentro de las grandes transformaciones laborales que se vivieron en los años treinta, dos elementos quedaron fuertemente vinculados para garantizar dicho objetivo del modo de regulación monopolista, en lo relativo a la formación de los salarios: el índice del costo de vida y los incrementos de la productividad; se consolida la *norma de consumo fordista*, que constituye el ajuste estructural más importante entre producción y consumo en el régimen de acumulación fordista. Se le llama fordista en alusión a que, en aquellos años, apareció la propuesta de un empresario de nombre Henry Ford, quien agitó la bandera del five dollar day, que significaba un incremento de sueldo de 100% a los trabajadores y sostenía que lo hacía porque deseaba que en el futuro todos los obreros pudieran comprar un Ford. En realidad lo que buscaba con esta medida era iniciar un proceso de creciente participación de los ingresos de los trabajadores de acuerdo con el incremento de la productividad que, con el tiempo, les permitiera tener la capacidad adquisitiva para comprar la mercancía prototipo del régimen de acumulación fordista que era, justamente, el automóvil. Esta regulación macroeconómica, con sus grandes transformaciones sociales, hizo realidad dicha propuesta en un lapso de 40 años y para finales de la década de los sesenta se puede afirmar que los obreros podían adquirir un automóvil en Estados Unidos.

La nueva política social de vincular los salarios al crecimiento de la inflación y de la productividad permitió, desde los años treinta hasta los setenta, que los salarios tuvieran un crecimiento sostenido en términos reales, esto facilitó la incorporación de los trabajadores al consumo doméstico, no sólo de la canasta básica, sino también de los productos electrodomésticos, del automóvil y de la vivienda por ser mercancías prototipo de la norma de consumo fordista. De esta manera los salarios se convirtieron en instrumentos de conexión entre la oferta productiva y la demanda de productos; es decir, se trataba de crear un patrón salarial, el salario fordista, que constituyera una nueva norma de consumo capaz de acompañar el crecimiento de la producción en serie. Así, la producción en serie –también conocida como producción de masas por su capacidad de producción estandarizada–, por el lado de la oferta, y la norma de consumo, por el lado de la demanda, constituyeron una relación dialéctica que se desarrolló armónicamente durante los años de la posguerra y hasta finales de los años setenta en esta configuración social conocida como relación social monopolista.

Para que el salario fordista pudiera desempeñar este papel, fue necesario institucionalizar los mecanismos de formación del salario directo anteriormente descrito, pero también destaca por su importancia la creación de instituciones para respaldar el conjunto de configuraciones e integrar el salario indirecto, regulado por el Estado del Bienestar.

IV. ASPECTOS METODOLOGICOS SEMESTRE 1⁷⁷

ETAPA BÁSICA Y DE FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA. PAUTAS GENERALES

MATERIAS: Fundamentos de Economía, Historia y Teoría Administrativa Y Expresión Oral y Escrita

CONDICIONES METODOLÓGICAS DEL TRABAJO FINAL

TIPO DE TEXTO: Ensayo argumentativo en el cual el estudiante formula una hipótesis con dos variables.

ETAPA I: Formación Básica y de Fundamentación Teórica

NÚCLEO PROBLÉMICO: origen y desarrollo de la teoría administrativa y organizacional.

CATEGORÍAS: acumulación de capital, taylorismo y en Colombia

REFERENTE SITUACIONAL: Desde la perspectiva del siglo 20, hasta la década del 70.

PRESENTACIÓN DEL TRABAJO:

- Es un trabajo individual.
- Debe llevar las normas Icontec
- Número de páginas: mínimo 6 – máximo 10
- Debe llevar citas de, al menos, cuatro (4) autores incluidos en la bibliografía básica del documento base entregado. Sólo se acepta una (1) referencia de internet o enciclopedia virtual.
- Las tres asesorías constituyen el seguimiento del proceso de elaboración del trabajo, por lo tanto, son obligatorias. Al estudiante que no asista a ninguna asesoría no se le recibirá el trabajo final.
- Todos los trabajos deberán ser sustentados ante el jurado. Para ello se deben emplear ayudas audiovisuales suficientes para el tiempo asignado de sustentación.

HORARIOS DE ASESORÍA:

Se ofrecerán en la Sala de Estudio de la Biblioteca del siguiente modo:

PROFESORA LUCÍA RUIZ: Martes de 10 a 12m.

PROFESORA MARTHA CIELO CORTÉS: Viernes de 10 a.m. a 12 m.

PROFESOR PEDRO TORRES: Pendiente de acuerdo con el docente.

⁷⁷ El Aspecto metodológico del semestre 1 esta a cargo de los profesores Inés Emilia Grajales y de Abelardo Gómez.

Grafías número 2

PROFESOR DAVID McCORMICK: Jueves de 4:30 p.m. a 6:30 p.m.

PROFESOR ABELARDO GÓMEZ: Viernes de 11 a.m. a 1 p.m.

CRONOGRAMA

- **Septiembre 15 - 9 a.m.** Presentación de la actividad y entrega de documento base del ensayo. Salón Oval (Bloque Buena Nueva)
- **Septiembre 26 al 28.** Inscripción de temas e hipótesis.
- **Octubre 3 al 7.** Primera asesoría. Revisión de hipótesis.
- **Octubre 10 al 14.** Segunda asesoría.
- **Octubre 24 al 28.** Tercera asesoría.
- **Noviembre 4.** Entrega de trabajos finales.
- **Noviembre 11.** Sustentación oral.

NOTAS:

- Asistir a una asesoría implica mostrar avances del trabajo, cumplimiento de las tareas propuestas por el asesor y corrección a partir de las observaciones hechas por el mismo.
- El valor de la nota final del trabajo se ha definido así:

HISTORIA Y TEORÍA ADMINISTRATIVA: 100% de la nota.

FUNDAMENTOS DE ECONOMÍA: 50% de la nota.

EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA: 100% de la nota.

EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL ENSAYO:

- Apropiación teórica: 30%
- Aporte personal: 30%
- Referencias bibliográficas: 25%
- Asistencia a las asesorías: 15%

1.3 COLECTIVO DE SEGUNDO SEMESTRE: CONCEPTOS Y CAMPOS PROBLEMÁTICOS

Conceptos: estructura organizacional, cultura organizacional y prácticas de mercado

Documento⁷⁸:

ESTRUCTURA Y PRÁCTICAS DE MERCADO EN LA PLAZA DE MERCADO Y EN GRANDES SUPERFICIES

Programa de Administración de Empresas, Etapa I de fundamentación teórica, Línea de investigación en desarrollo empresarial.

Elaborado por: Grupo de Trabajo Etapa I semestre 2: Constanza González Botero, Armando Gil Ospina, Diego Farid Arias Salas, Jorge Luis Muñoz Montaña, Juan Carlos Muñoz Montaña, Samuel López Castaño y Lucía Ruiz Granada.

Pereira, abril de 2005

PRESENTACIÓN

Elaborado por: Lucía Ruiz Granada

La propuesta de formación por etapas en el Programa de Administración, parte de la consideración de que esta área del conocimiento es una disciplina con pretensión científica; por tanto, es una forma de conocimiento que se puede aprender y transmitir a través de diferentes procesos, que posibiliten a estudiantes y maestros, de un lado, centrar la atención en el conocimiento objetivo del mundo social y económico y de otro, formar una comunidad académica que realice investigación teórica y aplicada y esté en capacidad de hacer la difusión de este conocimiento como la base del progreso social.

A partir de esta consideración se busca introducir a los estudiantes de los cuatro primeros semestres en - parodiando a Miguel Ángel Quintanilla (2001, p. 56) - un conjunto de conocimientos de base científica que les permiten describir, explicar, diseñar y aplicar soluciones técnicas a problemas prácticos de forma sistemática y racional. Pero también provocando innovaciones sociales asociadas con un contenido ético que los aparte del modelo lineal de desarrollo que reclama la autonomía de la ciencia y la tecnología, y los acerque al concepto de desarrollo científico tecnológico

⁷⁸ Corresponde a la actividad realizada en el primer semestre académico del 2005.

Grafías número 2

como proceso social conformado por factores culturales, políticos y económicos, además de valorativos.

La Administración tiene una base científica y está intencionalmente orientada a la transformación de las estructuras organizacionales como espacios sociales en los que se desarrollan las relaciones entre personas, así como entre personas y objetos e instrumentos, para generar nuevos ámbitos para la comunicación y la interacción que permitan conseguir eficientemente resultados valiosos. Estos resultados valiosos son la satisfacción de necesidades de diferente tipo, la maximización de beneficios económicos y sociales, la minimización de costos. Por eso la actividad de la Administración está profundamente influida por una pluralidad de valores.

Las organizaciones con arreglo a fines son sistemas técnicos que incorporan componentes culturales, económicos y organizativos o políticos, y además funcionan y se desenvuelven en un entorno formado por otros sistemas sociales más amplios que influyen en ellas y a la vez son afectados por ellas. Por tanto, en el estudio de la Administración se incluyen elementos cognitivos, económicos, sociales, históricos y culturales.

La Administración concebida como un sistema de relaciones, precisa de una teoría para explicar las acciones humanas, para ello es necesario prestar atención al medio en el que ellas tienen lugar, se aparta aquí de la visión psicologista que tiende a explicarlas con base en creencias, fines y objetivos. Es preciso aplicar un método situacional que tenga en cuenta el medio físico en el que actúa, el entorno social y las instituciones que dan sentido a las acciones racionales. Cuando el ser humano actúa en un entorno artificial, como en el caso de las organizaciones, hay que tener en cuenta los procesos de adaptación y aprendizaje necesarios para poder intervenir dicho entorno⁷⁹.

El interés de los docentes de la Etapa I es diseñar una serie de prácticas pedagógicas que propicien, mediante una dinámica relación estudiante – profesor, el desarrollo de competencias argumentativas que permitan conceptualizar con solidez teórica acerca de las teorías administrativas, organizacionales y económicas. La etapa de fundamentación teórica tiene como propósito configurar un proceso sistemático de investigación que integre tanto a docentes como a estudiantes a un mayor conocimiento sobre la historia, características, evolución, comportamiento y tendencias de las teorías económica, organizacional y administrativa.

La práctica pedagógica consiste en realizar una actividad de investigación rigurosa a partir de dos dimensiones: la elaboración de los marcos conceptuales necesarios, la aplicación de métodos cualitativos, teóricos y comparados. La actividad está pensada para preparar a los estudiantes en el diseño y ejecución de actividades de investigación que se muestran con la escritura de ensayos, artículos, protocolos y ponencias elaborados de manera individual y en grupos de estudio.

⁷⁹ ECHEVERRÍA, Javier. "Teletecnologías, espacios de interacción y valores". En López Cerezo José Antonio *Et al.* Temas de Iberoamérica. Filosofía de la tecnología. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos, segunda edición. 2001, p. 20.

Grafías número 2

Los problemas y retos preliminares de la investigación plantean la relación entre conceptos e indicadores, así como los vínculos entre categorías y casos concretos, también se estudian y se discuten métodos de análisis diversos, incluyendo encuestas, entrevistas cualitativas, el análisis comparativo y la codificación de datos, entre otros.

La Administración exige visiones interdisciplinarias, por lo que los temas desarrollados individualmente en todas las categorías se estudian desde perspectivas disciplinarias que permiten las necesarias interacciones; son además proyectos fuertemente relacionados con las necesidades de la fundamentación teórica del Administrador en su proyección futura hacia las necesidades concretas de la sociedad y las empresas.

LA ETAPA I SEGUNDO SEMESTRE

Para el eje problemático, *origen y desarrollo de la teoría administrativa y organizacional*, en el segundo semestre se introducen nuevas perspectivas de abordaje teórico además de la económica y administrativa; ellas son la lógica, la antropológica y se define un mayor nivel de complejidad en el diseño metodológico que permite abordar y responder las preguntas acerca de la empresa objeto de estudio del administrador y consideradas como ámbitos donde se mezclan los procesos económicos, sociales, culturales y organizacionales que confieren una intencionalidad a los diferentes actores de los hechos organizacionales.

Se introduce a los estudiantes en el nuevo paradigma tecnoeconómico como grupo de innovaciones técnicas, organizativas y gerenciales interrelacionadas, cuyas ventajas se encuentran en una nueva gama de productos y sistemas, sino también en una nueva estructura de coste relativo de todos los insumos posibles para la producción⁸⁰.

I. PROCESOS ADMINISTRATIVOS. ELEMENTOS PARA UN MARCO CONCEPTUAL

Elaborado por: Juan Carlos Muñoz Montaña y Samuel López Castaño.⁸¹

INTRODUCCIÓN

El camino que descubre las bases epistemológicas de la Administración conduce a otras ciencias que concurren para que el administrador ejerza su función en las organizaciones, en términos de relaciones que desde la complejidad están invitando a procesos de síntesis más que a segmentaciones. En el segundo semestre la relación del

80 CASTELLS, Manuel. La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen I: La Sociedad Red. México: siglo veintiuno editores, 1999. p. 87.

81 Profesor de tiempo completo de la Facultad de ciencias económicas y Administrativas, orienta el curso Historia y Teoría Organizacional.

Grafías número 2

componente administrativo es con economía, procesos administrativos, lógica, metodología y antropología y corresponde a los docentes que las orientan encontrar mojonos de divergencia y de convergencia para que los alumnos delimiten su propio campo de actuación y comprendan los entramados que se tejen con las otras ciencias y en el marco de una racionalidad determinada.

Procesos administrativos:

Esta asignatura pretende generar en los alumnos el pensamiento sistémico⁸² y presentar elementos de complejidad⁸³, con el propósito de que se comprenda la Administración como proceso en el cual hay partes que solamente se pueden separar como ficción metodológica, pero que en la realidad están profundamente entrelazadas y en permanente intercambio con el medio. Estas relaciones, en el enfoque de una ecología profunda, tienden a cuidar toda la naturaleza viviente⁸⁴.

Desde esta perspectiva, el semestre 2 deberá colocar al estudiante en una actitud relacional, en la cual desde cada asignatura se interrogue por un saber y concurren las demás, alrededor de un problema genérico que puede responder a preguntas como esta: *¿Qué son y cómo se relacionan los subsistemas de la Administración entre sí y con otros sistemas?*

Los sistemas a que se refiere la pregunta son múltiples, como el cultural y sus subsistemas de poder, autoridad, creencias, valores; el económico con su racionalidad dominante; el social y el simbólico que circulan en esferas privadas o públicas; sociales u organizacionales; nacionales, regionales o locales.

Marco teórico sobre procesos administrativos:

La Administración, como acción sobre una organización, inicia con la decisión fundacional, con la voluntad de "acometer una cosa resuelta y decididamente, con el ánimo de ponerla por obra o ejecutarla"⁸⁵, que en nuestro caso es una empresa capitalista organizada con fines de producción de bienes y/o servicios.

La Administración como campo disciplinar de la modernidad ha procurado tener un objeto de estudio, que para la mayoría de los autores es la organización⁸⁶. Como ciencia

82 JOHANSEN BERTOGLIO, Oscar. Introducción a la teoría general de sistemas. México : Limusa.

83 La complejidad se entiende en la perspectiva de Morín, como la cantidad de relaciones entre partes o subsistemas.

84 CAPRA, Fritjof. La trama de la vida. 2 ed. Barcelona: Anagrama. 1999. p 33-34.

85 BERMÚDEZ, Oscar Miguel. ¿Gestión cultural? O gestión velada de empresa culturales. Bogotá: Nencatacoa, 2002. p 18.

86 DÁVILA, Carlos. Teorías organizacionales y administración: enfoque crítico. 2 ed. Bogotá McGraw Hill, 2001. Pp. 281-287

Grafías número 2

moderna comparte tres valores que se han traducido en consecuencias sociales negativas:

- a) La hegemonía de lo económico,
- b) El culto a la empresa
- c) La influencia creciente del pensamiento gerencial⁸⁷

Por tanto, antes que privilegiar una apropiación sin crítica de los pasos de un modelo, debe emerger la preocupación por el ethos, como forma de habitar el mundo, para conciliar la escisión entre los mundos de la naturaleza y de la cultura⁸⁸ en torno a principios éticos que la Administración poco ha abordado, por ser muy tributaria de la ideología y poco menos de la ciencia⁸⁹.

En esta breve panorámica de las relaciones complejas de la Administración, el eje articulador del segundo semestre puede ser la organización, desde la perspectiva económica como sujeto de una racionalidad, desde lo antropológico como símbolo de la modernidad y como cultura, y desde el proceso administrativo como sujeto de decisiones cuya secuencia está gobernada por un proceso administrativo de naturaleza no lineal. Para abordar a la Administración como sistema y a la organización como sujeto de ella, se requiere el pensamiento lógico y el abordaje metodológico que concurren no sólo como auxiliares, sino como fundamentos del pensamiento administrativo. En particular, la lógica puede abordar la discusión ética sobre la Administración y sobre la modernidad.

Desde la concepción Marxista, la Administración es una función inherente al capital que garantiza el trabajo cooperativo mediante la dirección, vigilancia y enlace⁹⁰, entendiendo la cooperación como la concentración de obreros en un lugar de trabajo mediante la coordinación del capitalista para potenciar el radio de acción de su trabajo⁹¹. Es decir, que para Marx el administrador es quien logra la cooperación de los trabajadores. El requerimiento de la cooperación es inherente a la división del trabajo.

Marx identifica las funciones de dirección, vigilancia y enlace, Taylor propone varios principios, entre ellos el de control y Fayol expone sus principios administrativos y el

⁸⁷ CHANLAT, Jean Francois. Ciencias Sociales y Administración. Medellín: EAFIT, 2002, p.15.

⁸⁸ NOGUERA, Patricia. El reencantamiento del mundo. Manizales: Programa de la Naciones Unidas para el medio ambiente, Universidad Nacional de Colombia, IDEA, 2004. pp 33-35.

⁸⁹ AKTOUF, Omar. La administración: entre tradición y renovación. 2 ed. Cali: UNIVALLE, Gaetan Morin, 1998. p 1.

⁹⁰ MARX, Carlos. El Capital. Tomo I: Crítica de la economía política. 2 ed.. Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1959, reimpresión 1976. p. 267.

⁹¹ Ibid., p 265.

Grafías número 2

proceso administrativo: Previsión (Planeación), Organización, Dirección (comando), coordinación y control ⁹². Este es el punto de partida de la asignatura Procesos Administrativos, que deberá recoger las críticas que se hacen al modelo Fayolista, especialmente su pretendida connotación de Universalidad y el escaso sustento investigativo de sus teorías.

El enfoque sistémico y la mirada compleja del proceso administrativo son el aporte que Procesos Administrativos ofrece a la etapa y desde estas perspectivas se propone que los estudiantes realicen su proceso investigativo con el método descriptivo e inicialmente a partir de la observación. Propone como problema de investigación describir los subsistemas visibles del proceso administrativo y cómo se articulan bajo una racionalidad económica en un contexto cultural determinado.

La pregunta que puede guiar la conjetura sobre la cual se harán las observaciones en una gran superficie comercial y en La Plaza de Mercado, es la siguiente:

¿Cómo se distinguen los elementos del proceso administrativo en cada una de las organizaciones visitadas y qué racionalidad económica rige sus decisiones?.

II. ESTATUTO MICROECONÓMICO. FUNDAMENTOS TEÓRICO – CONCEPTUALES

Elaborado por: Armando Gil Ospina.

La teoría microeconómica, y en general, el análisis económico que ha predominado en el estudio y explicación de los distintos fenómenos de la ciencia económica provienen de la escuela neoclásica, específicamente, de la investigación económica bajo el enfoque marginalista.

En la literatura económica tradicional, se concibe la microeconomía como la rama de la economía que estudia los precios; en este sentido se asocia directamente la **Microeconomía con la Teoría de los Precios**.

Inicialmente, la gran pregunta por el valor de las mercancías llevó a los economistas clásicos Smith (1723-1790) y Ricardo (1772-1823) a diferenciar el valor de uso del valor de cambio. “Enfrascados” en la famosa “paradoja del agua y los diamantes”⁹³, llegaron a

⁹² HERNÁNDEZ, Sergio. Introducción a la administración. México: McGraw Hill, 1996. Pp 68, 87-88.

⁹³ Para Smith el valor de una mercancía significaba su “valor de uso”, mientras que su precio representaba su “valor de cambio”. Ilustró la distinción entre estos dos conceptos por medio de la famosa **paradoja del agua y los diamantes**. El agua, tiene claramente un enorme valor de uso, posee poco valor de cambio (tiene un bajo precio); los diamantes tienen poco uso práctico, pero sí un gran valor de cambio. La paradoja contra la que lucharon los primeros economistas se deriva de la observación de que algunos artículos muy “útiles” tienen un bajo precio, mientras que otros que “no son esenciales” tienen un elevado precio.

Grafías número 2

considerar que el tema del valor de uso era un asunto que debía ser tratado por los filósofos, en tanto que el valor de cambio era un problema que competía a los economistas (NICHOLSON, 1997, 7).

Smith, al analizar el comportamiento del sistema de libre empresa, en el marco de una economía de libre mercado con mercados competitivos, argumentó que cada uno de los individuos que concurren allí de manera libre, no tienen absolutamente ninguna influencia sobre los precios; por tanto, todos ellos al aceptar los precios establecidos por el mercado, sólo podrían variar las cantidades de mercancías intercambiadas a tales precios. De esta manera, la determinación de los precios se alcanza por vía de la interacción de los distintos agentes que participan en él. Esta idea le permitió a Smith crear la metáfora de la “mano invisible”⁹⁴ para asegurar que la sociedad finalmente se favorece a pesar de los intereses individuales: la mano invisible es capaz de convertir los vicios privados, por ejemplo, el egoísmo⁹⁵, en ventajas sociales como la maximización de la riqueza (PARKIN, 1998).

Ricardo, por su parte, propone la teoría del valor-trabajo para responder a los determinantes del precio de una mercancía; por ejemplo, frente a la pregunta ¿influye el pago del equipo de capital en la determinación del precio?, responde desde la teoría pura del valor-trabajo lo siguiente: el precio relativo de dos mercancías depende de las cantidades directas e indirectas de trabajo utilizadas en cada una. Esta respuesta no reconoce aparentemente la influencia de la demanda en el precio. Sí observó que había períodos en los que los precios subían y bajaban rápidamente y lo atribuyó a las variaciones de la demanda. Sin embargo, consideraba que estas variaciones eran algo anormal que sólo hacía que el precio de mercado divergiera temporalmente del valor-trabajo⁹⁶.

Después de Smith y Ricardo –entre otros clásicos–, los economistas retomaron el estudio relacionado con la teoría del valor; su preocupación se centró en la pregunta **¿por qué los bienes se intercambian a un precio y no a otro distinto?**

Durante el decenio de 1870 se impulsó una ruptura raigal frente a la teoría del valor o de los precios pensada desde los clásicos de la economía política. Dicha ruptura se denominó La revolución marginalista, preconizada por tres pensadores de distintas nacionalidades: el inglés W. S. Jevons; el austriaco C. A. Menger y el francés L. Walras. Su gran mérito consistió en sustituir la teoría del valor-trabajo por la teoría del valor basada en la utilidad marginal. Esta aportación de la noción de marginalidad fue la que marcó la ruptura entre la teoría clásica y la economía moderna. El planteamiento

⁹⁴ El sistema competitivo para Smith es como una poderosa “mano invisible” que garantiza que los recursos se destinen a los fines en los que tienen más valor, aumentando así la “riqueza” de la nación. Desde el punto de vista de Smith, el egoísmo económico de los individuos y de las empresas daría lugar a un resultado social (quizá sorprendentemente) deseable.

⁹⁵ Según A. Smith, “no parece posible sospechar que haya personas carentes de egoísmo”. *The theory of Moral Sentiments*. N.Y. Arlington House, 1969, p. 446.

⁹⁶ NICHOLSON, Walter. “Teoría microeconómica”: Principios Básicos y Aplicaciones. España. Sexta edición. Mc Graw Hill, 1997.

Grafías número 2

marginalista se centró en conocer las condiciones que determinan la asignación de los factores productivos (capital y trabajo) entre distintas actividades, con el fin de lograr resultados óptimos, es decir, maximizar la utilidad o satisfacción de los consumidores (ROLL, 1975).

Los trabajos que Alfred Marshall (1842-1924) condensó en su obra *Principios de economía* publicada en 1890, tuvieron una notoria influencia en el pensamiento y análisis económico a lo largo de los tres primeros decenios del siglo XX. Según Marshall, los autores clásicos se habían concentrado en analizar la oferta; la teoría de la utilidad marginal se centraba más en la demanda, **pero los precios se determinan por la interacción de la oferta y la demanda**, igual que las tijeras cortan gracias a sus dos hojas: “de la misma manera que no podemos saber cuál de las dos hojas de unas tijeras corta, tampoco podemos saber si es la demanda o la oferta únicamente la que determina el precio”⁹⁷. Marshall⁹⁸, buscando la utilidad práctica, aplicó su análisis del equilibrio parcial a determinados mercados e industrias.

Walras profundizó en este análisis estudiando el sistema económico en términos matemáticos. Para cada producto existe una función de demanda que muestra las cantidades de productos que reclaman los consumidores en función de los distintos precios posibles de ese bien, de los demás bienes, de los ingresos de los consumidores y de sus gustos. Cada producto tiene, además, una función de oferta que muestra la cantidad de productos que los fabricantes están dispuestos a ofrecer en función de los costes de producción, de los precios de los servicios productivos y del nivel de conocimientos tecnológicos.

Posteriormente, la teoría de la utilidad se redujo a un sistema axiomático que podía aplicarse al análisis del comportamiento del consumidor para estudiar las diversas situaciones, en función de, por ejemplo, los cambios en los ingresos o en los precios. El concepto de marginalidad aplicado al consumo permitió crear el concepto de productividad marginal de cada factor de producción.

Para el decenio de 1930, la creciente armonía y unidad de la economía neoclásica y marginalista se rompió por varias causas. En primer lugar, en el año de 1838 se publican los estudios realizados por el economista francés A. Cournot, en su obra *Investigaciones de los principios matemáticos en la teoría de la riqueza*, en la que expone el análisis formal de la conducta del duopolio en torno a la determinación de los precios en un mercado con pocas empresas. En segundo lugar, en 1883 un matemático

⁹⁷ NICHOLSON, Op. Cit, p.8.

⁹⁸ La Paradoja del agua y los diamantes que ni Smith ni Ricardo resolvieron nunca de manera satisfactoria, se refería a la pregunta por el valor o precios relativos de tales bienes, **¿por qué tienen un valor más alto los diamantes que el agua, sabiendo que el agua es más útil y necesaria para la vida de las personas?** El modelo de Marshall resuelve esta paradoja. Los precios reflejan tanto el valor marginal que conceden tanto los demandantes de los bienes como los costes marginales de producirlos. Desde este punto de vista, no existe ninguna paradoja. El agua tiene un precio bajo porque posee tanto un bajo valor marginal (“ya que es relativamente abundante”) como un bajo coste marginal de producción. En cambio, los diamantes tienen un precio alto porque tienen un elevado valor marginal (ya que son relativamente escasos) como un elevado coste marginal de producción.

Grafías número 2

francés, Joseph Bertrand propone un análisis alternativo del modelo de duopolio de Cournot. En su opinión, es más adecuado suponer los precios constantes de las empresas rivales, en cambio de las cantidades constantes, tal como sugiriera aquel. En tercer lugar, se divulga el modelo duopolista de F. Y. Edgeworth en su obra *La teoría pura del monopolio* (1897) como un nuevo esfuerzo por conocer la mejor forma de determinar los precios en condiciones de competencia imperfecta (duopolio de Edgeworth). Además, a fines del decenio de 1920 y principios del siguiente, se produce una clara reacción contra el empleo de la competencia perfecta y del monopolio puro como modelos analíticos del comportamiento de empresas y mercado: se publican dos obras de manera simultánea en 1933: *Teoría de la competencia monopolística* de **Edward Chamberlin**, y *Economía de la competencia imperfecta* de **Joan Robinson**. Finalmente, se dio la aparición en 1936 de la *Teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero* de **John Maynard Keynes**.

Por la misma época, R. H. Coase (1910-) hace un nuevo aporte a esta discusión teórica y conceptual sobre la teoría de los precios. En su obra *La naturaleza de la firma* (1937) plantea la pregunta **¿por qué existen las empresas?**, la cual argumenta en los siguientes términos: Las empresas existen porque nos permiten evitar los costos que se originan en las transacciones del mercado. Sin empresas, cada individuo tendría que encontrar la mejor manera de vender sus propios recursos en una amplia gama de mercados. El costo en tiempo de estas actividades sería extremadamente grande. Con empresas, cada persona vende sus recursos sólo a una de ellas, la que ofrezca el precio más alto, y los gerentes dirigen los recursos contratados por la empresa hacia los usos con más alto valor⁹⁹.

Coase inicia el desarrollo de la teoría de la empresa a partir de las relaciones contractuales. Una empresa es una organización que produce bienes económicos. En este proceso es necesario coordinar y controlar las actividades de los trabajadores, los directivos y los proveedores de capital por medio de una serie de contratos entre las partes, los cuales pueden ser explícitos o implícitos.

Para Coase, la posición que ocupaba una organización real de producción en un espectro de posibilidades dependía en gran medida de los costes. Concretamente, sostenía que las dimensiones de una empresa y su complejidad aumentarían hasta el punto en el que los costes de la realización interna de transacciones adicionales internamente fueran exactamente iguales a los costes de la realización de transacciones en el mercado. Para comprender las dimensiones y el alcance de las actividades de una empresa, debemos examinar, pues, la importancia relativa de estos distintos costes¹⁰⁰.

⁹⁹ PARKIN, Michael. Microeconomía: (edición especializada en español actualizada). Estados Unidos. Addison-Wesley Iberoamericana, 1998, p. 271.

¹⁰⁰ NICHOLSON, Op. Cit, p.272.

Más allá del modelo de Oferta y Demanda

Reconociendo el innegable aporte que al respecto ha hecho el modelo de oferta y demanda –muy operativos en sistemas económicos en que impera la libre competencia–, actualmente se admite que este es sólo un concepto genérico que engloba un conjunto de fuerzas económicas determinantes de los precios, y por lo tanto no son su última causa determinante. Ampliando el análisis, se considera que el precio es una expresión de valor, más precisamente la estimación por parte del vendedor del valor percibido por el comprador del bien o servicio en cuestión; este valor representa tanto atributos tangibles, tales como utilidad, duración y calidad, como también beneficios intangibles, tales como imagen, disponibilidad y servicio incluido. Así mismo, intervienen el valor y la disponibilidad de bienes relacionados (sustitutos y complementarios) y competidores.

Pero el valor y los precios de los bienes y servicios también están determinados por otra serie de factores que afectan de forma directa e indirecta a los precios, como puede ser un cambio en los gustos o preferencias de los consumidores, las variaciones en sus niveles de ingreso o renta, las prácticas restrictivas del intercambio como los monopolios, cártels y trust, el grado de elasticidad de la demanda del bien, el tamaño del mercado, el grado de competencia, la saturación del mercado, los excesos de capacidad de producción, la especulación, mercados más o menos transparentes, la información, los impuestos y la regulación, la localización, el tiempo, los cambios del entorno competitivo, como las innovaciones, las tendencias de la moda, los efectos “arrastre” y “esnob”, las disminuciones de los costes de los insumos y las fluctuaciones de la moneda y la inflación, para mencionar sólo unos pocos factores que pueden alterar significativamente la percepción del vendedor o del comprador sobre el precio que es adecuado para el bien o servicio dado.

Estrategias de fijación de precios (“Pricing” Estratégico)

Se parte de la idea de que la clave para una política de precios efectiva es una clara conciencia de quiénes son los compradores, qué compran y cómo toman sus decisiones de compra. Sin embargo, muchas empresas simplemente no ponen tanto esfuerzo en el pensamiento estratégico sobre decisiones de precios, como el que ponen cuando consideran el producto, la promoción y la distribución. Según Tagle (1987), “los precios, en muchas empresas que por otra parte están comprometidas con un *marketing progresista*, todavía no se fijan con la vista puesta en el comprador, sino en los costes de producción del vendedor, sus necesidades de flujos de fondos o sus objetivos de tasa de rentabilidad”.

Relación Economía – Administración

La teoría de la empresa comienza con un sencillo supuesto, a saber, las empresas tratan de maximizar los beneficios. La teoría utiliza este supuesto para explicar las decisiones que se toman en la empresa y para predecir los ajustes que se harían en la empresa cuando cambian ciertas condiciones del mercado.

Al incorporar la empresa como parte de su objeto de estudio, el problema que se plantea la economía no es tanto el de la gestión de los procesos administrativos, de producción,

Grafías número 2

de mercadeo o financieros, en una sola expresión, de la organización de sus recursos y acciones; corresponde más a la evaluación de esta gestión en términos de su racionalidad económica, sus resultados y la estructura de los mercados en que se desenvuelve la empresa, para generar estrategia de desarrollo en su entorno económico.

Preguntas Rectoras acerca de los factores que determinan los precios de los bienes y servicios y del papel que cumple el sistema y mecanismo de los precios en la sociedad.

1. ¿De qué manera entienden los agentes del mercado –vendedores y compradores– el concepto de la racionalidad?
2. ¿Cuáles son los primeros factores que tiene en cuenta el vendedor de un producto determinado para fijar el precio?
3. ¿En qué situación (es) concreta le interesa al vendedor evitar una “guerra de precios”?
4. Suponiendo que el vendedor está plenamente informado sobre el producto y sobre los competidores, ¿él tiene en cuenta el precio máximo que el comprador está dispuesto a pagar?
5. ¿En general, los vendedores tienen comportamiento estratégico?
6. ¿Cuál de los dos tipos de precios, absolutos o relativos, pesa más al momento de la decisión de compra?
7. ¿Qué intuición tiene el vendedor sobre la elasticidad del precio en comparación con las elasticidades del producto, la publicidad y la distribución?
8. ¿Las empresas pueden determinar el precio cuando alteran la naturaleza de sus organizaciones para conseguir mejores resultados?

II. PRESENTACIÓN GENERAL Y PAPEL DE LA LÓGICA EN LA ESTRUCTURA DEL CONOCIMIENTO HUMANO

Elaborado por: Jorge Luis Muñoz Montaña¹⁰¹

En las líneas de conocimiento actuales, la relevancia de la lógica, el manejo riguroso del lenguaje y la comprensión matemática de la realidad se convierten cada día en herramientas más significativas del éxito intelectual; ciertamente, ni la filosofía, ni el lenguaje, ni la matemática por sí solas son las condiciones de este éxito, pues el hombre sin un manejo comprensivo de ellas está “incapacitado” para acceder y proponer

¹⁰¹ Docente de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, orienta el curso de Lógica.

Grafías número 2

respecto a un conocimiento riguroso y crítico de la realidad. Es a través del manejo disciplinado del lenguaje y la matemática como el ser humano formula conceptos, hipótesis, reglas y principios del mundo circundante y de su propio interior. En este orden de ideas, la inferencia lógica, el razonamiento matemático y el nivel de argumentación que se funda en el lenguaje facilitan al pensador hacer procesos y construcciones mentales, dirigir su discurso en secuencias ordenadas, críticas y coherentes y, apropiarse de las experiencias del pasado y del presente construyendo conocimiento.

En el ámbito académico, los fundamentos disciplinares y los conocimientos que se desprenden de ellos, son procesos que no se dan en el hombre mecánicamente, sino que se establecen como resultado de asociación de ideas en los cuales el pensamiento determina relaciones de coherencia y de pertinencia entre los contextos, los objetos, los contenidos y las formas de pensamiento. En este sentido, la estructuración de un pensamiento crítico está “amarrada” a una posición de escepticismo moderado por parte de los individuos y, al estudio de la lógica, la cual es importante en la medida en que se ocupa de la estructura y orden que deben guardar nuestros razonamientos y discursos. El pensamiento crítico y lógico se consigue a partir del estudio de los métodos y leyes aplicables para distinguir entre los argumentos que son incorrectos y aquéllos que no lo son y que nos permiten construir un discurso cada vez más coherente, consecuente y con más fuerza argumentativa respecto al mundo y los objetos que de él se estudian.

Aprender a pensar lógica y críticamente bajo los planteamientos expuestos, significa construir cada vez reflexiones más rigurosas sobre la realidad y los objetos de estudio y, a usar un lenguaje adecuado y estricto para presentar las consideraciones que sobre esa realidad hacemos. Siguiendo a Claudio Gutiérrez¹⁰² en su Introducción a la Lógica y el conocimiento: *La lógica interesa a la ciencia de dos maneras: como herramienta analítica fundamental, para examinar qué se sigue de qué y –en consecuencia– si algo corrobora otra cosa, la refuta o es indiferente con respecto a ella; todo esto se necesita determinar para decidir si una creencia, o grupo de creencias, está justificada. Pero también le interesa a la ciencia la lógica para asegurarse de que la presentación del conocimiento es eficiente e integral. Cuando un científico, o grupo de científicos, desea comunicar sus creencias, debe hacerlo organizando el cuerpo de conocimientos de una manera lógica, es decir, ordenada, organizada, jerarquizada, coherente, y lo más completa posible. Nótese, de paso, que estas inquietudes no tienen nada que ver con el contenido mismo de las creencias que queremos presentar: cualquiera que este sea, nos interesa que los oyentes –o lectores– encuentren la presentación (oral o escrita) ordenada, jerarquizada, no repetitiva, coherente, etc.*

Si el lenguaje es el instrumento, entonces debe tenerse presente que es un instrumento sutil, de delicado tratamiento al momento de argumentar a un nivel superior. Manejar bien el lenguaje es ante todo leer y oír con inteligencia y espíritu crítico. Además, es

¹⁰² El documento que se presenta a continuación aparece como resultado de algunas lecturas previas, fundamentalmente en Internet de los textos de Claudio Gutiérrez: Elementos de Lógica, disponible en: http://www.cariari.ucr.ac.cr/~claudiog/logica_1.html#concepto y La Lógica y el Conocimiento, disponible en: http://claudioGUTIERREZ.com/La_logica_y_el_conocimiento.html.

Grafías número 2

expresarse con la seguridad intelectual de quien sabe que está enunciando pensamientos claros y no se está contradiciendo a sí mismo.

Ahora bien, con las ideas anteriores podremos plantear una primera relación interdisciplinaria en tanto que la Lógica Formal permite al estudioso de la Administración de Empresas analizar los discursos y argumentaciones empleados en el ambiente de las organizaciones y cómo se determinan criterios de verdad, falsedad o probabilidad. Irving M. Copi y Carl Cohen en su texto *Introducción a la lógica*, escriben: *“Las instituciones democráticas requieren que los ciudadanos piensen por sí mismos, que discutan libremente los problemas y que tomen decisiones con base en la deliberación y la evaluación de evidencias. A través del estudio de la lógica podemos adquirir no solamente práctica en el arte de razonar sino también respeto por la razón, reforzando así y asegurando los valores de nuestra sociedad.”*¹⁰³

Según lo anterior, es posible inferir que al lado del estudio riguroso de la Lógica Formal, en la cotidianidad y en las más diversas manifestaciones de la vida diaria, es posible rastrear los criterios que determinan la forma como las personas presentan sus argumentos, no se trata sólo de analizar los grandes discursos, sino que, además, es posible encontrar una lógica inserta en las interacciones discursivas de los sujetos, Copi y Cohen plantean: *“Se pueden obtener beneficios obvios del estudio de la lógica: desarrollar habilidades para expresar ideas de manera clara y concisa, incrementar la capacidad de definir los términos que utilizamos y aumentar la capacidad de elaborar argumentos en forma rigurosa y de analizarlos críticamente. Pero quizás el mayor beneficio es el reconocimiento de que la razón se puede aplicar en todos los aspectos de las relaciones humanas.”*¹⁰⁴

Perspectiva de relación interdisciplinaria: “lógica - administración”

Según los planteamientos presentados hasta acá, es preciso afirmar dos cosas: **En primer lugar**, que la lógica estricta o formal no se enfoca en las cuestiones pertinentes a la cotidianidad de las relaciones humanas, pues su objeto de estudio no se detiene en razonamientos en los cuales se rastreen elementos emotivos o de intuiciones que sean decisivos al momento de tomar decisiones por parte de los seres humanos. La lógica estricta, en tanto formal, sólo se detiene en el análisis de los argumentos, determinando si las premisas constituyen una verdadera garantía para enunciar la conclusión y si esta a su vez, es el resultado de un proceso coherente y riguroso que se desprende de las premisas implicadas en el razonamiento. Badesa, Jané y Jansana en su texto *Elementos de Lógica Formal* escriben: *“En lógica nos limitamos al estudio de los argumentos desde la perspectiva de su corrección. Desde un punto de vista lógico, un argumento no es más que una serie de premisas y una conclusión. La relación de consecuencia, es decir, la relación que se da entre las premisas y la conclusión de un*

¹⁰³ COPI, Irving y COHEN, Carl. *Introducción a la lógica*. Octava edición del inglés. México, Limusa, 1999. p. 7

¹⁰⁴ *Ibid.*

*argumento correcto no es relativa, no varía de un sujeto a otro: un argumento es correcto o no lo es; otra cosa es que sepamos si lo es”*¹⁰⁵

Esto, no implica que la lógica formal no sea importante en el análisis de los discursos que elaboran o analizan los estudiosos de la Administración. Es decir, aunque es claro que epistemológicamente la Administración ha sufrido un cambio que la ha llevado de ser una disciplina estrictamente de corte positivista a una ciencia social, eso no implica que no pueda seguir utilizando en los casos que sea conveniente una lógica formal o de disyuntiva exclusiva, pues esta es la que nos posibilita no aceptar cualquier discurso como verdadero, sino que su aceptación se define a través del análisis de la coherencia, la pertinencia y la rigurosidad del argumento.

Ahora bien, **en segundo lugar** –y en consecuencia con lo planteado en los párrafos anteriores-, a partir de los conocimientos en cibernética, informática y teoría de los sistemas ofrecidos desde mediados del siglo pasado, las perspectivas epistemológicas ofrecidas durante la modernidad (principalmente la forma de considerar la ciencia desde un único enfoque positivista inspirado en el método científico), dan paso a una nueva concepción del mundo y de la ciencia que reformula los paradigmas científicos existentes hasta ese momento. Obviamente los adelantos en física cuántica inspirados fundamentalmente por el principio de incertidumbre y la aparición en el escenario científico de nuevas bases matemáticas y geométricas trazan nuevos modos en los que emerge, se actualiza y define la realidad. Esa nueva posición, entonces, lleva a una redefinición del concepto de ciencia que se opone a un solo método y a una realidad reduccionista, cerrada y única para entender la relación entre los fenómenos y las disciplinas. La Administración no escapa a este cambio y el paradigma Comtiano y positivista que inspiró la disciplina en la época de la modernidad, da paso a una nueva concepción de la organización, la empresa y el hombre trabajador. En este sentido, será fundamental inferir que la Lógica que se presenta en los discursos de las disciplinas sociales como la Administración no será, entonces, una lógica estricta o formal, sino una lógica más holística, contextual y discursiva, que tiene en cuenta para la validez del argumento ya no sólo las relaciones entre la conclusión y las premisas, sino que entiende que la dialógica presente en el discurso administrativo está determinada en el hecho que los seres humanos y sus realidades son complejas y sus discursos, por tanto, involucran sus vivencias, intereses, relaciones de poder, valores e, incertidumbres.¹⁰⁶

En este sentido podríamos plantear que para el trabajo interdisciplinario que nos proponemos será fundamental encontrar no sólo elementos de Lógica formal que muestren cómo un argumento se determina más válido que otro por ejemplo, por su coherencia interna, sino que será relevante analizar los elementos que subyacen en las

¹⁰⁵ BADESA, Calixto, JANÉ Ignacio y JANSANA Ramon. Elementos de lógica formal. Barcelona, Ariel, 1998. p.5

¹⁰⁶ Al tiempo, esta perspectiva del estudio Administrativo implica una consideración antropológica y ética en la cual el horizonte complejo y emergente de los estudios Administrativos obliga la reflexión del “ideal humanista” en el cual según Alberto Merlano “*el hombre se torna el centro conciente de las actividades de la sociedad y las instituciones*”. Al respecto de este tema puede mirarse su artículo “Estrategias Empresarial y Pensamiento Complejo”.

Grafías número 2

relaciones dialógicas entre los implicados en el discurso. Es decir, encontrar cuáles son las condiciones que determinan los elementos discursivos en los dos escenarios (gran superficie y plaza de mercado) y cómo estos elementos, definen las argumentaciones de los individuos en las negociaciones.

Puntualizando: por la naturaleza misma del trabajo y por los elementos que nos interesa encontrar, no sólo haremos énfasis en los elementos propios de la lógica formal (nivel de contradicción, ambigüedad, coherencia, fundamento y pertinencia del discurso, etc.), sino que además, nuestro análisis será más abarcador, se trata de comprender de qué manera los contextos, los intereses, sentimientos y emociones presentes en las relaciones determinan soluciones y/o toma de decisiones por parte de los sujetos implicados en el estudio.¹⁰⁷

Surgen en el análisis, a partir de las cuestiones teóricas, elementos para relacionar en la actuación como: ¿cuáles son las características o criterios contextuales que definen los discursos presentes en los espacios de estudio?, ¿cuál es la diferencia en los discursos presentes (en la gran superficie y en la plaza de mercado) para la definición del precio al vendedor?, ¿cuál es la diferencia en los discursos presentes (en la gran superficie y en la plaza de mercado) para la definición del precio al consumidor?, ¿qué incidencia tiene el componente emotivo en la valoración de los hechos de estudio?, ¿qué elementos de análisis lógico formal y de lógicas no estrictas están presentes en el “regateo” del precio en la plaza de mercado?, los juicios y argumentos que hacen posible los discursos utilizados por los actores ¿están fundamentados en la percepción, interpretación o inferencia?, los desacuerdos presentes entre los sujetos de estudio están fundamentalmente definidos desde: ¿los hechos, las palabras, las actitudes, la importancia del problema o los presupuestos fundamentales?.

Ejes problémicos que se trabajan desde este componente

- **Gnoseológico y lingüístico:** El análisis en torno a la relación lenguaje - conocimiento entendidos como un “todo dialéctico” en la medida que uno es el reflejo del otro y determinan continuamente la construcción de razonamientos más coherentes y argumentados en los seres humanos.
- **Epistemológico:** La incidencia y pertinencia del estudio de la lógica en el análisis de situaciones concretas y cómo desde ella puede interpretarse mejor las relaciones entre los seres humanos.
- **Histórico:** La problematización respecto a la contextualización como eje fundamental del análisis y comprensión de las situaciones que se presentan como motivos de estudio disciplinar.

¹⁰⁷ Al respecto Luis E. García en su texto “Lógica y Pensamiento Crítico” escribe: “... la comunicación humana está inevitablemente teñida de emocionalidad, cuando no de irracionalidad. Para ser lógicos analíticos o críticos se requiere realizar un esfuerzo mental adicional con el in de captar los detalles en forma lo suficientemente precisa y completa para describir acertadamente una situación, o para redactar un texto comprometedor.” p.28

IV. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL: ANTROPOLOGÍA CULTURAL

Elaborado por: Constanza González Botero¹⁰⁸

Este documento es la guía de referencia para la sustentación teórica del trabajo final del curso de Antropología Cultural en Administración de Empresas. El cual parte de diferentes escuelas y sus conceptos que son la base de la construcción del curso. Con las herramientas dadas en clase y en el trabajo de campo el estudiante deberá construir un discurso coherente desde las perspectivas académicas y éticas que den continuidad a su proceso de formación académica con relación a las competencias fomentadas por la Facultad.

1. ANTECEDENTES

1.1 LA EMERGENCIA DE LA CULTURA EMPRESARIAL

Un primer enfoque consiste en ver las organizaciones desde su entorno, con lo que la influencia del ambiente - al que las organizaciones intentan adaptarse- se convierte en el factor explicativo privilegiado de los cambios que tienen lugar en la organización. Se engloban aquí las corrientes ecológicas-adaptacionistas, que encuentran su traducción al ámbito organizativo en ciertos desarrollos de la teoría de la contingencia, y, más recientemente, de ecología organizacional, que tratan el problema de la adaptación y supervivencia de las organizaciones en su medio.

Desde esta perspectiva, las empresas son sistemas socioculturales que nacen y mueren bajo el influjo de circunstancias ecológicas, en el intento continuo de adaptarse a las características económicas, culturales y sociopolíticas del ambiente. Es decir, son producto de la interacción con un ambiente de alto grado de contingencia.

Entre los numerosos factores de contingencia que influyen en las estructuras y procesos organizativos está la cultura de la sociedad circundante, que cada organización reflejará en grado diverso. Sin embargo, la complejidad de la sociedad actual lleva a considerar no sólo el entorno, sino "los entornos" o contextos culturales de la empresa. Como ha puesto de relieve Hofstede (1991, p. 10), la cultura nacional es uno de los diversos niveles de cultura que interactúa con la cultura organizacional.

¹⁰⁸ Docente catedrática de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, orienta el curso de Antropología Cultural

Grafías número 2

Casi todos los miembros de una sociedad compleja pertenecen al mismo tiempo a diferentes grupos y categorías de personas. Esas diferencias de pautas culturales corresponderían a diferentes niveles de cultura:

- Nacional
- Regional, étnico, religioso, lingüístico.
 - De género.
- De clase social, educacional, profesional.
- Organizacional o corporativo (para los que trabajan en una determinada empresa).

Pero si bien es patente la influencia del entorno sobre la organización, no es menos cierto que las organizaciones influyen también sobre el ambiente. Las organizaciones no son meras respuestas adaptativas al ambiente, son las que interactúan con él.

	Desde el entorno	Desde dentro de la organización	
Antropología	Ecológico- adaptacionismo	Funcionalismo Funcionalismo Estructuralista Histórico- Difusionismo	Cognitivismo Escuela simbólica

Se parte de que la cultura como el marco de referencia para la investigación y que la empresa es un elemento cultural que surge de patrones y hechos sociales como el trabajo, la economía, la organización social y la política, los cuales se pretenden analizar desde la escuela simbólica, tomando como principal autor a Geertz (1973), quien ve la cultura como el tejido de significados a través del cual los seres humanos interpretan sus experiencias y orientan sus acciones. En la misma línea, el interaccionismo simbólico y la etnometodología ven las organizaciones como productos de interpretación que hacen los miembros de su experiencia organizacional. Las organizaciones son invenciones sociales, la cultura es esencialmente una idea antropológica, mientras que la noción de subcultura es principalmente sociológica; de hecho, han sido los sociólogos los que han desarrollado la noción de "cultura dentro de una cultura" (VAN MAANEN y BARLEY, en GANGLIARDI, p. 154).

Van Maanen y Barley (Ibid., p. 161) defienden la subcultura organizativa como un subconjunto de miembros de una organización que:

- Interactúan regularmente entre ellos.

Grafías número 2

- Se identifican como un grupo distinto dentro de la organización.
- Comparten un conjunto de problemas.¹⁰⁹

2. METODOLOGÍA

El método etnográfico. Referido habitualmente como investigación cualitativa o estudios de caso, su crecimiento durante los últimos 25 años ha demostrado su utilidad de aplicación a una gran variedad de situaciones y problemáticas actuales. El uso de esta aproximación supone que el investigador va al campo en lugar de traer el campo de estudio al investigador. La etnografía, el trabajo de campo, en este sentido, provee al investigador una vía para examinar el conocimiento cultural y la conducta que los participantes usan para interpretar sus experiencias en el grupo. Requiere, a su vez, de los investigadores el examen de las ideas y prácticas que influyen en las formas de vida y cómo son vividas y construidas en los contextos de que se trate. El investigador debe examinar, por tanto, aquello que la gente dice y aquello que la gente hace en un intento por entender la manera como las rutinas diarias constituyen y reconstituyen las estructuras organizacionales y sociales.

La técnica antropológica de la observación de campo intensiva aporta valiosas y detalladas informaciones y datos descriptivos de la conducta, que constituyen la base de estudios formales. Aporta también un contexto en el que poder interpretar los datos provenientes de fuentes cuantitativas o secundarias. Es de destacar, asimismo, su capacidad para explorar fenómenos relativamente ocultos y su flexibilidad bajo condiciones de cambio rápido. La observación, participante, el contacto de primera mano con los sujetos estudiados, no es ciertamente la norma en otras ciencias sociales, que habitualmente emplean metodologías altamente elaboradas, formales y estandarizadas que intentan emular a las ciencias orgánicas e inorgánicas con el objetivo, tanto de avanzar en el conocimiento como de conseguir la respetabilidad de los científicos "duros" de bata blanca de laboratorio.

Lo limitado de la mirada antropológica sobre el trabajo en una sociedad industrial no significa que centre su trabajo de campo en la fábrica -o taller, o explotación agrícola, o un comercio, o una oficina bancaria-, sino que reduzca su campo de análisis únicamente a cada una de estas unidades de observación. El trabajo sólo puede ser explicado correctamente en términos globales, atendiendo al nivel general de análisis que constituye la propia sociedad industrial. Si bien también es cierto, por otra parte -y aquí probablemente reside en buena medida la especificidad de la aproximación antropológica al tema-, que las unidades microscópicas de observación pueden ser plataformas excepcionales para conseguir, además de la explicación, la comprensión del fenómeno estudiado. Se trata, en definitiva, de articular lo de dentro con lo de fuera (la empresa y su contexto) y de esclarecer lo uno por lo otro y viceversa.

¹⁰⁹ MARIN, Lucas Antonio. Sociología para la empresa. Madrid. Mc Graw Hill. 2000. Pp 132-137.

Grafías número 2

En este sentido, por poner sólo un ejemplo, P. Labazée (1991: 437) propone al análisis de las biografías empresariales, a partir de una triple dimensión histórica, económica y cultural, con el fin de superar las dificultades de pensar la esfera de actividad económica más allá de sus manifiestos legítimos y de su codificación estadística, de abstraerse de las concepciones economicistas de la acumulación y el reparto, de abandonar, en fin, las taxonomías que postulan que las características exteriores de las empresas - infraestructuras comerciales e industriales, logotipos, existencia de una contabilidad, definición de puestos y grados, etc.-, manifiestan un tipo preciso de relaciones sociales y de actividad, olvidando sin duda la necesidad de constatación hecha por Moreno (1991, p. 619), de que no sólo existe una cultura desde el trabajo sino también una cultura sobre el trabajo y que, por tanto, las culturas del trabajo integran por igual el conjunto de conocimientos teóricos-prácticos y los comportamientos así como las percepciones, actitudes y valoraciones que los individuos poseen sobre su trabajo y que inciden y son producto a la vez, tanto de las interacciones que desarrollan en el ámbito laboral como en su marco social más amplio.

A partir de estas potencialidades apuntadas, pueden señalarse algunas de las grandes áreas en las que se ha centrado la investigación reciente en el ámbito de la antropología industrial y de la empresa, así como algunos ejemplos de práctica antropológica en el sector privado. El propósito es el abordaje de estas categorías como elementos de análisis para la construcción del trabajo final.

1. **Marketing y conducta de consumo.** La perspectiva antropológica ofrece una fresca perspicacia dentro de los patrones culturales de consumo, especialmente en lo concerniente a los significados simbólicos de las mercancías, sus funciones en el mantenimiento de roles e imágenes sociales y las diferencias en los patrones de consumo con la relación al género, la clase, el grupo étnico y el área cultural (SHERRY, 1983; BURKHALTER, 1986). El punto de vista holístico sobre el consumo permite una comprensión de la posición y el flujo de productos y servicios en un amplio orden social y político, así como de las consecuencias éticas del consumo. Sherry (1986), por ejemplo, aporta una visión detallada de las oportunidades para la integración antropológica en inversos subcampos del marketing.
2. **Investigación organizacional.** Es de destacar, en este ámbito, el uso del concepto de cultura como instrumento de dirección. Existe una tendencia a rectificar el concepto de cultura dentro de los estudios organizacionales y de los discursos de la dirección (management) actuales. Así, el término cultura organizacional constituye una noción usada para referirse a los valores organizacionales de carácter informal y a las estructuras y prácticas que utiliza la dirección para encuadrar la fuerza de trabajo dentro de un cuerpo más sensible, competitivo y eficiente. La existencia de una cultura corporativa fuerte es vista, en este sentido, como un prerrequisito para el éxito en el mercado libre.

Según Jordi Roca, a pesar de que la literatura organizacional al uso cita en ocasiones de forma explícita a algunos antropólogos, el modelo resultante resulta ser limitado, unitario, estático y erudito, quedando reducido a un ejercicio e medición y control de un listado de características dadas. La idea, pues, de cultura como

Grafías número 2

proceso de negociación continua y re-negociación entre individuos y grupos estructuralmente diferentes dentro de la organización - con intereses y formas de pensar distintas y a menudo conflictivas-, es sustituida por un modelo estático, funcionalista y de consenso, en el que las normas y los valores de la dirección son tratados como axiomáticos, compartidos e incontestables, constituyendo en definitiva un instrumento objetivado para el control de la dirección.

Esta apropiación ideológica del concepto de cultura para los propósitos de la dirección pueden conducir a una definición de cultura muy rígida e instrumental que trasgrede una de las premisas básicas de la antropología, a saber: que la cultura es un proceso de interconexión y de intercambio continuo de ideas y materiales y que, por tanto, la cultura no es una realidad *sui generis* o limitada. La investigación antropológica muestra claramente que la cultura es un proceso de continua fragmentación y diferenciación y que la integración cultural no puede ser asumida sin más.

3. **Ayuda a empresas o negocios internacionales.** El conocimiento de la cultura específica y los métodos antropológicos es muy relevante, por ejemplo, en marketing internacional para adaptar productos e introducirlos en el extranjero. De igual forma puede ayudar grandemente a preservar la integridad de los sistemas socioculturales a través de la identificación y desarrollo de tecnologías "apropiadas".

Terpstra y David (1985), cuyo manual es utilizado en cursos de antropología y empresariales, adopta un marco analítico que permite a las empresas internacionales y a los directivos interculturales valorar las implicaciones de diversos subsistemas culturales, incluyendo el lenguaje, la religión y los valores, la organización social y política o la tecnología y la educación. Utilizan material etnográfico, investigación básica en lengua y simbolismo y teoría antropológica para ayudar a los directivos y a sus organizaciones a adaptarse a contextos foráneos.

El principal uso y valor de la práctica antropológica se halla en la observación directa de la conducta del consumidor, en el análisis del códigos culturales inconscientes y asunciones y en la combinación de un alto énfasis inductiva y una fuerte aproximación cualitativa, que incluye el uso de sofisticados modelos informáticos.¹¹⁰

¹¹⁰ ROCA, Jordi. Antropología Industrial y de la empresa. Barcelona : Ariel . 1998.

BIBLIOGRAFÍA

1. AKTOUF, Omar. La administración: entre tradición y renovación. 2 ed. Cali: UNIVALLE, Gaetan Morin, 1998
2. BADESA, Calixto, JANÉ, Ignacio y JANSANA, Ramon. Elementos de lógica formal. Barcelona. Editorial Ariel S.A –filosofía-, 1998.
3. BERMÚDEZ, Oscar Miguel. ¿Gestión cultural? O gestión velada de empresas culturales. Bogotá: Nencatacoa, 2002.
4. CAPRA, Fritjof. La trama de la vida. 2 ed. Barcelona: Anagrama. 1999.
5. CARL, Cohen y COPI, Irving. Introducción a la lógica. Tercera reimpresión. México: Editorial Limusa, 1999.
6. CHANLAT, Jean Francois. Ciencias Sociales y Administración. Medellín: EAFIT, 2002,
7. DÁVILA, Carlos. Teorías organizacionales y administración: enfoque crítico. 2 ed. Bogotá McGraw Hill, 2001.
8. ECHEVERRÍA, Javier. “Teletecnologías, espacios de interacción y valores”. En López Cerezo José Antonio *et al* .Temas de Iberoamérica. Filosofía de la tecnología. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos, segunda edición (2001), pp. 15 – 30
9. FRIEDMAN, Milton. Teoría de los Precios. España, Altza S.A., 1993.
10. GARCÍA, Luis Enrique. Lógica y Pensamiento Crítico. Tercera Edición. Univ. de Manizales, 2000
11. GIDDENS, Anthony. Consecuencias de la modernidad. Primera edición en "ensayo" Madrid: Alianza Editorial. 2002. 166 p.
12. GUTIÉRREZ, Claudio. Elementos de Lógica. Disponible en: http://www.cariari.ucr.ac.cr/~claudiog/logica_1.html#concepto
13. _____. La Lógica y el Conocimiento: Disponible en: http://claudioGUTIÉRREZ.com/La_logica_y_el_conocimiento.html
14. HERNÁNDEZ, Sergio. Introducción a la administración. México: Mc Graw Hill, 1996.
15. HUERTAS, Antonia y MANZANO, María. Lógica para principiantes. Madrid. Alianza Editorial –filosofía y pensamiento-, 2004.
16. JOHANSEN BERTOGLIO, Oscar. Introducción a la teoría general de sistemas. México : Limusa. 167p.
17. MARX, Carlos. El Capital. Tomo I: Crítica de la economía política. 2 ed.. Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1959, reimpresión 1976

Grafías número 2

18. MEJÍA GÓMEZ, Nelson. Repensando la Administración y las Organizaciones. Manizales: Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales 2002. 142 P.
19. MERLANO ALCOCER, Alberto. Estrategia Empresarial y Pensamiento Complejo. En: Memorias Primer Congreso Internacional de Pensamiento Complejo. Bogotá: ICFES. 2000. pp. 83-94.
20. NICHOLSON, Walter. "Teoría microeconómica": Principios Básicos y Aplicaciones. Sexta edición. España: Mc Graw Hill, 1997.
21. NOGUERA DE ECHEVERRI, Ana Patricia. El reencantamiento del mundo. Manizales: Programa de la Naciones Unidas para el medio ambiente. Manizales: Universidad Nacional de Colombia, IDEA, 2004. pp 33-35.
22. NUENO, L. y SCHOLZ, D. Pricing Estratégico. España. Biblioteca IESE de Gestión de Empresas, 1997.
23. PARKIN, Michael. Microeconomía: (edición especializada en español actualizada). Estados Unidos. Addison-Wesley Iberoamericana, 1998.
24. QUINTANILLA, Miguel Ángel. Técnica y cultura. En López Cerezo José Antonio et al Temas de Iberoamérica. Filosofía de la tecnología. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos, segunda edición (2001), pp. 55-78.
25. ROCA, Jordi. Antropología Industrial y de la empresa. Barcelona : Ariel . 1998. 204p.

COLECTIVO DE SEGUNDO SEMESTRE. CONCEPTOS Y CAMPOS PROBLEMÁTICOS

CONCEPTOS¹¹¹: Estructura Organizacional y Prácticas Culturales

DOCUMENTO:

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y PRÁCTICAS CULTURALES EN EL COMERCIO INFORMAL Y EN LAS GRANDES SUPERFICIES DEL ÁREA METROPOLITANA CENTRO OCCIDENTE.

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Programa de Administración, Etapa I de fundamentación teórica, Línea de investigación en Desarrollo Empresarial.

Elaborado por el Grupo de Trabajo Etapa I segundo semestre: Constanza González B., Diego Farid Arias S, Jorge Luis Muñoz M., Samuel López C. Y Lucía Ruiz G.

ETAPA I . NÚCLEO PROBLEMÁTICO: formación básica y de fundamentación teórica

Elaborado por: Lucía Ruiz Granada

La propuesta de formación por etapas en el Programa de Administración, parte de la consideración de que esta área del conocimiento es una disciplina con pretensión científica. Por tanto, es una forma de conocimiento que se puede aprender y transmitir a través de diferentes procesos, que posibiliten a estudiantes y maestros centrar la atención en el conocimiento objetivo del mundo social y económico y formar una comunidad académica que realice investigación teórica y aplicada, la cual esté en capacidad de hacer la difusión del conocimiento como la base del progreso social.

A partir de esta consideración se busca introducir a los estudiantes de los cuatro primeros semestres en - parafraseando a Miguel Ángel Quintanilla (2001, p. 56) - un conjunto de conocimientos de base científica que les permiten describir, explicar, diseñar y aplicar soluciones técnicas a problemas prácticos de forma sistemática y racional. Pero también provocando innovaciones sociales asociadas con un contenido ético que los aparte del modelo lineal de desarrollo que reclama la autonomía de la ciencia y la tecnología, los acerque al concepto de desarrollo científico tecnológico como proceso social conformado por factores culturales, políticos y económicos, además de valorativos.

¹¹¹ Corresponde a la actividad que se está realizando en el segundo semestre lectivo de 2005.

SEMESTRE 2. CONCEPTOS: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y PRÁCTICAS CULTURALES EN LAS ORGANIZACIONES

La administración tiene una base científica que está intencionalmente orientada a la transformación de las estructuras organizacionales como espacios sociales en los que se desarrollan las relaciones entre personas, así como entre personas y objetos e instrumentos, para generar nuevos ámbitos en la comunicación y la interacción que permitan conseguir resultados valiosos. Estos resultados valiosos son la satisfacción de necesidades de diferente tipo, la maximización de la riqueza, la minimización de costos, la maximización de beneficios económicos y sociales, con responsabilidad social. Por eso la actividad de la Administración está profundamente influida por una pluralidad de valores.

Las organizaciones con arreglo a fines son sistemas técnicos que incorporan componentes culturales, económicos y organizativos o políticos y además funcionan y se desenvuelven en un entorno formado por otros sistemas sociales más amplios que influyen en ellas y a la vez son afectados por ellas. Por tanto, en el estudio de la Administración se incluyen elementos cognitivos, económicos, sociales, históricos y culturales.

La administración y la organización concebidas como sistemas de relaciones, precisan de teorías para explicar las acciones humanas, para lo cual es necesario prestar atención al medio en el que ellas tienen lugar. Esta concepción se aparta aquí de la visión lineal que tiende a explicarlas con base en creencias, fines y objetivos. Es preciso aplicar un método situacional que tenga en cuenta el medio físico en el que actúa, el entorno social y las instituciones que dan sentido a las acciones racionales. Cuando el ser humano actúa en un entorno artificial, como en el caso de las organizaciones, hay que tener en cuenta los procesos de adaptación y aprendizaje necesarios para poder intervenir dicho entorno (ECHEVERRÍA, 2001, p. 20).

ELEMENTOS METODOLÓGICOS

El interés de los docentes de la Etapa I es diseñar una serie de prácticas pedagógicas que propicien mediante una dinámica relación estudiante – profesor, el desarrollo de competencias argumentativas que permitan conceptuar con solidez teórica acerca de las teorías administrativas, organizacionales y económicas. La etapa de fundamentación teórica tiene como propósito configurar un proceso sistemático de investigación que integre, tanto a docentes como a estudiantes, a un mayor conocimiento sobre la historia, características, evolución, comportamiento y tendencias de las teorías económica, organizacional y administrativa.

La práctica pedagógica consiste en realizar una actividad de investigación rigurosa a partir de dos dimensiones: la elaboración de los marcos conceptuales necesarios, la aplicación de métodos cualitativos, teóricos y comparados. La actividad está pensada para preparar a los estudiantes en el diseño y ejecución de actividades de investigación

Grafías número 2

que se muestran con la escritura de ensayos, artículos, protocolos y ponencias elaborados de manera individual con el acompañamiento de los grupos de estudio.

Los problemas y retos preliminares de la investigación plantean la relación entre conceptos e indicadores, así como los vínculos entre categorías y casos concretos, también se estudian y se discuten métodos de análisis diversos, incluyendo encuestas, entrevistas cualitativas, el análisis comparativo y la codificación de datos, entre otros.

La Administración exige visiones interdisciplinarias, por lo que los temas desarrollados individualmente en todas las categorías se estudian desde perspectivas disciplinarias que permiten las necesarias interacciones; son además proyectos fuertemente relacionados con las necesidades de la fundamentación teórica del Administrador en su proyección futura hacia las necesidades concretas de la sociedad y las empresas.

Para desarrollar el proceso de investigación formativa, en concordancia con la interdisciplinaria, a continuación se presentan los marcos referenciales de las disciplinas que contribuyen al entendimiento del problema de las organizaciones en un contexto particular y cercano, como lo es la actividad comercial en el Área Metropolitana Centro Occidente .

I. HISTORIA Y TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN. ELEMENTOS PARA UN MARCO CONCEPTUAL

Elaborado por: Juan Carlos Muñoz Montaña, Samuel López Castaño.

INTRODUCCIÓN:

Historia y Teoría de la Organización es un proyecto académico de aula articulado, desde el cual se pretende que el educando en administración de empresas comprenda las diferencias existentes entre la teoría administrativa y la teoría organizacional, pero con plena conciencia de que se trata de co-relatos, es decir, de campos del saber que coexisten y se complementan.

El curso de Historia y Teoría Organizacional es un recorrido por diferentes visiones de un hecho social y por diferentes concepciones de la naturaleza humana que hoy se reconoce como la esencia de las organizaciones, pero cuya importancia no siempre ha sido reconocida, aunque en la actualidad se empieza a definir como un importante campo de trabajo no sólo académico, sino también gerencial

EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES:

El estudio de las organizaciones es de gran importancia porque todos los seres humanos pertenecemos o hemos pertenecido a ellas y tenemos algo que ver con la prestación de sus servicios, con la compra-venta de sus productos, con su apoyo o

Grafías número 2

somos sujetos de su control, cuando se trata de instituciones del Estado. Por ello, a las organizaciones se les señala como las causantes de la mayoría de las actuales situaciones problema de la sociedad y se les estudia en relación con su influencia recíproca con el entorno¹¹².

La teoría organizacional es el área propicia para que los estudiantes diferencien la organización de la administración¹¹³ y desde este análisis conceptual, puedan comprender mejor la naturaleza social de la administración, pues ella recae, principalmente, sobre un hecho social que es la organización, ya sea con fines productivos, de servicios, sin ánimo de lucro o por su carácter: social, público o privado.

El recorrido histórico de la teoría organizacional ubica a los estudiantes en diferentes momentos y les permite conocer la evolución de la concepción de las organizaciones y los desarrollos paralelos de la administración y del concepto de ser humano desde el cual cada teoría intenta explicar este fenómeno social. Para las empresas, su punto de partida como organizaciones coincide con la Revolución Industrial y con los inicios de la modernidad.

Pero el estudio de las organizaciones no parece haber sido sistemático, sino por el contrario, abordado desde una variedad de perspectivas tan heterogéneas que al final los resultados varían desde explicaciones sociales hasta individuales, desde lo sociológico hasta lo psicológico, desde lo político hasta lo económico, según el objeto de estudio se sitúe en la conducta de los individuos, en la dinámica de la organización, en el ejercicio del poder o en sus resultados.

Dada la naturaleza social de las organizaciones y la variedad de perspectivas de sus estudios, una de las maneras de comprenderlas es el uso de analogías y de metáforas¹¹⁴, ricas en cuanto a creatividad e imaginación, pero pobres cuando se pretende encasillar en una de ellas todas las manifestaciones y posibilidades de una organización social que puede ser muchas cosas y ninguna al mismo tiempo¹¹⁵.

CONCEPTOS SOBRE ORGANIZACIÓN:

Al estudiar el concepto de organización y su naturaleza, es importante entender que puede ser abordado desde diversas orientaciones, todas posibles, pero con dimensiones diferentes, de acuerdo con la idea que se tenga acerca de sus fines. Es por esto que la organización puede ser vista en una primera instancia desde el referente institucional, como lo establece Pfeffer: “las organizaciones son conjuntos de esfuerzos

¹¹² PFEFFER, Jeffrey. Nuevos rumbos en la teoría de la organización. México: Oxford, 1997. p 2-3

¹¹³ DÁVILA, Carlos. Teorías organizacionales y administración: enfoque crítico. 2 ed. Bogotá McGraw Hill, 2001. p 2

¹¹⁴ ALLAIRE, Yvan y FIRSIROTU, Michaela. Teorías sobre cultura organizacional. En: ABRAVANEL et al. Cultura organizacional. Bogotá: Legis, 1992. p 3.

¹¹⁵ MORGAN, Gareth. Imágenes de la organización. México: Alfaomega-Rama. 1991. p 309

Grafías número 2

individuales que se coordinan para conseguir cosas que no podrían lograrse mediante los actos individuales por sí solos”.

En segunda instancia como proceso o ciclo, al decir que “las organizaciones son... un proceso de allegarse el apoyo suficiente para seguir existiendo”¹¹⁶, o según Dávila “las organizaciones son un ente social creado intencionalmente, orientado hacia objetivos, mediante el trabajo humano y recursos materiales y que son dinámicas, sistemas abiertos, con conflictos y complejas, por lo cual son más que la suma de sus miembros o la manifestación de sus conductas individuales”¹¹⁷.

El mismo Dávila también emplea el concepto al describirla en relación con los componentes que debe tener, lo cual sería una tercera instancia de los estudios organizacionales, al decir que es “una estructura interna de poder y de control estratificada, cultura propia, capacidad de aprendizaje, ideología, racionalidad e irracionalidad”¹¹⁸. Esta mirada intenta presentar el concepto de organización asociado con una de las funciones de la administración y que por sus relaciones de complementariedad con la planeación, la dirección y el control, forman lo que se ha denominado proceso administrativo, por Taylor y Fayol.

Para Fayol, organización se asimila al concepto de orden, pero no tiene relación con el ente social. De hecho, uno de sus principios universales de la administración es referido a los espacios y destinación de las personas, herramientas y equipos, llamado puntualmente principio de orden, notable en gran medida en la mirada de Taylor y su planteamiento de Organización Racional del Trabajo, pero este sentido no es el que se ha dado en la teoría organizacional que se interesa en profundizar en la primera visión conceptual, es decir en el ente social.

MARCO TEÓRICO SOBRE LAS ORGANIZACIONES:

La variedad de conceptos sobre las organizaciones sugieren que su estudio es permeable a diferentes ciencias¹¹⁹ y por lo tanto que su comprensión debe ser un esfuerzo interdisciplinar. Desde las primeras visiones, la ingeniería, la sociología, la biología y la psicología hicieron sus aportes a esta comprensión, con las evoluciones propias de los avances de cada una de estas ciencias.

Uno de los enfoques más interesantes es el estudio organizacional a través de metáforas¹²⁰, pues aporta comprensión de ciertos tópicos de la organización que no se pueden percibir directamente. Las comparaciones con la máquina, con los organismos

¹¹⁶ PFEFFER, Jeffrey. Nuevos rumbos en la teoría de la organización. México: Oxford. 2000. p 6, 8.

¹¹⁷ DÁVILA, op.cit. p 4,5.

¹¹⁸ DÁVILA, op.cit. p 7

¹¹⁹ PFEFFER, op.cit. p 3.

¹²⁰ MORGAN, Op Cit. p 1 - 7.

Grafías número 2

vivos, con una cárcel psíquica, con el cerebro, con una cultura, con un sistema político, con procesos de cambio y con instrumentos de dominación, nos brindan visiones parciales de la organización que podemos sintetizar mediante la mirada compleja.

La teoría de la complejidad es más pertinente para abordar el estudio de la organización en términos de sus relaciones y de sus fines. “¿Por qué el pensamiento complejo? Porque viene de una insatisfacción de los modos del conocimiento que corta las realidades en pedacitos, aislando los unos de los otros; y el problema es buscar el tejido común, porque en ocasiones no se puede ver”¹²¹ y sobre todo, porque “La comprensión de la realidad desborda los límites estrechos del subjetivismo fragmentador y la asume en un diálogo en el que lo otro nos habla desde su relación contrastiva con la historia a la que pertenecemos y que nos sustenta”¹²²

LA PERMANENTE VISIÓN PARCIAL DE LA ORGANIZACIÓN Y LA NECESIDAD DE VISIÓN INTEGRADORA¹²³

Si al estudiar la organización deseamos conciliar las concepciones de hombre y de mundo-naturaleza, hay que hacer rupturas con la forma de dichos estudios porque “... la racionalidad científica sigue siendo fuerte en su sustrato epistémico que referencia al contenido informativo, no abarca los temas fundantes de la nueva preocupación humana, el hombre mismo y su lugar contextualizado en la historia”¹²⁴, lo cual nos convoca a una reflexión ética por los fines de las organizaciones y la forma como se relacionan con los seres humanos que las conforman o que son sujetos de sus acciones.

Si se examinan las corrientes de pensamiento organizacional, es fácil encontrar un elemento característico a todas ellas y es el hecho de enfocar de manera parcial alguno o algunos de sus componentes, lo cual implica una desatención a otros aspectos. Dicha característica se percibe incluso en la escuela sistémica de la organización, que se ocupa de manera especialmente intensa de las interacciones entre los elementos y de la descripción de consecuencias de esas interacciones, descuidando los intentos explicativos de tipo causal.

¹²¹ MORIN, Edgar. Intervención del invitado especial, en: Memorias Primer Congreso Internacional de Pensamiento Complejo (Tomo 2). Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior Icfes. 2000.

¹²² GUTIÉRREZ, Carlos B. Temas de filosofía hermenéutica. Conferencias y ensayos. Universidad Nacional de Colombia y Ediciones Uniandes, Bogotá, 2002.

¹²³ LÓPEZ, Francisco. La administración como sistema gnoseológico. En búsqueda de un objeto de estudio. En: Ascolfa. <http://www.ascolfa.edu.co>. 2000. Consultada Sept. 7 de 2005.

¹²⁴ MUÑOZ, Juan Carlos y MUÑOZ, Jorge Luis. Entre el Método y la Interpretación. Apuntes para una Consideración Hermenéutica en la Práctica Administrativa de la Administración. Ponencia presentada en el Primer Congreso Iberoamericano de Investigación en Administración. Mayo 11 de 2005. Manizales. Colombia.

LA EXPLICACIÓN FILOSÓFICA DE LA ORGANIZACIÓN:

Hay distinción entre órdenes sociales espontáneos y los que han sido creados deliberadamente. Afirma Capra¹²⁵ que las organizaciones tienen estructuras ordenadas con arreglo a un fin y estructuras emergentes (que surgen, que son autopoieticas) . Su postura está en contra de quienes afirman que todos los órdenes sociales han sido "inventados" por alguna mente genial, y argumenta que en la actualidad se reconoce de manera general, que al hablar de muchas instituciones sociales, se trata sólo del resultado final de determinados procesos evolutivos cuyos efectos nadie previó ni proyectó.

Las organizaciones tienen en su interior estructuras diseñadas y emergentes o informales¹²⁶ que les proveen seguridad y flexibilidad, respectivamente. Las estructuras emergentes asemejan a las organizaciones con el mundo de la vida y constituyen su lado creativo.

La sociedad es una institución que se ordena con leyes implícitas que nadie en particular ha creado y que los órganos legislativos recogen y expresan en sus normas, por tanto, la sociedad no puede ser planeada por un limitado número de mentes, como lo pretendió en su momento el movimiento socialista.

Las organizaciones son creadas con una finalidad previamente establecida y son susceptibles de gestión, más aún de ser administradas. En palabras de Dávila la administración "Es una práctica social usualmente esquematizada como el manejo de los recursos de una organización para el logro de sus objetivos, para lo cual se ejercen los elementos administrativos (o proceso administrativo) de planear, coordinar, dirigir, controlar, etc. Esos recursos y estos elementos no se ejercen sobre un ente vacío: toman vida, se concretan y se instrumentalizan sobre el ente social llamado organización".¹²⁷

LA EXPLICACIÓN ECONÓMICA DE LA ORGANIZACIÓN.

La teoría de la firma explica la existencia de las organizaciones, particularmente las empresariales, por la necesidad de bajar los costos de transacción, garantizando flujos de información, es decir, la productividad que justifica su existencia¹²⁸, y considera que el comportamiento de los individuos en la organización obedece a una lógica racional,

¹²⁵ CAPRA, Fritjof. Las conexiones ocultas. Barcelona : Anagrama, 2003. p 161-163

¹²⁶ CAPRA, Op cit. p 161

¹²⁷ DÁVILA, op.cit. p 8.

¹²⁸ CASTAÑO DUQUE, Germán Albeiro. Aportes a la economía de empresa. Manizales: Universidad Nacional. 2001. p 9- 10, 18.

Grafías número 2

utilitarista. “La primera lógica del capitalismo es la consideración del ser humano como objeto de la economía”¹²⁹ y no como sujeto de ella y de las organizaciones.

En la visión económica de las organizaciones es muy importante la consideración de las relaciones contractuales que hacen posible el desarrollo de un negocio. Este tipo de vinculaciones considera falaz cualquier consideración antropomórfica de las empresas¹³⁰, pues las tramas de los contratos sobreviven sin tener un objetivo propio. Esta visión económica, llamada teoría de la agencia, considera a las organizaciones empresariales como sistemas de contratos entre principales y agentes, sin vínculos afectivos, sino mediados por intereses individuales que tratan de maximizarse¹³¹.

PROPÓSITOS DE LA TEORÍA ORGANIZACIONAL CONTEMPORÁNEA

Partiendo de las ideas anteriores y considerando que nuestra principal preocupación es la organización, se intenta apropiarse las realidades regionales con el propósito de articular el trabajo desde una visión holística, buscando conocer las relaciones entre la cultura, la sociedad y las organizaciones, así como la manera en que éstas interactúan con las demás ciencias, entre ellas la economía, la psicología y la política.

La organización nos presenta un punto crucial de trabajo que es la preocupación por el talento humano. Desde hace unos años, la naturaleza de las organizaciones sociales se ha venido revisando a tal punto, que hoy existe un sentimiento muy difundido en el mundo de los negocios y es que los círculos empresariales y la administración de empresas necesitan profundas transformaciones para adaptarse al nuevo entorno empresarial¹³².

Interpretando a Capra, se considera que el factor fundamental para entender hoy en día las organizaciones, implica una conciencia de la complejidad de la sociedad industrial contemporánea que demanda a las empresas cambios profundos, tanto para adaptarse al nuevo entorno de los negocios como para llegar a ser ecológicamente sostenibles: “Para resolver el problema del cambio organizativo, necesitamos comprender antes los procesos de cambio naturales inherentes a todo sistema vivo”¹³³

Esta preocupación por una renovada orientación humanística de la organización, nos lleva a cuestionarnos sobre los aspectos éticos de la gestión y los principios que amparan a todo colaborador de las instituciones. “Hace ya varias décadas que las

¹²⁹ LÓPEZ CASTAÑO, Samuel. Conceptos de solidaridad y actuación administrativa de los dirigentes de cooperativas de Manizales. Manizales: Universidad Nacional de Colombia. Tesis de maestría en Administración, 2005. p 50.

¹³⁰ CASTAÑO DUQUE, Op cit. p 29-31.

¹³¹ PFFEFER, Op cit. p 58 – 59.

¹³² CAPRA, op cit. p. 133 - 134

¹³³ CAPRA, op.cit p.136.

Grafías número 2

disciplinas administrativas vienen pregonando el humanismo en la gestión, como una “herramienta” llamada a humanizar las prácticas en las organizaciones”¹³⁴.

TRABAJO DE CAMPO:

Desde historia y teoría de la organización se pretende que los estudiantes al estudiar las organizaciones comerciales (formales e informales) de la ciudad de Pereira y su Área Metropolitana, puedan validar las diferentes metáforas, enfoques y perspectivas con las cuales se han abordado las organizaciones, que mejoren sus competencias para el análisis y la síntesis de los fenómenos observados y puedan relacionar prácticas administrativas correspondientes a cada modelo organizacional.

Se proponen las siguientes preguntas para ser resueltas en el trabajo final, en cuanto concierne a esta materia:

¿Cuál es la metáfora organizacional y el estilo administrativo predominante en cada una de las organizaciones estudiadas?

¿Qué concepto de ser humano se hace más visible en cada una de las organizaciones comerciales estudiadas?

¹³⁴ CRUZ KRONFLY, Fernando (Comp.). Nuevo pensamiento administrativo. Cali : Universidad del Valle, 2005. 204 p.

BIBLIOGRAFÍA

1. ABRAVANEL et al. Cultura organizacional. Bogotá : Legis, 1992. 202 p.
2. AKTOUF, Omar. La administración : entre tradición y renovación. 2 ed. Cali : UNIVALLE, Gaetan Morin, 1998. p
3. CAPRA, Fritjof. La trama de la vida. 2 ed. Barcelona : Anagrama. 1999. 390 P
4. CASTAÑO DUQUE, Germán Albeiro. Aportes a la economía de empresa. Manizales: Universidad Nacional. 2001. 83 p
5. CHANLAT, Jean Francois. Ciencias Sociales y Administración. Medellín : EAFIT, 2002,
6. DÁVILA, Carlos. Teorías organizacionales y administración: enfoque crítico. 2 ed. Bogotá : McGraw Hill, 2001. 317 p.
7. DE BRUYNE, Paul. Teoría moderna de la administración de empresas. Madrid : Aguilar, 1993. 312 p.
8. ETKIN, Jorge y SCHVARSTEIN, Leonardo. Identidad de las organizaciones: invariancia y cambio. Buenos Aires : Paidós, 1989. 316 p.
9. GUTIÉRREZ, Carlos B. Temas de filosofía hermenéutica. Conferencias y ensayos. Universidad Nacional de Colombia y Ediciones Uniandes : Bogotá, 2002.
10. JOHANSEN BERTOGLIO, Oscar. Teoría general de sistemas. México : Limusa, 1982. 241 p.
11. LÓPEZ CASTAÑO, Samuel. Conceptos de solidaridad y actuación administrativa de los dirigentes de cooperativas de Manizales. Manizales: Universidad Nacional de Colombia tesis de maestría en Administración, 2005. 138 p.
12. LÓPEZ, Francisco. La administración como sistema gnoseológico. En búsqueda de un objeto de estudio. En: Ascolfa. <http://www.ascolfa.edu.co>. 2000
13. LLANO, Carlos. El posmodernismo en la empresa. México : McGraw Hill, 1999. 183 p.
14. MARCH, James y SIMON, Herbert. Teoría de la organización. 4 ed. Barcelona : Ariel, 1980. 285 p.
15. MINTZBERG, Henry. Diseño de organizaciones eficientes. Buenos Aires : El ateneo. 365 p.
16. MORGAN, Gareth. Imágenes de la organización. México : Alfaomega-Rama. 1991. 408 p.
17. MORIN, Edgar. Intervención del invitado especial, en: Memorias Primer Congreso Internacional de Pensamiento Complejo (Tomo 2). Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior Icfes. 2000.

Grafías número 2

18. MUÑOZ, Juan Carlos, MUÑOZ, Jorge Luis. Entre el Método y la Interpretación. Apuntes para una Consideración Hermeneútica en la Práctica Administrativa de la Administración. Ponencia presentada en el Primer Congreso iberoamericano de Investigación en Administración. Mayo 11 de 2005. Manizales. Colombia.
19. PFEFFER, Jeffrey. Organización y teoría de la organización. Buenos Aires : Ateneo, 1982. 346 p.
20. _____. Nuevos rumbos en la teoría de la organización. México : Oxford, 2000. 346 p.
21. WEBER, Max. Economía y sociedad. 2 v. México : Fondo de cultura económica, 1994. 1237 p.
22. _____. Qué es la burocracia. México : Coyoacan, 2001. 218 p.

II. ANTROPOLOGÍA CULTURAL. ELEMENTOS PARA UN MARCO CONCEPTUAL

La etnografía como una herramienta de análisis en la Administración de Empresas. Descubriendo empresa en el espacio público. Estudio de caso de la ciudad de Pereira.

Elaborado por: Constanza González Botero

2.1 INTRODUCCIÓN:

La Antropología Cultural parte de análisis a partir de estudios de campo, tratando de dilucidar la realidad de un contexto, con el propósito de dar herramientas para posibles soluciones a problemas sociales, desde la mirada específica de la Antropología Aplicada. De allí la importancia del trabajo de campo a partir de la investigación. Dicha investigación pretende dar herramientas al estudiante, en su formación como Administrador de Empresas. Este trabajo es pertinente en la medida en que brinda nuevas formas de entendimiento a aquellos hechos sociales que desde la observación, la descripción y el relativismo cultural, puede llegar a dar posibles alternativas de organización empresarial y formación de nuevas empresas.¹³⁵

2.2 MARCO CONCEPTUAL

QUÉ ES EL ESPACIO PÚBLICO

El espacio público es el conjunto de áreas, bienes y elementos que son patrimonio de todos y que satisfacen las necesidades culturales, de movilización, de acceso a un medio ambiente adecuado, de integración social y de recreación. Como su propiedad está en manos del Estado, su uso y acceso es un derecho de todos.

Además de estos bienes y áreas públicas, existen elementos que pese a ser propiedad privada, hacen parte del espacio público. Es el caso de los antejardines, fachadas y culatas de edificaciones. Al hacer parte del paisaje urbano, no podemos hacer uso arbitrario de ellos ni construirlos a nuestro antojo.

"Un óptimo espacio público es esencial para construir una ciudad más amable".

Elementos construidos

¹³⁵ El presente texto es un avance sobre el documento presentado en la página 84 y siguientes. Por tanto, aparecen aquí , sólo los elementos nuevos incorporados por la autora

Grafías número 2

- Áreas para circulación peatonal como: Puentes peatonales, andenes, ciclo rutas y alamedas.
- Áreas para circulación vehicular como: Puentes vehiculares, calzada e intersecciones.
- Áreas para el encuentro y la articulación urbana como: Plazas, plazoletas, parques, escenarios deportivos y culturales.

2.3 IMPORTANCIA DEL ESPACIO PÚBLICO

- Es donde realizamos actividades básicas: participamos de la vida cultural de la ciudad, compartimos con otras personas, jugamos y hacemos amigos.
- Es donde podemos hacer realidad varios derechos fundamentales: movilizarnos libremente, reunirnos, divertirnos, protestar y disfrutar de un medio ambiente sano.
- Es donde se encuentran los símbolos de la ciudad y de nuestra patria: la Plaza de Bolívar.
- Es un lugar complementario a nuestras viviendas y a nuestros trabajos: zonas verdes, vías, andenes y parques.
- Es un lugar fundamental para preservar el medio ambiente: cerros, bosques, humedales, rondas, quebradas y ríos.
- Es donde se instalan los servicios públicos: el acueducto, el alcantarillado, las redes de energía y las instalaciones telefónicas.

*"En el espacio público pasamos gran parte del día, por eso debemos aprender a respetarlo y defenderlo"*¹³⁶

2.4 ¿QUÉ TAN PÚBLICO ES EL ESPACIO PÚBLICO?

Las Administraciones municipales se empeñan ahora en recuperar el espacio público para el peatón y para ello recurre a diversas estrategias, la más contundente de todas, el desalojo violento de las ventas ambulantes. Es indudable la necesidad de liberar espacios que han sido invadidos y saturados por los puestos de venta. Pero cabe preguntarse ¿quién va a caminar por esos espacios desocupados donde nada va a suceder?

Richard Sennet, en el libro *El declive del hombre público*, comenta cómo, en la primera mitad del siglo XVIII se construyeron en el centro de París unas nuevas plazas y al mismo tiempo se promulgó la prohibición de su uso por parte de vendedores, acróbatas

¹³⁶ ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ. Espacio público. Tricolor editores. Pag. 3-7

Grafías número 2

y saltimbanquis, actores y prestidigitadores, personajes cuya presencia había dado vida y animación al espacio público en las ciudades europeas desde el medioevo. Las nuevas plazas fueron, según Sennett, monumentos a sí mismas, dignas de ser contempladas y atravesadas, pero no vividas.

La observación de Sennett plantea interrogantes interesantes acerca del sentido del espacio público urbano. ¿Qué tan público es el espacio público? ¿Para qué sirve? ¿Quién lo "debe" usar? Para responderlas es necesario indagar en el sentido de lo público y en algunas de las facetas de la vida moderna en la ciudad existente, especialmente en el abigarrado y complejo mundo de la ciudad latinoamericana.

Lo público es aquellos que pertenece a todos, al "pueblo". El público es un conjunto de ciudadanos que voluntariamente presencian un evento. La diferencia semántica en el significado del término "público" parece tener una relación directa con la manera como se mira y se maneja el espacio público en la ciudad. Para unos es el inmenso terreno donde la ciudadanía se reconoce a sí misma. Para otros es un lugar hecho para ser observado a distancia, como si fuera un evento.

Lo público es del dominio de todos pero no es una "tierra de nadie", no es anárquico. En él se establecen regulaciones, provenientes de las costumbres y de las regulaciones formales, que permiten o restringen presencias, actividades y significados diversos. Lo público es un dominio en el que se ejecutan los ritos de una sociedad: encuentros y desencuentros, intercambios y negociaciones, proclamaciones y celebraciones. En el dominio público los ciudadanos son -o deben ser- iguales. La desigualdad genera conflicto y desavenencia. El sentido de lo público está directamente ligado al espíritu de la democracia.

En la sociedad urbana moderna, secularizada, los lugares simbólicos se asocian con otros ritos, en especial en aquellos que se asocian con el comercio. Los centros comerciales son los nuevos templos que convocan a una ciudad para ejecutar, ella misma, el ritual del consumo. El centro comercial es y no es público. En tanto está poblado de consumidores lo es. Al desocuparse pasa a ser un enorme sarcófago que alberga los cuerpos inertes y bisutería.

¿Qué sucede en el espacio público? ¿Para qué sirve? En forma simple puede decirse que para todo aquello que es de interés público y también para todo aquello que atrae un público. Esto sucede desde su mismo origen. El ágora ateniense, según el mismo Sennett, fue un amplio espacio donde se consagraron políticos, jueces, sacerdotes, vendedores, traficantes y ciudadanos, es decir, todos aquellos que tenían que ver de una u otra manera con la vida y el destino de la ciudad.

Tenochtitlán, la capital del imperio azteca, fue un populoso lugar lleno de mercados y salpicado de templos donde se efectuaban los múltiples rituales religiosos. La vitalidad del espacio público ha estado siempre asociada a la presencia activa de ciudadanos. Lo contemplativo en la ciudad aparece tardíamente, como respuesta a un modo de vida en el que las actividades fueron encerradas en edificaciones especializadas y el ocio apareció como un nuevo elemento de la vida urbana. El espacio público vivido es

Grafías número 2

diferente del espacio observado. Para que haya vida en la ciudad debe haber razones, de lo contrario se extingue.

¿Para quién es lo público?

¿Cuáles son los personajes que pueblan el espacio público en la ciudad? Por su carácter, el ciudadano es y debe ser su principal habitante. En él encuentra su espacio de movilidad, para ir de un lugar a otro, su espacio de encuentro, su espacio de reposo y de contemplación. Pero eso no sucede en el vacío de una ciudad inerte. El recorrido y el reposo suceden al mismo tiempo con muchas otras cosas: hay encuentros casuales con otros ciudadanos, hay ofertas y descuentos en las tiendas y almacenes, hay quienes representan su espectáculo para que otros lo miren y de paso dejen unas monedas en su gorro, hay comida y bebidas, asientos, buzones, árboles (para los perros y para la sombra). La conjunción de todo ello es lo que enriquece el espacio público. Basta con observar la vitalidad de las Ramblas en Barcelona, con su enorme variedad de sucesos, para verificar esta afirmación.

2.5 ¿QUIÉNES LLEGAN A FORMAR EMPRESA EN EL ESPACIO PÚBLICO?

Pereira aporta al 1.5% del PIB nacional, comparado con Bogotá que aporta el 35%; 70% de la economía del Departamento de Risaralda se concentra en Pereira, 35% de los 500 mil habitantes de Pereira se encuentra en condiciones de indigencia. El 35% de la población del Departamento gana un dólar al día, 70% de la economía se concentra en microempresas o famiempresas, la ciudad presenta una vocación al trabajo de mano de obra, y la economía del municipio de Pereira no crece hace 4 años, lo cual muestra una tendencia a la informalidad y una economía con deficiencias estructurales.¹³⁷

Los datos anteriores muestran desde la perspectiva cuantitativa las condiciones actuales del municipio, los procesos urbanos como la Renovación Urbana, el Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado, la llegada de hipermercados como el Éxito y Carrefour, incrementan la bien llamada vocación de la ciudad al trabajo de mano de obra, trabajos que incentivan fenómenos como la maquila, y las ventas informales en el espacio público al momento de quedar desempleados de las grandes empresas que los contratan para la construcción. Este auge de supuesto empleo temporal incentiva también el desplazamiento de poblaciones vulnerables a la ciudad, los cuales llegan con el imaginario de progreso que les puede brindar.

En los países subdesarrollados se puede analizar la dinámica de la informalidad, ya que se convirtió en algo propio de ellos, debido a crisis que se ha generado y a las altas tasas de desempleo, lo cual implica salir a la calle a rebuscar el sustento; varios factores vienen influyendo a que en la informalidad aumente el número de humanos trabajando en ella como: La violencia que se vive y genera desplazamiento de personas, de las zonas rurales a las diferentes ciudades y metrópolis; creyendo que en estas está el futuro y el éxito de sus vidas, pero que al llegar a ellas se dan cuenta que las calles

¹³⁷ CIR Centro e investigaciones económicas de Risaralda. Año 2002.

Grafías número 2

están invadidas por personas trabajando, tratando de solucionar problemas similares y rebuscándose el dinero de una forma que nunca imaginaron.

2.6 ANÁLISIS A PARTIR DEL ESTRUCTURALISMO:

“El bricoleur trabaja con sus manos, es capaz de ejecutar un gran número de tareas diversificadas. Pero no las subordina a la obtención de materias, trabaja con lo que tiene, con lo que observa. El bricoleur recoge las materias porque de algo le han de servir”¹³⁸. El vendedor informal está acostumbrado a manipular su entorno y subsistir con ello. Mientras que en la Alcaldía se tienen que presentar proyectos que contengan el tipo de material que se requiere para alguna obra y el costo que tiene; de esta forma muchos proyectos han quedado frenados por falta de presupuesto o por deficiencias en su formulación (según el gobierno central y sus ministerios).

El científico debe inventariar los conceptos teóricos que tiene acumulados para ponerlos en práctica. Lévi-Strauss, plantea que el arte se inserta entre el conocimiento científico y el pensamiento mítico o mágico, y el hecho de que sus obras sean modelos reducidos, significa que tiene un amplio conocimiento del objeto. Analizando cada detalle, cada postura, cada parte, puede interpretar, crear, y finalmente construir su obra.

Este es el *Bricolege*, quien uniendo conocimiento externo e interno, un ser y un devenir, entiende el mundo. Él lo transforma, lo plasma en papel o en escultura. La ciencia por su parte, trabaja a escala real y solo reproduce los objetos

2.7 CONSIDERACIÓN FINAL

Una estrategia posible sería la de consolidar y reconocer el patrimonio cultural (la calle, la plaza, el sector) para colocarlos en una situación de diálogo, proponiéndoles las miradas de la ciudad. No se trata de una serie de elementos sueltos con identidades fragmentadas sino entrelazadas entre ellas, de esta manera darles sentido a los patrimonios culturales, lo cual debe servir como soporte de dicho diálogo sobre la ciudad, sobre los idearios, los códigos, los imaginarios y los símbolos, un diálogo desde el relativismo cultural. Que permita generar colectivamente pertenencia y apropiaciones más amplias desde una perspectiva de comuna y ciudad. Ello debería complementarse con un programa metropolitano dirigido a diferentes niveles, donde se forja la cultura urbana. Esta perspectiva propone ver la ciudad a través de una exploración profunda de sus calles, sus comunas y sectores sociales, para encontrar allí algunas de las claves que puedan propiciar reencuentros con lo que somos y lo que queremos llegar a ser.

¿No sería más sensato intentar dar un orden a aquello que en su desorden se ha vuelo conflictivo y conjugar el camino del peatón con eventos que le hagan sentirse partícipe de una vida urbana? El vendedor callejero es un personaje inmemorial como la ciudad. Erradicarlo no significa desaparecerlo, sólo significa ocultarlo temporalmente. Mejor

¹³⁸ LEVI-STRAUSS, Claude.1950-1975 “La ciencia de lo concreto”. En: Pensamiento Salvaje (México) Fondo de Cultura Económica. Pp.15-60)

Grafías número 2

sería dejarlo donde debe estar, en el dominio público, como uno más de los agentes de la vida urbana. El tejido de esta vida se nutre con la presencia de personas, plantas, animales y cosas en interacción con el dominio de lo público. Encerrarla en un centro comercial es esterilizarla y disponerla únicamente para el consumo. Fortalecerla requiere conocer sus fundamentos y actuar en consecuencia.¹³⁹

BIBLIOGRAFÍA

1. ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ. Espacio público. Tricolor editores. Pag. 3-7
2. CIR Centro e investigaciones económicas de Risaralda. Investigación Año 2002.
3. MARIN, Lucas Antonio. Sociología para la empresa. Madrid: Mc Graw Hill. 2000.
4. ROCA, Jordi. Antropología Industrial y de la empresa. Barcelona : Ariel . 1998. 204p.
5. SALDARRIAGA ROA, Alberto. ¿Qué tan público es el espacio público?. En: El Magazin Dominical de El Espectador. No 816, enero de 1999. P.5-7

III. PRESENTACIÓN GENERAL Y PAPEL DE LA LÓGICA EN LA ESTRUCTURA DEL CONOCIMIENTO HUMANO

Elaborado por: Jorge Luis Muñoz Montaña¹⁴⁰

¹³⁹ SALDARRIAGA ROA, ALBERTO. ¿Qué tan público es el espacio público?. En: El magazin dominical del espectador. No 816, Enero de 1999. P.5-7.

¹⁴⁰ El profesor no hace modificaciones en su texto del primer semestre de 2005.

IV. ASPECTOS METODOLOGICOS SEMESTRE 2 Y 3.

ETAPA I DE FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA: DISEÑO METODOLOGICO Y REQUISITOS BASICOS

Elaborado por Diego Farid Arias Salas¹⁴¹

En un mundo globalizado y moderno, la investigación se convierte en un tema fundamental en cuanto a la pertinencia, calidad y reconocimiento de las Instituciones académicas así como de las organizaciones empresariales que han de impulsar la prosperidad de las naciones y por supuesto del futuro de la humanidad.” *La inteligencia y la capacidad creativa de cada país fundamentada en valores es el principal recurso para su crecimiento económico, progreso social y desarrollo humano*¹⁴².

Para la Universidad Católica Popular del Risaralda los avances científicos y Tecnológicos reclaman un cambio en los modelos educativos, que tiene como punto de partida los fundamentos conceptuales y metodológicos de su propuesta pedagógica y su énfasis en la *educabilidad* y la *enseñabilidad* y en particular aquellos procesos que inciden en la formación de los y las Estudiantes. “ *La UCPR concibe en su momento metodológico la Investigación como una opción pedagógica, entendida así como una manera de acercarse a la comprensión de la realidad, explicar el mundo y transformar las condiciones personales del conocimiento y del sentido de éste para la propia existencia*”¹⁴³

Desde estas perspectivas y teniendo como base fundamentar el proceso investigativo presentamos a continuación un diseño metodológico, que como reflexión pedagógica de docentes y Estudiantes, busca condensar de una forma práctica, un proceso dinámico en el afán de generar competencias y habilidades Investigativas para los estudiantes mediante la acción de consultar problemas pertinentes en su formación, logren recoger y plantear inquietudes y problemáticas de la región como temáticas específicas articuladas a su modalidad de estudio.

En el sentido más estricto, pretendemos generar fundamentos investigativos mediante una reflexión basada en los referentes teóricos aportados por los docentes en los planes de estudio de *Procesos Administrativos, Lógica, Antropología y Fundamentos de Investigación* en temas comunes como son los mercados formales e informales de productos populares y los centros comerciales.

La presentación de trabajos escritos exige poner en común una serie de normas mínimas que han de garantizar el orden, la uniformidad y la legibilidad. Todos estos aspectos recogidos en las normas ICONTEC, que estipula los aspectos formales

¹⁴¹ Profesor catedrático de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Orienta los cursos de metodología de investigación

1. BERNAL, T. *Metodología de la Investigación*, Pearson, Santa fe de Bogotá, 2000, P.5
2. UCPR, Propuesta pedagógica, investigación, 2000, P. 29

Grafías número 2

básicos en la elaboración de un documento como son las fuentes, las márgenes, el interlineado, manejo de citas y referencias bibliográficas así como los documentos preliminares

PRELIMINARES

Pasta, portada, contraportada, Hoja de aceptación, hoja de agradecimientos, (opcional), hoja dedicatoria (opcional), Tabla de anexos, gráficos, fotos, Tabla de contenido, glosario, introducción y bibliografía.

1. AREA PROBLEMICA

- Descripción del problema
- Planteamiento del problema
- Formulación del Problema

2. AREA METODOLOGICA

- Objeto de estudio
- Objetivo general y específicos
- Marco referencial
- Diseño metodológico
 - Instrumentos y herramientas para recoger información
 - Encuestas, entrevistas, sondeos, diarios de campo, observaciones y registros etc.
- Plan operativo
 - Cronograma

3. INFORME FINAL

- Conclusiones
- Recomendaciones
- Entrega del documento final
- Exposición y puesta en común

ELEMENTOS METODOLOGICOS DE LA ETAPA BASICA Y FUNDAMENTACION TEORICA ETAPA II - SEGUNDO SEMESTRE

El presente documento tiene por objeto informar, puntualizar y poner en común los parámetros mínimos necesarios que han de orientar en el presente semestre la concepción, elaboración y propuesta de los Estudiantes y los criterios tanto generales como específicos de las asignaturas que han de tenerse en cuenta .

TEMA: perspectivas formales e informales de los mercados de la ciudad de Pereira”

DISPOSICIONES DEL TRABAJO FINAL Y DEL PROCESO:

- El trabajo deberá responder a las normas técnicas y a la reflexión teórica del marco referencial aportado por los profesores de las asignaturas de segundo semestre, documento que deberá ser presentado y sustentado tanto por profesores como por los Estudiantes.
- Este trabajo deberá ser elaborado y presentado máximo por dos estudiantes.
- Basado en las normas ICONTEC, se recogen los requerimientos mínimos planteados en la asignatura *Fundamentos de investigación* (ver documento anexo)
- Se establece que para este tipo de documento, cuyo contenido debe relacionar un mínimo cuatro(4) autores, del marco referencial aportado por los profesores utilizando par ello el manejo de las citas textuales.
- Se estima que se deben especificar claramente el manejo de dos(2) variables como mínimo, en el proceso de investigación.
- El trabajo se deberá presentar hasta el 4 de noviembre (6.PM.) como documento Word acompañado de una copia digital
- Para garantizar los avances necesarios del proceso, el estudiante debe como mínimo acreditar por escrito una (1) asesoría con cada uno de los profesores de las asignaturas que aquí hacen equipo.(4 horas mínimas)
- Las asesorías constituyen el medio que permite hacer seguimiento al proceso de elaboración del trabajo, por tanto tienen carácter de obligatorias. El incumplimiento a las asesorías acredita no ser tenido en cuenta el trabajo.
- Cada asesoría debe realizarse y registrarse en la biblioteca mediante formato individual (por trabajo), relacionando por escrito los avances, tareas y recomendaciones de cada uno de los profesores. Dicho formato permanecerá en la biblioteca y será guía para cada una de las asesorías.
- Cada profesor estará en condiciones de explicar claramente al Estudiante la forma de evaluación y los elementos a tener en cuenta tanto para el segundo parcial(si fuera el caso) como para la evaluación final, al interior de la evaluación de su materia.
- Cada trabajo deberá ser expuesto en fecha y hora acordadas en el momento de la entrega, para lo cual el estudiante deberá preparar las presentaciones previamente acordadas y debatidas debidamente durante el proceso y sistematizadas mediante el formato *power point*
- Los Profesores y Estudiantes conocerán por escrito y por anticipado los criterios requisitos y horarios de asesoría de los profesores o en su defecto los cambios y necesidades que amerite el proceso) **Martes 13 de septiembre 2 a 4 p.m. salón del Estudiante**

DE LAS ASESORIAS Y LOS HORARIOS DE LOS PROFESORES:

Las asesorías y avances deberán realizarse en la biblioteca de la UCPR, allí permanecerá un formato de registro donde se consignaran los avances, tareas y recomendaciones de los docentes y Estudiantes.

Grafías número 2

Por tal motivo conviene determinar claramente el horario destinado por los profesores y recomendar criterios de puntualidad y orden en beneficio de todos y en la seguridad de buen curso del proceso. Los horarios son los siguientes

Dra. CONSTANZA GONZALEZ B.

Prof. Antropología **lunes y martes horario a concertar con estudiantes.**

Dr. SAMUEL LOPEZ C. Prof. Procesos Administrativos **viernes 10 a 12M.**

Dr. DIEGO FARID ARIAS SALAS Fundamentos de inv. **Viernes 8 a 10 a.m.**

Dr. JORGE LUIS MUÑOZ M. Prof. Lógica **jueves y viernes 11 a 12 m.**

Otros horarios y asesorías : (por concertar con los profesores.)

DEL CRONOGRAMA DE ASESORIAS Y AVANCES:

En el desarrollo del proceso de investigación, los momentos de asesoría y acompañamiento pretenden concretar el objeto de la asesoría al desarrollo metodológico del trabajo, lo que permitirá medir los avances, evaluar tareas y compromisos, corregir errores a través de observaciones y registros en un formato único para cada trabajo. Los temas objeto de asesoría se realizarán así:

Semana comprendida entre el 12 y el 16 de septiembre: Planteamiento y formulación del problema, orientación bibliográfica teórica y conceptual.(primera asesoría)

Semanas comprendida entre 19 y 29 de septiembre : Selección e identificación de variables e hipótesis trabajo de campo(segunda asesoría)

Semanas comprendida entre el 3 y el 14 de septiembre : Estudio e interpretación de los resultados e identificación de variables e hipótesis(tercera asesoría)

Semana comprendida entre el 18 y el 25 de octubre : Revisión del borrador y esquema de presentación del informe final (cuarta asesoría)

La fecha entrega del trabajo final y las sustentaciones estará comprendida entre el 4 noviembre y el 22 de noviembre (6.pm.)

El colectivo de profesores continuaran reuniéndose en el horario establecido para determinar los alcances y requerimientos que se han de necesitar durante el proceso. Viernes 7 a 8 AM.

DE LA FORMA DE EVALUACION Y SUS COMPONENTES

Cada asignatura con su profesor titular deberá definir los criterios y objetos de evaluación durante el proceso, así como el producido final cuyo documento ha de ser contemplado en la evaluación final. Aún así debemos puntualizar algunos criterios para ser tenidos en cuenta en la evaluación del trabajo final.

Grafías número 2

EVALUACION DEL PROCESO:

- a- Apropiación Teórica 30%
- b- Aporte personal 30%
- c- Referencias bibliográficas , manejo de citas 25%
- d- Asesorías del proceso 15%

Recomendamos consultar el formato de evaluación del proceso donde se determinan y especifican la escala de valores en relación con los avances del proceso.

Por último y teniendo en cuenta que el proceso apenas inicia, en la medida que se vayan dando las inquietudes y requerimientos especiales, estaremos dispuestos a comunicarlas y ponerlas en común.

ETAPA II. ALGUNOS AVANCES METODOLÓGICOS

El colectivo de quinto semestre se encuentra trabajando en el diseño disciplinar y metodológico de la segunda etapa de formación del Programa de Administración, se presenta el avance de la discusión en el aspecto metodológico entorno al documento presentado por Gloria Stella Salazar Yepes, que aparece a continuación.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Elaborado por: Gloria Stella Salazar Yepes¹⁴⁴

Con el propósito de ser cada vez más coherentes entre las competencias que deben cumplir los futuros administradores de empresas, el currículo del programa y los desarrollos investigativos que se requieren, tanto para el avance de los procesos de enseñanza aprendizaje como para el cumplimiento de las exigencias de calidad, la Etapa II de formación propone una metodología que permita una interacción directa entre los docentes y los estudiantes, a través del estudio de casos como metodología de investigación.

Esta metodología tiene sus orígenes en Francia (W. Tellis, 1.997), aunque fue en Estados Unidos donde su desarrollo y utilización estuvo estrechamente ligada al Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago, desde la primera década del siglo pasado hasta 1.935¹⁴⁵.

Sin embargo, dadas algunas dificultades en el desarrollo de este tipo de metodología investigativa, tales como: disponibilidad para la realización del trabajo por parte del investigador, manifestada en su fortaleza teórica, su capacidad para interrelacionar la teoría con los datos empíricos hallados, debido a estas circunstancias entre otras esta metodología sufre un declive hasta hace dos décadas aproximadamente, donde vuelve a aparecer el estudio de casos; como estrategia de práctica investigativa se destacan las siguientes ventajas: posibilidad de aplicación de los hallazgos encontrados en dicho estudio, aduciendo el rigor con el cual se desarrolla el caso, aparecen además en forma detallada los procedimientos que garantizan el cumplimiento de los requerimientos metodológicos, especialmente en lo relacionado con las exigencias del método cualitativo en ciencias sociales, como es: describir, entender y explicar competencias que han sido aplicadas en contextos como el sociológico, psicológico y en los estudios de dirección y organizacionales.

Los aspectos que soportan la propuesta de desarrollar la etapa II a través del método de casos, se muestran en algunos estudios empresariales donde se ha utilizado esta metodología, entre ellos podríamos destacar a Weber. En su escrito Sociología del

¹⁴⁴ Docente de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en el área financiera.

¹⁴⁵ ANZOLA M. Olga Lucía, Introducción: Metodología del caso en los estudios empresariales. Casos Empresariales Serie II, Universidad Externado de Colombia. Octubre 2.002.

Grafías número 2

trabajo industrial, establece como punto de partida la pregunta a la cual debería dar respuesta la sociología industrial, ¿Qué tipo de hombre está generando la industria moderna a partir de sus condiciones internas y las exigencias del trabajo industrial?, interrogante que lo llevó a realizar una amplia investigación empírica acerca de la situación de los obreros en Alemania, realizada entre diciembre de 1.891 y enero de 1.892, generando un interés por la dimensión cualitativa del ser humano en lo relacionado con su comportamiento, manifestado a través de las transformaciones culturales, profesionales y de desempeño laboral de los obreros y su impacto en los cambios de estilo de vida individual y familiar; así mismo, fue de gran importancia para Weber dentro de la investigación conocer cuales eran las incidencias que los cambios de cultura y conocimientos de los obreros producían en la toma de decisiones de inversión, renovación tecnológica y crecimiento por parte de las empresas. Weber quiso resaltar a través de estos hallazgos la importancia que tuvo la educación y las tradiciones culturales como factores determinantes en el comportamiento de los obreros y de las empresas.

Otro ejemplo de lo tratado anteriormente lo muestran los estudios nacionales utilizando el método de casos, tales como los realizados por Alberto Mayor, sociólogo de la Universidad Nacional de Colombia, entre sus libros publicados figura una biografía de Alejandro López y su ya clásico *Ética, trabajo y productividad en Antioquia* (1984), donde analiza la ética del trabajador antioqueño mediante un **proceso de modelación**, al cual fueron sometidos los trabajadores, estableciendo como elementos claves de análisis los aportados por la organización moderna del trabajo, la tradición religiosa con sus correspondientes valores y los aportes del management, elementos que fueron mezclados con gran habilidad por dicha sociedad, permitiendo así el desarrollo industrial y económico de la región; igualmente se destacaba la figura paterna de laboriosidad creada entre el patrono y el obrero, dado que la fábrica se convirtió en el centro de vida del obrero de la cual dependía el bienestar de él como sujeto y de su familia. Para lograr este propósito las empresas utilizaron estímulos internos que iban de la mano con sistemas de vigilancia internos, que llevaran a la canalización de las energías del trabajador hacia el fortalecimiento, crecimiento y avance de la empresa de la cual él formaba parte activa.

Savage (1.986)¹⁴⁶ mostró en uno de sus estudios cómo la imposición de las nuevas formas de organización del trabajo (aplicación de las teorías de Taylor y Fayol), tuvieron diferentes grados de aceptación y resultados, mediante un trabajo de observación directa e interacción con el grupo objetivo; el investigador logró determinar que por falta de una adecuada comunicación de estos nuevos sistemas de organización, se lesionó el actuar de los trabajadores, perjudicando de esta manera la mejora de los índices de productividad, de forma tal que se desmejoraron las condiciones laborales para los trabajadores y sus niveles de satisfacción.

¹⁴⁶ SAVAGE, Charles H, y LOMBARD Geoge F., Sons of Machine- case studies of social change in the Workplace -, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, 1986.

Grafías número 2

Alba Luz Giraldo en su trabajo de grado (1.991)¹⁴⁷, muestra cómo el individuo se hace historia a partir de varias historias contextuales que se conjugan e intervienen directamente en la creación de su propia historia de vida y en el desarrollo de la historia de la empresa en la cual labora; es así como la investigadora busca combinar la sociología del sujeto con la sociología industrial, para explicar cómo los hechos empresariales tuvieron percusión directa sobre la vida de las personas que la integraban.

Una vez revisados estos ejemplos de estudio de casos como metodologías de investigación, y dada su importancia para el desarrollo de los propósitos de la etapa de formación técnica, se considera pertinente trabajar esta metodología, en la etapa II de investigación, teniendo en cuenta, que no es una metodología infalible, y que presenta algunas limitaciones, tales como:

- Necesaria fortaleza teórica de los docentes que orientarán el proceso y en los alumnos que deberán realizar el trabajo de indagación.
- Capacidad de relacionar la teoría con los hallazgos logrados a través del trabajo de campo.
- Disponibilidad de tiempo por parte de los docentes orientadores.
- La capacidad de articular este trabajo con macroproyectos que permitan garantizar productos de larga duración y coherentes con el trabajo de la línea de investigación a la cual estarán adscritos.
- Conocimiento amplio de las temáticas de investigación que permitan orientar el trabajo de acuerdo con el núcleo problemático planteado para esta etapa de formación.

Con el fin de minimizar los efectos de estas posibles dificultades, es necesario el acompañamiento de los docentes, quienes a través de sus conocimientos y orientaciones académicas deben trabajar colectivamente con los estudiantes en la construcción de los referentes teóricos y conceptuales que servirán de apoyo para la formulación de los interrogantes a los cuales se buscará dar respuesta, preguntas que deberán estar en armonía con los proyectos académicos propios del área de formación técnica, de igual manera, que con los fines y propósitos de la línea de investigación a la cual se articule dicha práctica investigativa.

Este trabajo conjunto entre docente y estudiante es importante además porque permite llegar a acuerdos en la manera como se relacionarán los hallazgos en el trabajo de campo con los referentes conceptuales y teóricos diseñados inicialmente, de tal forma que permitan la triangulación de diferentes fuentes de información, técnicas de recolección y fundamentos teóricos utilizados como referentes para la formulación de los problemas a investigar.

Con relación a las fuentes de información, se considera valioso acceder a fuentes documentales (libros, revistas, folletos, propagandas, películas, páginas web y otros)

¹⁴⁷ Giraldo, Alba Luz. El taylorismo en Croydon del Pacífico S.A., La huelga de 1.958. Proyecto de trabajo de grado, Cali, Universidad del Valle, Departamento de Sociología, septiembre 1.991.

Grafías número 2

propios de la sociedad, de empresas o empresarios, igualmente las observaciones realizadas a través de las visitas empresariales.

En cuanto a la triangulación con los fundamentos teóricos, se espera que una vez observado el fenómeno se interprete desde diversos puntos de vistas los resultados obtenidos como producto de la indagación realizada, ya sea por cada estudiante individualmente, en colectivo entre estudiantes, o entre estudiante - docente.

Acerca de la triangulación metodológica, ésta ocurre cuando una aproximación a la solución del problema inicialmente planteado, es seguida de otra interpretación, esta circunstancia permitirá brindar mayor confiabilidad a la interpretación de los resultados.

Una vez se agote la etapa de descripción de los hallazgos, tanto el docente como el estudiante pueden adentrarse en la tarea de entender el fenómeno investigado a la luz de los fundamentos teóricos y a partir de allí generar propuestas de intervención para los contextos empresariales o sociales estudiados, articulando dicho trabajo con el núcleo problemático de la etapa de formación técnica como es: “La gestión y su impacto en la transformación organizacional”¹⁴⁸.

¹⁴⁸ Plan Curricular Programa de Administración de Empresas, Universidad Católica Popular del Risaralda, Pereira, 2.004.