

¿CÓMO SE ARTICULA EL ARTEFACTO CON EL CONTEXTO?

Laura Muñoz Quintero*

"El espíritu no es entonces el fundamento que subyace a la subjetividad de sí mismo en la auto conciencia, sino el medio en el que un yo comunica con otro yo y a partir del cual, como de una mediación absoluta, se forman ambos sujetos recíprocamente" (Muñoz, 1998:11)

Síntesis

Este ensayo pretende mostrar que el mundo objetual involucra muchos aspectos que deben tenerse en cuenta al momento de hacer lecturas de contexto y de relacionarlo con el usuario o la cultura. Los artefactos ofrecen la posibilidad de comprender toda una serie de relaciones que se presentan en la cotidianidad, porque un objeto no solo tiene la capacidad de expresarse en sí mismo, sino que ayuda a develar las conexiones entre diferentes objetos, contextos y la forma en que cada usuario se identifica con ellos, les da un significado y los convierte en una extensión de su personalidad, de aquello que anhela y de su entorno. Así, se le confiere a los artefactos más que una función puramente pragmática, la capacidad de convertirse en un medio para comunicar.

Descriptor: Artefacto, Contexto, Identidad, Comunicación, Usuario, Función, Relaciones.

Abstract

This essay intends to show how objects include many aspects that are involved in different spheres and have to be taken in account in order to make interpretations of context and to be able to relate it with users or culture. Artifacts offer the possibility to comprehend a series of relations that are present on a daily basis, because not only do objects have the capacity to express themselves, they, at the same time, also help interpret connections between other objects, contexts and the particular way in which every user identifies with them, gives them a meaning and turns them into an extension of their own personality, context and desires. In this way, not only a pragmatic function, but also the capacity to transform into communication media are conferred upon artifacts.

Descriptors: Artefact, Context, Identity, Communication, User, Function, Relations.

* Estudiante de segundo semestre de Diseño Industrial, primer semestre, año 2007.



Los seres humanos tenemos la necesidad de expresarnos en nuestro entorno, nos comunicamos por medio del lenguaje, de nuestras actitudes, lo que hacemos y los objetos que usamos o nos rodean. En la sociedad consumista que maneja el mundo en la actualidad, los objetos son el reflejo de lo que somos, y lo que tenemos nos permite poseer una identidad tanto propia como grupal. En principio, el artefacto nace de las necesidades básicas, al ser suplidas estas, los objetos se transforman en la forma de relacionarnos con el mundo, apareciendo entonces la exigencia del medio de tener más cosas y mejores, y de ir las cambiando al ritmo que lo exige el entorno. *"yo soy lo que tengo"*, el deseo de tener produce el deseo de tener mucho, de tener más, de tener lo que más se pueda" (FROMM, 1993:112). El consumismo hace que los artefactos pierdan valor rápidamente, impidiendo cierto grado de pertenencia con respecto a las cosas, los objetos son tan efímeros, que en ocasiones se llega a estar rodeado de artefactos que no expresan quienes somos, y aún así, nos acostumbramos a ellos.

A pesar de ser numerosas las formas de comunicarse, existe una que no discrimina estrato, nivel económico, cultural, conocimientos, ética, y está al alcance de cualquier persona: *comunicación objetual*. Los objetos deben ser diseñados para que comuniquen al sujeto, se relacionen con él, y de esa forma se llegue a su apropiación. *"El espectador, en tanto sujeto activo, interactúa con el objeto plástico desplegando su conocimiento para desvelar las relaciones y significados que la obra conjuga, sus lenguajes implícitos y explícitos, sus niveles de simbolización y la forma como éstos se conectan con el mundo de las representaciones culturales."* (CALLE, 2002:1) Es sabido que como

diseñadores, la misión a cumplir es el buen entendimiento de los productos creados, estos deben expresar bien las intenciones con las que fueron hechos para lograr ser acogidos por los usuarios. No obstante, sólo se pueden estudiar los objetos en la medida en que el sujeto esté presente, mediante la relación sujeto-objeto, y se cree un vínculo de cualquier tipo, ya sea afectivo o simplemente de uso. Los artefactos, aunque se crean con una intencionalidad definida, no tienen la capacidad de comunicar en sí mismos. Es el usuario quien se encarga de darle un valor a los artefactos que lo circundan, quien ve en ellos relaciones entre los demás objetos, los jerarquiza, crea familias y les otorga espacios determinados. Un mismo artefacto adquiere significados distintos dependiendo de cada persona y su contexto.

Los objetos nacen como individuos, como elementos únicos y particulares, pero se dan para interrelacionarse con otros objetos y con el usuario. Al diseñar un artefacto es necesario tener clara la intencionalidad con la que se desarrollará, para asegurarse de que el producto va a leerse con facilidad, a pesar de las diferencias perceptivas que se encuentran de una persona a otra, acto que se desencadena en su polisemia. El término de contexto tomado del diccionario enciclopédico Encarta, *"Entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual se considera un hecho"* (RAE: 2006), nos lleva a un campo bastante amplio sobre el cual trabajar. Es el usuario quien determina lo que funciona o no, lo que se usa o no, y cómo se hace, pero estas determinaciones están condicionadas por el contexto en el que se desenvuelven los artefactos.



Como se había mencionado con anterioridad, los objetos aparecen como singulares, y como tal, es posible comprenderlos hasta cierto grado. Aún así, no podemos olvidar que *"La significación de una palabra está, pues, 'mediatizada' por las circunstancias en las que se la utiliza"* (Mind, 1995: 92-98). Al transferir la cita al contexto objetual, se comprende que los artefactos dependen en su totalidad de la existencia del sujeto que lo observa, y del entorno en el que se encuentra, volviéndose polisémicos a pesar de mantener sus características en todos los casos. Los objetos tienen el poder de comunicar siendo una unidad, más se facilita la comprensión de su significante cuando se presenta la oportunidad de analizarlos en el contexto, rodeados de más objetos. Al tener el objeto en contexto, se entienden con mayor claridad todos los significados que éste pueda llegar a tener, ya que se pueden implementar varios métodos para su estudio y comprensión.

Si se intenta entender la relación existente entre el artefacto y el contexto, se deben agregar a la cadena el usuario y la función. Por medio del usuario y su contexto se logran identificar las diferentes necesidades que se presentan, de ahí nace el artefacto cuya función suple las necesidades contextualizadas para el usuario. Al comprender a quién va dirigido y cuál es su contexto específico, se logra una buena respuesta de Diseño. Empero, los objetos no sólo son entendidos como alivio de las necesidades, también complementan nuestra imagen ante el mundo, la enriquecen; por medio de

ellos encontramos una forma sencilla de mostrarnos ante los demás de manera casi siempre precisa. *"El objeto sirve efectivamente para una cosa, pero sirve también para comunicar informaciones"* (semántica del objeto, 1966:274). Lo que se intenta decir con lo anterior, es que los objetos se dan para que cumplan una función, pero la utilidad que se le confiere expresa más que la función misma, los objetos llevan a una comprensión más a fondo de todo cuanto le concierne a éste, el artefacto logra, sin mayores dificultades, mostrar parte de la personalidad de quien lo utiliza.

Los objetos son por preferencia, el instrumento empleado para relacionarnos con quienes coexisten con nosotros. Éstos permiten toda clase de vínculos, ya sea por interés, afinidades, diferencias, necesidades, o lo estrictamente social. Aunque comunicarse por medio del uso de los objetos es sencillo y está al alcance de cualquier persona, ya que no discrimina ningún tipo de condición, ellos se encargan de realizar las divisiones sociales más notorias. Existen ciertos objetos que determinan condiciones socio-culturales o económicas por sus características propias, a pesar de tener la misma función y aplicación para todos sus usuarios. La utilización de determinados objetos genera un estatus ante los demás, una condición social específica, entre otros, y todo ello predeterminado y esquematizado para lograr el funcionamiento correcto de una sociedad en la que, según el texto de los Fundamentos conceptuales para una teoría sobre el poder:

"Las organizaciones sociales hacen referencia a los diferentes arreglos en términos de jerarquías, de papeles y estatus con que los sujetos humanos condicionan las reglas explícitas a tácitas que rigen sus comportamientos grupales para posibilitar la convivencia" (MUÑOZ, 1998 p26)

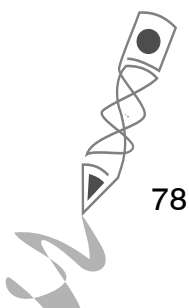


Allí no se trata de lo que pueda o no comunicar el objeto a simple vista, lo fundamental en el entendimiento de las relaciones sujeto-objeto-sociedad, es la comprensión y asimilación de lo que ha sido establecido por un grupo pequeño de personas. Dichos esbozos de lo que debe ser y cómo se debe ver, cambian de cultura a cultura. *"La comunicación a su vez significa el establecimiento de vínculos compartidos de reconocimiento y de establecimiento de códigos culturales comprensivos para el conjunto"* (MUÑOZ, 1998: 11). De ahí que en ocasiones, nos represente algún grado de dificultad concebir como aceptable la manera de pensar y modo de implementar lo que rodea a gentes de países lejanos a los propios, con creencias y cotidianidades disímiles. Cada artefacto logra adaptarse y significar en contextos completamente diferentes, articularse con lo que lo limita y representar algo específico allí.

Pero los artefactos van más allá de culturas y sociedades, llegan al individuo y condicionan, proyectan e influyen dependiendo de su uso. Con el tiempo y la evolución que se ha dado en el hombre, hemos venido encontrando en los objetos la forma de identificarnos, mostrarnos y de pertenecer a algo. Por medio de las pautas con las que crecemos y aprendemos a vivir, encontramos artefactos que representen lo que yo soy o lo que quiero ser. Todo se convierte en una especie de juego, por medio del cual si se escogen correctamente las fichas se logra llegar a la meta. Los objetos nos permiten llegar a comunicar lo

que somos, lo que queremos, lo que sentimos, y a dónde pertenecemos, pero al mismo tiempo nos sirven de máscara para el mundo, escogemos artefactos que no nos identifican, y con los cuales probablemente no nos sentimos cómodos, pero que representan aquello que queremos ser, o el grupo al que queremos pertenecer. Aún así, los rasgos propios de nuestra personalidad y nuestro ser verdadero no logran ser escondidos por los objetos que utilizamos, es por eso que sin conocer a fondo ciertas personas, logramos percibir que lo que son y lo que quieren expresar.

Lo anteriormente mencionado nos lleva a concluir que una de las formas como se articula el artefacto en el contexto, es por medio de las relaciones dadas entre sujeto-objeto-sociedad. El diseño que es aceptado por los consumidores es aquel que logra comprender el contexto en el que será útil, o logra crear una subjetividad para el usuario, por medio de la aparente comprensión de su cultura y personalidad. Con los objetos nos comunicamos y nos mostramos ante los demás, y en ocasiones sirven también para esconder. Lo más importante para que se dé la relación entre el objeto y el contexto en el cual se empleará, es que signifique y comunique correctamente de acuerdo con las intenciones de quienes se encargarán de otorgarle un contexto de modo que sea coherente. De igual forma no hay que olvidar que los objetos comienzan a tener un valor en la medida en que quien los utiliza les confiera un significado propio.



BIBLIOGRAFÍA

CALLE, Aura Margarita. (2002). El arte y su función comunicativa: Una propuesta de interpretación. Pereira: Revista de ciencias humanas -UTP.

GUADARRAMA, Pablo; PERELIGUIN, Nikolai (1998)Lo Universal y lo específico en la cultura. Bogotá: Universidad INCCA de Colombia.

LINTON, Ralph,(1945). Cultura y personalidad. México: Fondo de Cultura Económica.

MUÑOZ M. José A. ,DUARTE, Afranio, LANDAZABAL, Julia Ines.(1998). Fundamentos conceptuales para una teoría sobre el poder. Bogotá: Editor COPRODIC.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, [ON LINE] CONSULTA [8 AGOSTO DE 2006], EN LA WORLD WIDE WEB: <<http://www.rae.es>>

http://www.mecon.gov.ar/snac/basehome/editorial_mercado_real.pdf

Semántica del objeto. Conferencia pronunciada en septiembre de 1964 en la Fundación Cini, en Venecia, dentro del marco de un coloquio acerca de "El arte y la cultura en la civilización contemporánea".

Publicado en el volumen Arte e Cultura nella civiltà contemporanea, preparado por Piero Nardi. © Sansoni, Florencia, 1966.

