

## MODELO DE CRECIMIENTO URBANO: CIUDAD COMPACTA Vs. CIUDAD DISPERSA

### Urban growth model compacted city vs dispersed city

Johanna Lee Chan<sup>1</sup>  
Andrea Valencia<sup>1</sup>  
David Vidales<sup>1</sup>

Para citar este artículo: Marín G., Andrés (2011). "La tectónica". En: Grafías Disciplinares de la UCP, N°15: 25-27.

#### SÍNTESIS:

Esta reflexión busca reflexionar sobre el debate entre los modelos de crecimiento urbano, el caso del modelo compacto y el modelo disperso, y sus diferencias. La controversia entre ambos modelos tiene como fundamento el tipo de ocupación en el territorio afectando la vida cotidiana de los habitantes. La ciudad debe ser vista como un sistema compuesto por diferentes zonas con sus particularidades, y depende de sus conexiones el éxito de su funcionamiento. Ambos modelos presentan beneficios y perjuicios desde el punto de vista ambiental, psicólogo, arquitectónico, político, económico, entre otros, dependiendo de a quién favorezca más, desvirtuando la definición del "bien común".

**DESCRIPTORES:** Ciudad compacta, ciudad dispersa, expansión urbana, sostenibilidad.

#### ABSTRACT:

This reflection seeks to think about the debate between the models of urban growth, the case of the compact model and the dispersed model, and its differences. The controversy between both models is based on the type of occupation in the territory, affecting the daily life of the inhabitants. The city must be seen as a system composed by different zones with its particularities, and from there depends on its connections for the success of its functioning. Both models present benefits and prejudices from the environmental, psychological, architectural, political, and economical point of view among others, depending on whom it favors more, spoiling the definition of the "common good".

**DESCRIPTORES:** Compact City, dispersed city, urban expansion, sustainability.

Una ciudad está compuesta por diferentes partes, cada una singular y compleja, que hace parte de un territorio con la función de cumplir un único propósito: ser ciudad. Ciudad densificada y expansión urbana son temas diferentes pero que igualmente conforman la ciudad. Diversos mecanismos recurren al mismo desarrollo, sólo que en la expansión urbana hacia las zonas perimetrales, los recursos y el desarrollo urbanístico se ven más afectados. El sistema es similar para la expansión en altura, pero con más repercusiones en la sociedad y teniendo en cuenta que la ciudad continua creciendo

progresivamente, considerar redensificar algunas zonas es una respuesta insuficiente si se piensa a largo plazo.

Según Joan Busquets las ciudades como Barcelona, caracterizada por nacer como una ciudad amurallada, se puede considerar como el inicio de la ciudad compacta, con todos los espacios utilizados y las actividades desarrolladas en su "interior", pero al entrar a considerar el crecimiento poblacional, las condiciones culturales y económicas de una ciudad, hacen que la expansión del territorio sea inevitable.

<sup>1</sup> Estudiante quinto semestre de Arquitectura, Asignatura Territorio III, segundo semestre 2009

Estos intereses económicos y culturales influyen en la respuesta de expandirse o desplazarse a zonas perimetrales, buscando satisfacer tales necesidades, o se pueden solucionar a través de estrategias para redensificar las ciudades. En el caso de Dubái, se presenta el caso exagerado de crecimiento vertical, ya que ignora sus zonas perimetrales ubicando en el centro los rascacielos, creando una ciudad que crece desproporcionadamente hacia el cielo, sin tener en cuenta el desarrollo del resto de la ciudad.

Zaida Muxi y otros profesionales constantemente atacan la expansión urbana, por las múltiples consecuencias como la poca concentración de población, el desplazamiento, la poca relación con el centro urbano, el desarraigo social por ser nuevos territorios, el impacto ambiental, entre otros.

Según Andrés Duany la expansión urbana a través de los suburbios es alimentada por el sueño americano. La mayoría de los seres humanos, al momento de llegar a forjar una familia, piensa en “asentarse” en un sector tipo ciudad jardín, mejor conocidos como conjuntos cerrados en nuestro país, y no en un apartamento en el centro urbano.

Nueva York sería un ejemplo de una ciudad compacta exagerada; la connotación de ciudad compacta debe involucrar la interacción social, pero ocurre todo lo contrario: las conexiones son más impersonales y es difícil mantenerlas por la gran cantidad de personas. También ocurre un fenómeno particular en las afueras del centro urbano, como lo es la creación de nuevos centros. Se supone que la ciudad dispersa al generar nuevos centros, dejando abandonado el real, pero la realidad es mucho más compleja; como seres humanos, nos ubicamos con nuestros semejantes en comunidades, ya sea por cultura, por razones étnicas, religiosas, entre otros, los cuales generan más relaciones sociales por la singularidad del sector. (<http://www.otromundoesposible.net>)

Entre los profesionales involucrados con el urbanismo está el auge de que el peatón predomina sobre el vehículo, ya sea por razones ambientales o por incentivar la creación de sectores multifuncionales dentro de la ciudad. En la realidad, cualquier ciudadano que pueda adquirir un vehículo, y que cuente con una infraestructura vial óptima, prefiere moverse en el vehículo antes que caminar. El trabajar por conseguirse un carro y una casa hace parte de la cultura, que el campo de la arquitectura no puede

cambiar, simplemente podemos intervenir al crear espacios que satisfagan los gustos tan diversos que existen entre los seres humanos.

El disponer de servicios en la ciudad dispersa se supone que es más costoso, dado que se requieren más recursos para proveerlos y por estar más distanciada; pero en la realidad, vivir en el centro se vuelve más costoso debido al estrato, de tal manera que los costos finales incentivan más a la gente a vivir en las afueras de la ciudad. El deseo de estar más cerca del campo y alejarse de todo el conflicto urbano del centro, impulsa la expansión horizontal de la ciudad, lo cual desencadena consecuencias medioambientales, que pueden ser amortiguadas a través de tácticas como cubiertas verdes o por medio de tipologías que se mimeticen y utilicen los mismos materiales del sector a construir, buscando afectar en lo mínimo la parte ambiental.

La expansión urbana es inevitable y los perímetros urbanos fijos no son la solución, sigue sucediendo la expansión a pesar de ello, por lo cual es mejor solucionar los conflictos que van apareciendo o actuar preventivamente y planificarlas antes de que sucedan.

La redensificación se relaciona directamente con el transporte vertical, mientras que la expansión tiene que ver más con el desplazamiento horizontal, que ha sido parte de la vida del hombre desde tiempos atrás. El desplazamiento es más largo en la ciudad dispersa, pero inclusive hoy encontramos que se está tratando por medio de la tecnología través de los sistemas de transporte masivo.

“EL CONGRESO PARA EL NUEVO URBANISMO visualiza la falta de inversión en las ciudades centrales, el avance de la expansión urbana descontrolada, la cada vez mayor separación por raza e ingreso, el deterioro ambiental, la pérdida de tierras agrícolas y silvestres y la erosión del patrimonio edificado de la sociedad como un desafío interrelacionada para la creación de comunidades”. ([www.aetu.es/infUrbanistica/files/Carta\\_espanol.pdf](http://www.aetu.es/infUrbanistica/files/Carta_espanol.pdf))

Desde el punto de vista de la planificación de una ciudad para su sostenibilidad, las ciudades tienen como propósito lograr sistemas que controlen el un consumo desmedido de sus recursos. Ruano (1999) propone que el crecimiento poblacional y la expansión de la ciudad conllevan a una explotación y desgaste de los recursos que el territorio le

proporciona a esta misma, así como también se ve el aumento excesivo del consumo energético, además de aumentar la complejidad de la ciudad como un conjunto.

Este tipo de ciudad se caracteriza por tener un patrón de ocupación difuminado, el cual ocupa áreas cada vez más extensas y a veces ocupando territorios enteros. En este resultado se generan espacios en la ciudad, llamados zonas muertas, que proporcionan desde problemas sociales hasta inconvenientes de infraestructura. Esta es una ciudad que tiene todo tipo de usos pero de manera seccionada, lo que conlleva a generar sistemas de carreteras innecesarios y mayores recorridos, donde se crean problemas de comunicación e interacción entre los propios usos y bajo las necesidades de los usuarios.

Ambos modelos de crecimiento urbano existen dentro de una misma ciudad. Tanto la ciudad compacta como la ciudad dispersa tienen sus propios beneficios y conflictos; no existe el dilema de escoger cuál de las dos funciona mejor, pues la realidad es que ambas ya existen, pero se rechazan a pesar de estar vecinas, cuando deberían coexistir como un sistema que

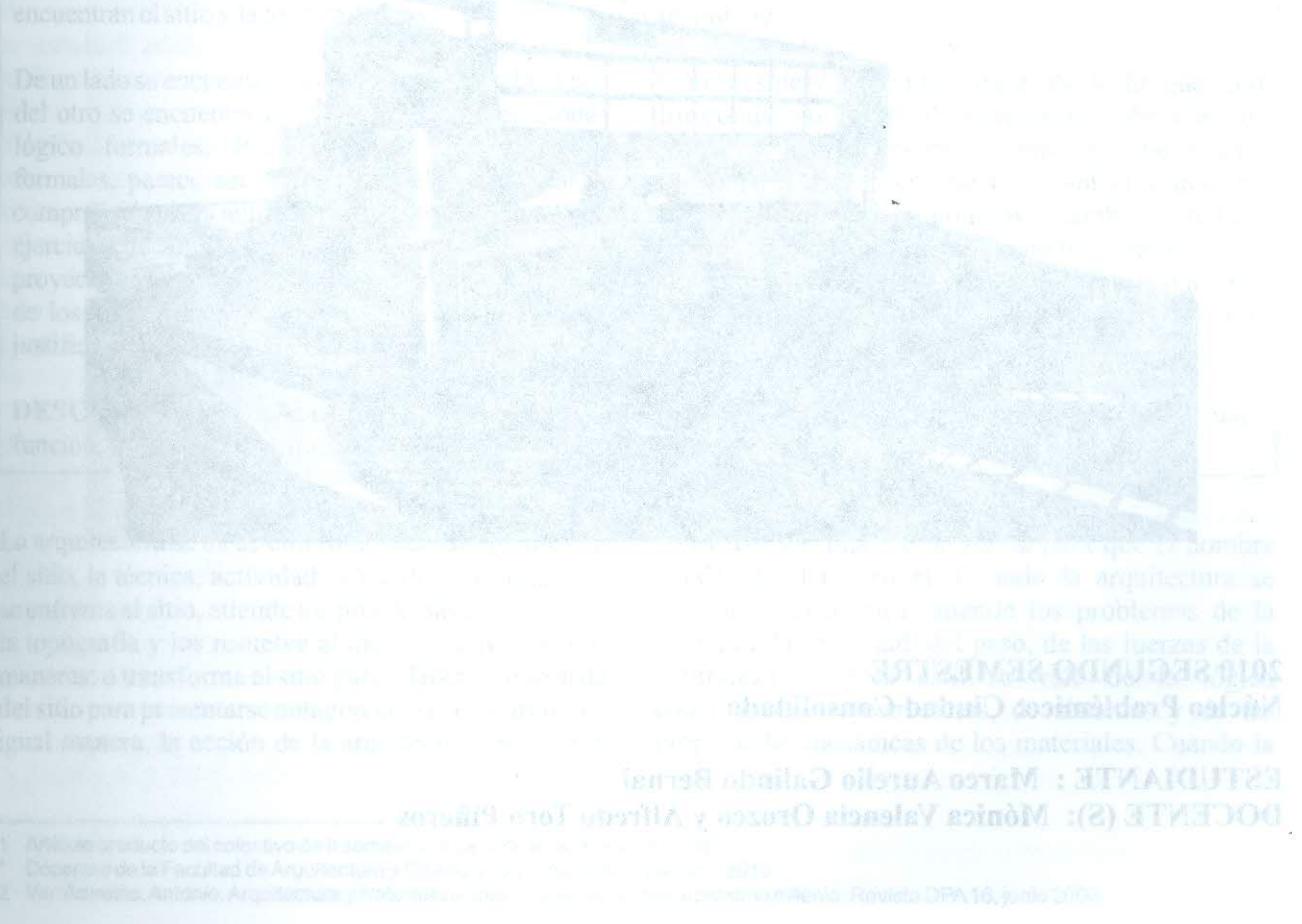
busque satisfacer las necesidades cada vez más diversas del hombre. La ciudad como sistema debe garantizar el intercambio de todas sus partes, tanto en sus centros como en sus periferias, donde cada sector puede tener sus propias particularidades sin dejar de hacer parte de la ciudad.

### Referencias

**BUSQUETS** Joan. (2004). La construcción urbanística de una ciudad compacta. Barcelona: Ed. del Serbal.  
**SOLA MORALES** Manuel Rubio. 1997. Las formas de crecimiento urbano. Barcelona. Ed. UPC.  
**LYNCH** Kevin. (1998). La imagen de la ciudad. Ed. Gustavo Gili, España.

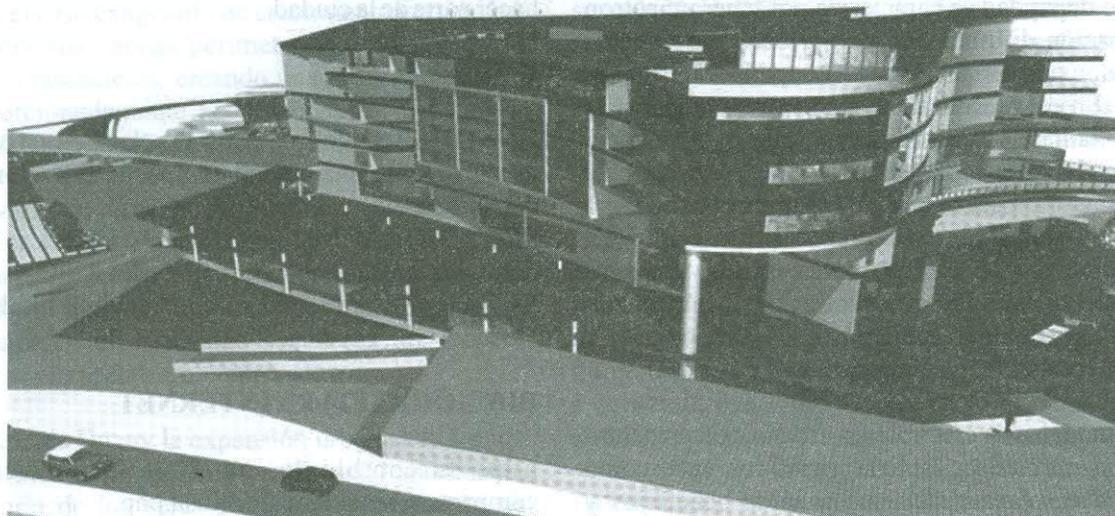
### BIBLIOGRAFIA EN INTERNET

<http://turcon.blogia.com/2006/083002-ciudad-compacta-versus-ciudad-difusa.php>.  
<http://webcache.googleusercontent.com>.  
<http://www.otromundoesposible.net/ciudad-compacta-ciudad-dispersa>.  
<http://ciudadanosenred.com.mx/node/16728>.



## Los 2 Mejores Proyectos del 2010-2

### ARQUITECTURA



**2010 SEGUNDO SEMESTRE**  
**Núcleo Problémico: Ciudad Consolidada**

**ESTUDIANTE : Marco Aurelio Galindo Bernal**  
**DOCENTE (S): Mónica Valencia Orozco y Alfredo Toro Piñeros**