



LA NEGOCIACIÓN Y LOS OBSTÁCULOS DE UN TRATADO DE LIBRE COMERCIO: COLOMBIA-ESTADOS UNIDOS*
Negotiation and hurdles of a Free Trade Agreement: Colombia-United States

*Joseph Flórez Navarro, Nayla Chujfi Salazar **
Marco Antonio Aguilera Prado, Gloria Stella Salazar Yepes, Euclides Murcia Londoño ****

* Artículo final Colectivo II semestre de Negocios Internacionales. II semestre de 2011

** Daniel Muriel

*** Juan Alejandro Vásquez, Ariatna Salazar, Angela María Arias.

SÍNTESIS:

Este artículo evalúa el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y los Estados Unidos (EE.UU.), desde su propuesta original por el Presidente de Colombia el 30 de abril de 2003 hasta su firma definitiva, el 12 de octubre de 2011 en el Congreso de los Estados Unidos. Se enfocan los primeros pasos que se realizaron para llegar al acuerdo, clasificándolo en sus diferentes etapas. También se refieren las razones por las cuales se discutió el aplazamiento por parte del gobierno estadounidense. El artículo se concentra en el mercado agrícola, que sigue siendo considerado la parte más delicada de la negociación, según el gobierno colombiano; llegando a la conclusión que ambos países son conscientes de la necesidad de firmar dicho tratado buscando alternativas para solucionar los inconvenientes que pueden afectar sus economías y desarrollo sostenible.

DESCRIPTORES: Tratado de Libre Comercio, negociación, mercado, sector agrícola,

ABSTRACT:

This article explores the Free Trade Agreement (FTA) between Colombia and the United States (US) from its original proposal from the Colombia President on April 30th, 2003 to its final passage on October 12th, 2011 by the United States Congress. It emphasizes the first steps taken to get to an agreement between the two countries, and categorizing them into two different levels. After the last negotiation round, the agreement was stalled and we show some debatable reasons for the postponement of the approval by the US government. It also, focuses on the Agricultural market, which was and still is considered the most delicate part of the negotiation, and the Colombian point of view of their agriculture in this free trade agreement.

DESCRIPTORS: Free trade agreement, bilateral, markets, levels, agricultural, negotiation

El Presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, el 30 de abril del 2003 propuso suscribir un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, pero hasta mayo del 2004 iniciaron las negociaciones. El acuerdo tardó aproximadamente 8 años; durante este tiempo, el presidente Uribe finalizó su presidencia y el tratado quedó en manos del presidente Juan Manuel Santos Calderón, por Colombia, y de Barack Obama, en los Estados Unidos. Finalmente, el acuerdo fue firmado el 12 de octubre de 2011 en Washington DC, por el Congreso de los Estados Unidos, y el 21 de octubre del mismo año, por el presidente Obama. Ello se consideró un gran progreso económico para Colombia, para su mejor integración en la economía mundial pero de una manera eficiente, con capacidad de gestionar estos procesos que proporcione acuerdos comerciales equitativos, y así el país además de representar un beneficio para otras naciones, también promueve sus intereses. (Seung, 2011).

En el análisis del senador de la República de Colombia, Habib Merheg (2005), se afirma que el TLC le puede traer varios beneficios a Colombia, no solamente en aspectos de tipo comercial, sino también con implicaciones positivas para la economía en su conjunto, entre los que se cuentan: aumento en la tasa de crecimiento económico y, por tanto, en el nivel de ingreso per cápita, así como en el nivel de bienestar de la población; expansión significativa de las exportaciones, en particular de las no tradicionales; aumento de la competitividad de nuestras empresas, ya que es posible disponer de materias primas y bienes de capital a menores costos; creación de empleos derivados de una mayor actividad exportadora y del incremento de la competitividad; mayor diversificación en la composición sectorial del comercio exterior

Colombiano; aumento del flujo de nueva inversión extranjera, con repercusiones favorables en el volumen de exportaciones, la generación de empleo y la transferencia de tecnología; mejoramiento de la infraestructura del país, tanto en el ámbito institucional como en el productivo, para insertarse en la economía global y para profundizar las relaciones con otros socios comerciales en procesos y organizaciones como el ALCA y la OMC.

TLC entre Colombia-USA

Según el artículo *US Lawmakers Approve FTA* (Latinoamerica Press, s.f.) el pacto original del tratado de libre comercio fue firmado en febrero de 2006 por el ex presidente de EE.UU. George W. Bush, quien gobernó durante el periodo 2001 - 2008, y el presidente colombiano Uribe. En 2003, Robert Zoellick, un representante comercial de EE.UU, mostró que los Estados Unidos también se beneficiaban con la firma de un TLC con los países de ATPDEA (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú).

Siguiendo con el artículo en mención, Bolivia y Venezuela se opusieron al acuerdo de libre comercio y no participaron en el proceso de negociación. Dos años después de iniciar el proceso, los EE.UU. pararon el acuerdo con Ecuador debido a una disputa sobre los ingresos del petróleo, ya que para el presidente ecuatoriano, Alfredo Palacios, el firmar un acuerdo con el país norteamericano afectaría a la industria petrolera de Ecuador. Como Colombia y Perú continuaron el proceso de negociación con los EE.UU., Venezuela decidió abandonar la Comunidad Andina, manifestando con ello su fuerte oposición al acuerdo. Según Ronderos (2006), durante las negociaciones entre EE.UU. y Colombia, se llegó a un acuerdo

después de abordar 23 temas durante 14 mesas de negociaciones. De los 23 temas, cinco fueron sobre el acceso al mercado, que incluían los negocios industriales, textiles, agrícolas, normas de origen, salvaguardias y *antidumping*.

Las perspectivas que se tienen del agro frente al TLC no son buenas, aunque existan

Mercado agrícola

Merheg (2005), Pineros (2011) y Ronderos (2006) coinciden en que el tema más delicado en la negociación fue el mercado de la agricultura, debido a que en los países andinos se debe defender la población campesina, dada la importancia social, política, y económica, y las repercusiones sobre la gobernabilidad y la estabilidad de estas naciones; mientras que para los EE.UU. la política interna de subsidios a la producción y exportación agrícola resulta difícil de cambiar, aun más cuando no ha logrado acercamientos en el mismo tema con la Unión Europea. Como señala Merheg en el año 2003, abrirle las puertas a productos agrícolas de los Estados Unidos sería para fatal para la economía lícita colombiana, que llevaría a la mayoría de la población campesina a la siembra de cultivos ilícitos, lo que se convertiría en otra de las causas del desempleo.

Tabla 1. Acceso al mercado colombiano agrícola

Producto	Arancel	Plazo desgrav.	Contingente sin Arancel	Crec. Contingente	Mecanismo	Salvaguardia
Maíz amarillo	25,00%	12 años	2 millones tons.	5% Anual	-	No
Maíz blanco	25,00%	12 años	130,000 tons.	5% Anual	-	No
Arroz	80,00%	19 años	79,000 tons.	-	Subasta	No
Cuartos traseros	164,40%	18 años	26,000 tons	4%	Subasta	Si (130%)
Cuartos Traseros sazonados	70,00	18 años	Incluido en las 26,000 tons,	-	Subasta	Si (130%)
Frijol	60,00%	10 años	15,000 tons	-	-	Si (120%)
Oleaginosas	23,00% a 26,00%	10 años	30.000 tons	4%	-	No
Algodón	-	-	Desgravación inmediata	-	-	-
Trigo, cebada y cereales	-	-	Desgravación inmediata	-	-	-

(Ronderos, C. 2006)

Durante la segunda fase, el Presidente Uribe buscó garantía de los grupos económicos en el país. El gobierno, modificó la agenda sobre una nueva política pública nacional que se discutirá a la par de las negociaciones del tratado. El presidente de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI)¹, Luis Carlos Villegas Echeverri, enfatizó que su sector sería solidario con la agricultura y con el sector de los medicamentos, además no se cerraría la negociación en los temas industriales hasta que no se afianzara las áreas anteriores. Durante el año de 2005, Colombia buscó una manera de ajustar el *win-set* de los países sin perder la aprobación de los actores domésticos.

La política del TLC entre los dos países logró un acuerdo en el Nivel I, pero durante el Nivel II fue ratificado al lado colombiano. El presidente Uribe tuvo en cuenta la importancia de garantizar que las grandes industrias nacionales apoyaran la negociación para tener un sector fuerte de actores domésticos. Después de un par de años, el Congreso de EE.UU. aprobó el acuerdo comercial con Perú, en diciembre de 2007, que no entró en efecto hasta 01 de febrero 2009. Aún quedaba el acuerdo comercial con Colombia en la mesa, debido a la preocupación de los legisladores norteamericanos por las condiciones laborales y de seguridad en Colombia.

El TLC después del 2006

Después de 23 temas de negociación, 15 mesas redondas y cerca de 100 reuniones, el acuerdo fue aprobado por el Presidente Uribe en febrero de 2006. En el Congreso de EE.UU., bajo la Administración de George W. Bush, en el año 2008, no se logró aprobar el acuerdo debido a la fuerte oposición del Partido Demócrata. El problema en el momento se concentró en la Cámara de Representantes: Nancy Pelosi,

demócrata de California, dejó claro que sus principales preocupaciones con el TLC eran la idoneidad de puestos de trabajo, violaciones de los derechos humanos en Colombia y una moneda económica que ponen en riesgo empleos en EE.UU.. Teniendo en cuenta, la disminución en competitividad de los productores estadounidenses que pugnan con los canadienses en Colombia. (Wall Street Journal, 2008).

Con la elección del presidente Obama, en 2008, y una mayoría republicana más receptiva en la Cámara de Representantes (la cámara inferior del Congreso de los EE.UU.), la aprobación de un TLC con Colombia, Panamá y Corea del Sur parecía más probable. Sin embargo, seguía existiendo el obstáculo de la oposición de los demócratas en el partido del presidente Obama, que aún controlaban la Cámara de Senadores en el Congreso de los EE.UU., siendo difícil para el presidente volver a abrir el proyecto de ley para un debate y votación, causando esto un desacuerdo entre los partidos y que el Congreso no lo recibiera aun por escrito.

En el año 2011, "la administración debe trabajar con el Congreso para implementar los tres acuerdos comerciales pendientes - Colombia, Panamá y Corea. con el fin de ratificarlos delante del congreso de EE.UU" (John Boehner's Press Office, 2011).

Desde el inicio del acuerdo de libre comercio, en 2004, Colombia y EE.UU. habían estado en un bombardeo interrumpido sobre las influencias negativas de ambos países. El Congreso de Colombia ya había aprobado este acuerdo, mientras que el Congreso de EE.UU., con todas sus preocupaciones, se había estancado con el proyecto de ley incluso para introducirlo en un debate. De acuerdo con una carta de *Human Rights Watch*. dirigida a

¹ La ANDI es una agremiación sin ánimo de lucro que tiene como objetivo difundir y propiciar los principios políticos, económicos y sociales de un sano sistema de libre empresa.

Nancy Pelosi,

(...) estaban de acuerdo con la posición de los altavoces al cabo del año pasado: ante el Congreso consideraba que Colombia debía demostrar "concretos y sostenidos" resultados en el tratamiento de la violencia en curso contra el comercio sindicalistas, la impunidad y el papel de los grupos paramilitares (Roth, 2008).

Esta organización estaba preocupada por los efectos negativos que el TLC traería sobre los derechos civiles de los ciudadanos colombianos. Esto incluía que los EE.UU. ayudarían a promover la financiación de grupos paramilitares y la violencia en todo el país. Sin embargo, si Colombia demostraba que tenía bajo control todos estos grupos de terrorismo, generaría un ambiente positivo para llevar a cabo este tratado.

Tras cinco años de intenso debate entre los dos países, los legisladores estadounidenses aprobaron el acuerdo de libre comercio con Colombia el 12 de octubre del 2011. El día 21 del mismo mes, el presidente Obama firmó el TLC decretándolo como una ley. Como señala Seugn Min Kim (2011), los acuerdos comerciales fueron negociados bajo la administración de Bush, pero se debilitaron durante años, por la oposición de los demócratas y de organizaciones sindicales que sostenían que las ofertas laboral colombiana podría perjudicar a los trabajadores estadounidenses. Después de trabajar en un acuerdo con el Congreso sobre el programa de trabajadores de asistencia, el gobierno de Obama presentó los acuerdos comerciales al Congreso.

Según las reglas del congreso de EE.UU., para un TLC se necesitan 60 votos para considerar su votación. El tratado de Colombia fue aprobado por 6 votos más, dejando un total de

66 contra 33. Sin embargo debemos tener en cuenta, que en la Casa de Representantes, el

de \$ 450.000 a \$ 1 billón USD en 2010. A su vez, los EE.UU. perdieron una cuota de mercado de \$ 1 mil millones USD con otros competidores que ya tenían un acuerdo de libre comercio con Colombia. Este nuevo acuerdo va a permitir aumentar la colaboración empresarial estadounidense-colombiana, lo cual hace más fuertes a estos dos aliados. Con una tasa de desempleo superior a la media en torno al 10 % y un deseo fuerte para avanzar en su desarrollo de infraestructura, otro de los principales enfoques de Colombia es centrarse en la creación de empleo.

Antes del TLC entre Colombia y los EE.UU., los países ya disfrutaban de una relación económica; pero la importancia de aprobar el acuerdo no sólo ha sido vital por razones económicas, sino que también ha servido como una forma de impulsar las relaciones diplomáticas con otras naciones. Si el TLC no se hubiera firmado, las empresas estadounidenses se hubieran aislado del comercio con Colombia, y del mismo modo, Colombia hubiera seguido buscando relaciones bilaterales con otras naciones.

El Tratado de Libre Comercio es una oportunidad para que el país piense, proyecte y actúe en grande, además de ser es una forma de penetrar el mercado más grande a nivel mundial.

Referencias

- ANALAC (s.f.). Asociación Nacional de Productores de Leche. *Comunicados de prensa*. Extraído de <http://www.analac.org/modulos/index.php?Modulo=noticias>.
- John Boehner's Press Office (2011). *The "Path Forward" on Trade Agreements is for White House to Submit Them*. Extraído desde <http://johnboehner.house.gov/Blog/?postid=257254>
- Latinoamerica Press (s.f.). *US lawmakers approve FTA*. Extraído desde <http://lapress.org/articles.asp?art=6489>.
- Merheg, H. (2005). *Colombia en Contravía: Un examen crudo y atrevido al modelo económico y al TLC como política comercial*. Colombia: Editorial Buena Semilla
- Noto, D. (10/13/2011).. *US-Colombia Free Trade Agreement: Allies Get Closer*. Extraído desde Fox News Latino, de <http://latino.foxnews.com/latino/news/2011/10/13/us-colombia-free-trade-agreement-powerful-relationship-just-got-stronger/>
- Office of the United States Trade Representative (2011). *Trade Agreements en U.S.- Colombia*. Extraído desde <http://www.ustr.gov/uscolombiatpa>
- Pineros, A. (2011). *Colombia puede darse el lujo de mirar hacia adelante: Presidente Santos*. Extraído desde El Universal, de <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/%E2%80%9Ccolombia-puede-darse-el-lujo-de-mirar-hacia-delante%E2%80%9D-presidente-santos-43312>
- Ronderos, C. (2006) *El ajedrez del libre comercio, Integración, competitividad y globalización en Colombia y los países andinos*. Bogotá: Editorial Linotipia Bolívar.
- Roth, Kenneth. (2008). Human Rights Watch. *Letter to Speaker Nancy Pelosi on Colombia Free-Trade Agreement*. obtenido 9/09/11, de <http://www.hrw.org/news/2008/11/20/letter-speaker-nancy-pelosi-colombia-free-trade-agreement>.

Seung, Min Kim (2011). Congress OKs 3 trade deals. Extraído desde <http://www.politico.com/news/stories/1011/65816.html>.

Wall Street Journal (2008). *Why Canada Loves Nancy Pelosi*. Extraído desde <http://online.wsj.com/article/SB122757205904454793.html>