

ISSN 1900 - 5679

Gráficas

Disciplinares de la UCP

<http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/index.php/grafias>

No. 30

Julio - Septiembre de 2015



Universidad
CATÓLICA
de Pereira

VIGILADO MINEDUCACIÓN

ARQUITECTURA

CONSEJO SUPERIOR

Pbro. Diego Augusto Arcila Vélez
Pbro. Rubén Darío Jaramillo Montoya
Pbro. Behitman Céspedes de los Ríos
Pbro. Jhon Fredy Franco
Dr. Bernardo Gil Jaramillo
Dr. Jaime Montoya Ferrer - Representante de los docentes
Dr. Javier Morales - Representante Sector Empresarial
Camilo Bedoya Restrepo - Representante de los estudiantes
Dr. José Fredy Aristizábal - Secretario General

RECTOR

Pbro. Diego Augusto Arcila Vélez

COORDINADORA GRAFÍAS

Judith Gómez Gómez

CONSEJO EDITORIAL

María Gladys Agudelo Gil
Alejandro Mesa Mejía
Mario Alberto Gaviria Ríos
Jaime Montoya Ferrer
Judith Gómez Gómez

COORDINADOR GRAFÍAS No. 30

Mg. Gustavo Adolfo Correa Vanegas

VICERRECTOR ACADÉMICO

Mg. Luis Eduardo Pelaez Valencia

DECANO FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

Mg. Juan José Osorio Valencia

DIRECTOR PROGRAMA DE ARQUITECTURA

Mg. Gustavo Adolfo Correa Vanegas

COMITÉ REVISOR

Santiago Castaño Duque
Jorge Enrique Osorio Velásquez
Miguel Ángel Vela Rosero
Juan José Osorio Valencia

REVISIÓN DE ESTILO

Lic. Giohanny Olave Arias

REVISIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

Laura Ramírez Garcés
Estudiante de Economía UCP

DISEÑO DE LA PORTADA

Comité Editorial UCP

DISEÑO E IMPRESIÓN

Gráficas Buda S.A.S.
Calle 15 No. 6-23 PBX: 335 72 35

UCP

Avenida de la Américas
e-mail: ucp@ucp.edu.co
PBX: (57) (6) 312 40 00
Fax: (57) (6) 312 76 13
Pereira - Colombia

Biblioteca UCP
Telefax: (57) (6) 312 44 44
biblioteca@ucp.edu.co
<http://biblioteca.ucp.edu.co:8080/jspui/>
<http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/>

Editorial..... 6

REFLEXIONES DE ESTUDIANTES

El desafío del paisaje cultural cafetero..... 7

The challenge of coffee cultural landscape
María Paula Montes Pardo

La luz, el encuentro de la arquitectura con el paisaje..... 11

Light, the match of architecture with landscape
Reinel Guapacha Zapata

Aplicación de un sistema de espacialidad pública para el campus de la Universidad Católica de Pereira..... 15

*Application of a system of public spaciality for the campus at the
Catholic University of Pereira*
Jorge Enrique Osorio Velásquez, Mónica Valencia Orozco, Santiago Castaño
Duque

Los dos mejores proyectos del colectivo 567 semestre I-2012 25

The best two projects of collectives 567, semester 1 of 2012
First place
Jorge Andrés Lozano Rico, Felipe Martínez Vanegas, Johan Sebastián Monroy
Diego Alexander Osorio Torres, Santiago Sanmartín

Los dos mejores proyectos del colectivo 567 semestre I-2012 29

The best two projects of collectives 567, semester 1 of 2012
Second place
Adalberto Maldonado, Camilo Hernández, Carlos Alberto Restrepo, Lina
Marcela Zapata, Santiago Marín

El espacio mínimo habitable 33

The minimum habitable space
Andrea Carolina Puerta Gómez

LOS DOS MEJORES PROYECTOS DEL 2011-2 ARQUITECTURA 37

The best two projects of the 2011-2 Architecture

PROYECTO I Fase de fundamentación 67

Project 1. Foundation phase
Miguel Ángel Vela Rosero, María Isabel Isaza Echeverry

Albergue para jóvenes 69

Shelter for youth
Alexandra Contreras Lombana, Miguel Ángel Vela Rosero, María Isabel Isaza
Echeverry

Albergue juvenil 71

Youth hostel
Viviana Andrea Rivera Ramírez, Miguel Ángel Vela Rosero, María Isabel Isaza
Echeverry

Proyecto: centro cultural 73

Project: cultural center
Natalia Batero Trejos, Viviana Vásquez, Mauricio Andrés Alzate Santa, Luis
Francisco Arango González

Grafías... No compromete el pensamiento de la UCP, cada autor es responsable de su propio texto.

Centro comunitario	75	Espacio público + comercio + vivienda	93
<i>Community center</i>		<i>Public space + commerce + dwelling</i>	
Brayan Santiago Acevedo Pérez, José Sebastián Hoyos Pineda Mauricio Andrés Alzate Santa, Luis Francisco Arango González		Jaiver Mamian Vargas, César Mora	
La asignatura Proyecto V, semestre I-2012, primer puesto	77	Academia cinematográfica + vivienda + comercio	95
<i>Project V subject, 1st semester of 2012, first place</i>		<i>Cinematographic academy+dwelling+commerce</i>	
Jina Lizeth Aristizábal Tamayo, Danna Carolina Giraldo Cardona, Ximena Gómez Peña, Cristian David Marin Velandia, Alexander Orozco Álvarez		César Augusto Ospina Tamayo, Juan Felipe Vergara Osorio, Libardo Guzmán García, Jorge Enrique Osorio Velázquez	
La asignatura Proyecto V, I semestre I-2012, Segundo puesto	81	Vivienda en Perú	97
<i>Project V subject, 1st semester of 2012, second place</i>		<i>Dwelling in Peru</i>	
Laura Daniela Cardona Echeverry, Harold Edward Garcia Duque, Angie Estefania Herrera Valencia, Adalberto Maldonado Gonzalez, Yeison Andres Peña Toro, Santiago Castaño Duque, Luis Guillermo Aristizábal Restrepo		Andrea Valencia Restrepo	
Los dos mejores la asignatura proyecto V, semestre I-2012	85	Guardería y centro comunitario – madame machado	99
<i>The best two: Project V subject first semester of 2012</i>		<i>Kindergarden and community center - Madame Machado</i>	
Andres Felipe Castaño Duque, Cristian Felipe Londoño Villada, Sebastián Montes Garzón, Ana María Morales García, Belly Damaira Santos Mosquera		Daniel Felipe Flórez Gil	
Los dos mejores la asignatura proyecto V, semestre I-2012	89	¿Cómo regenerar un asentamiento no planificado en riesgo antropico?, Vivienda los patios	101
<i>The best two: project V subject, first semester of 2012</i>		<i>How to regenerate a non planned settlement in anthropic risk? Dwelling Los Patios</i>	
Juan Camilo Anzola Pachón, Ana María Cárdenas Cano, Sebastián Castrillón Taborda, Bryan Morales Hurtado, Oscar Julian Rivera Ibañez, Santiago Castaño Duque, Luis Guillermo Aristizábal Restrepo		Núcleo Problemático: Optativa en Vivienda	
Los DOS mejores proyectos de 2012-1	91	<i>Problematic core: Dwelling Optional.</i>	
<i>The best two projects of 2012-1</i>		Miguel Ángel Velásquez Jiménez	
Érika Agudelo, Juliana Castillo, Carlos Mauricio Giraldo Quintero, Mónica Valencia Orozco		COLABORADORES	104
		NUESTROS REPOSITARIOS INSTITUCIONALES	106

ILUSTRACIONES

La fotografía de la portada es del taller de profundización en vivienda, semestre que corresponde al núcleo problemático Contexto, Proyecto elaborado por la estudiante Andrea Valencia Restrepo, durante el semestre II-2012.

Las fotografías de las páginas interiores hacen parte de los ejercicios de Proyecto I, II, III, IV, V, VI y VII, el Colectivo Docente y las Líneas de profundización.

Colaboraron en las fotografías, el profesor Gustavo Adolfo Correa Venegas y los estudiantes en mención, destacados como los mejores proyectos.

DISEÑO DE LA PORTADA

Consejo Editorial Páginas

INFORMACIÓN

biblioteca@ucp.edu.co

DISEÑO E IMPRESIÓN

GRÁFICAS BUDA S.A.S.

Calle 15 No. 623 PBX.: 335 72 35

www.graficasbuda.com

LOS DOS MEJORES

Es el espacio que reconoce a los estudiantes que se han destacado durante el semestre, por la elaboración integral del ejercicio de proyecto. La selección es evidencia de las reflexiones que orientan los respectivos talleres de Arquitectura, y de las respuestas que los estudiantes concretan desde lo compositivo, espacial distributivo, técnico y de las relaciones con el sitio de intervención.

Este reconocimiento es importante para el Programa de Arquitectura, en tanto se muestran los proyectos de fin de semestre y se profundizan en las reflexiones propias del taller. Reflexiones que le permiten al Programa avanzar y ajustar sus procesos curriculares, en busca de una calidad y excelencia en la enseñanza de la Arquitectura en la Universidad Católica de Pereira.

Los proyectos que se presentan en esta edición corresponden a los trabajos destacados durante el segundo semestre del 2011 y primero de 2012, y que oportunamente atendieron a la entrega de archivos, de acuerdo a los lineamientos estipulados por la revista y el comité editorial.

LOS DOS MEJORES 2011-2 / 2012-1		
PRIMER SEMESTRE Diana Alejandra Tabarquino Mora Jhon Alejandro García Juan David Velásquez Sánchez Alexandra Contreras Lombana Viviana Andrea Rivera Ramírez	Gina Lizeth Aristizábal Tamayo Danna Carolina Giraldo Cardona Ximena Gómez Peña Cristian David Marín Velandia Alexander Orozco Álvarez Laura Daniela Cardona Echeverry Harold Edward García Duque Angie Estefanía Herrera Valencia Adalberto Maldonado González Yeison Andrés Peña Toro Ana María Morales García Andrés Felipe Castaño Duque Jaime Camilo Hernández Forero Cristian Felipe Londoño Villada Sebastián Montes Garzón Billy Damaira Santos Mosquera Oscar Julián Rivera Ibáñez Juan Camilo Anzola Pachón Ana María Cárdenas Cano Sebastián Castrillón Taborda Bryan Morales Hurtado	Laura Salazar Santamaría Andrés Mauricio Sánchez Marco Aurelio Galindo Bernal Mauricio Palma Lozano Jaiver Mamian Vargas César Mora César Augusto Ospina Tamayo Juan Felipe Vergara Osorio
SEGUNDO SEMESTRE Cristian Camilo Pino Gallego Luis Felipe Cuartas Correa Guillermo Sánchez Sebastián Hoyos Pineda Viviana Vásquez Muñoz		DÉCIMO SEMESTRE Andrea Valencia Restrepo Daniel Felipe Flórez Gil Miguel Ángel Velásquez Jiménez Gianmauro Malfatti Bohórquez
TERCER SEMESTRE Alejandro Montes José Alejandro Flórez Arcila Viviana Vásquez Brayan Santiago Acevedo Pérez José Sebastián Hoyos Pineda Natalia Batero Trejos		COLECTIVO Jorge Andrés Lozano Rico Felipe Martínez Vanegas Johan Sebastián Monroy Diego Alexander Osorio Torres Santiago Sanmartín Adalberto Maldonado Camilo Hernández Carlos Alberto Restrepo Lina Marcela Zapata Santiago Marín
CUARTO SEMESTRE Danna Giraldo Juan Camilo Anzola Pachón Luisa María Gómez Cardona Manuel Murgueitio Chávez Samed Mushba Steven Hincapié	SEXTO SEMESTRE Juliana López Marulanda Julián Andrés Vásquez Osorio Lina Marcela Rivera Gómez Jorge Augusto Noreña Ocampo Erika Agudelo Porras Juliana Castillo	REFLEXIONES ESTUDIANTILES Reinel Guapacha Zapata Andrea Carolina Puerta Gómez María Paula Montes Pardo
QUINTO SEMESTRE Daniela López Andrés Marín	SÉPTIMO SEMESTRE Julián Alexis Giraldo Blandón Sebastián Valencia Moncada	

MISIÓN

La Universidad Católica de Pereira es una institución de educación superior inspirada en los principios de la fe católica, que asume con compromiso y decisión su función de ser apoyo para la formación humana, ética y profesional de los miembros de la comunidad universitaria y mediante ellos de la sociedad en general.

La Universidad existe para el servicio de la sociedad y de la comunidad universitaria. El servicio a los más necesitados, es una opción fundamental de la institución, la cual cumple formando una persona comprometida con la sociedad, investigando los problemas de la región y comprometiéndose interinstitucionalmente en su solución. Es así como se entiende su carácter de popular.

Guiada por sus principios del amor y la búsqueda de la verdad y del bien, promueve la discusión amplia y rigurosa de las ideas y posibilita el encuentro de diferentes disciplinas y opiniones. En ese contexto, promueve el diálogo riguroso y constructivo entre la fe y la razón.

Como institución educativa actúa en los campos de la ciencia, la tecnología, el arte y la cultura, mediante la formación, la investigación y la extensión.

Inspirada en la visión del hombre de Jesús de Nazaret, posibilita la formación humana de sus miembros en todas las dimensiones de la existencia, generando una dinámica de auto superación permanente, asumida con autonomía y libertad, en un ambiente de participación y de exaltación de la dignidad humana.

La Universidad se propone hacer de la actividad docente un proyecto de vida estimulante orientado a crear y consolidar una relación de comunicación y de participación para la búsqueda conjunta del conocimiento y la formación integral.

Mediante los programas de investigación se propone contribuir al desarrollo del saber y en particular al conocimiento de la región.

Mediante los programas de extensión se proyecta a la comunidad para contribuir al desarrollo, el bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida.

Para el logro de la excelencia académica y el cumplimiento de sus responsabilidades con la comunidad, la universidad fomenta programas de desarrollo docente y administrativo y propicia las condiciones para que sus miembros se apropien de los principios que la inspiran.

El compromiso de la Universidad se resume en **«ser apoyo para llegar a ser gente, gente de bien y profesionalmente capaz»**.

VISIÓN

La universidad inspirada por los principios y valores cristianos será líder en los procesos de construcción y apropiación del conocimiento y en los procesos de formación humana, ética y profesional de sus estudiantes, de todos los miembros de la comunidad universitaria y de la sociedad. Generará propuestas de modelos educativos pertinentes en los que se promueva un ambiente de apertura para enseñar y aprender, dar y recibir en orden a la calidad y el servicio.

Será un escenario en donde se promoverá el diálogo riguroso y constructivo de la fe con la razón, en el contexto de la evangelización de la cultura y la inculturación del evangelio. Como resultado de ese proceso y con el fin de alimentarlo, consolidará una línea de reflexión y diálogo permanente entre la fe y la razón. Como natural expresión de identidad católica, habrá consolidado la pastoral universitaria.

Será reconocida por su capacidad para actuar como agente dinamizador del cambio y promover en la comunidad y en la familia sistemas armónicos de convivencia. Ejercerá liderazgo en el ámbito nacional en la reflexión sobre el desarrollo humano y consolidará un centro de familia.

La universidad tendrá un claro sentido institucional de servicio orientado hacia sus estudiantes, profesores, personal administrativo y la comunidad.

Ejercerá liderazgo en programas y procesos de integración con la comunidad, los sectores populares, las empresas y el gobierno para contribuir al desarrollo sostenible.

Se caracterizará por conformar un ambiente laboral y académico que sea expresión y testimonio de los principios y valores institucionales y por la búsqueda permanente de la calidad en un sentido integral, reflejada en sus procesos académicos, administrativos y en el constante desarrollo de toda la comunidad universitaria.

La universidad habrá consolidado una comunidad académica con vínculos internos y externos y apoyada en el centro de investigaciones, para llegar a ser la institución con mayor conocimiento sobre los asuntos regionales.

Consecuente con la realidad actual de un mundo interdependiente e intercomunicado, la universidad habrá fortalecido los procesos de intercambio académico con otras instituciones del orden nacional e internacional.

EDITORIAL

La publicación que presenta el Programa de Arquitectura en esta edición es fruto del esfuerzo conjunto de profesores y estudiantes que con su paciencia, constancia y disciplina han permitido consolidar un trabajo que reconoce a los mejores estudiantes entre los semestres del 2011-2 y 2012-2.

Es a través de las reflexiones colectivas que el Programa de Arquitectura ha logrado consolidar un conocimiento propio sobre la disciplina. Una reflexión que puede verificarse en la producción que cada semestre elabora con sus ejercicios proyectuales. En algunos casos los esfuerzos se centran sobre los procedimientos como posibles métodos para acercarse al entendimiento de los problemas, en otros se ejercita a partir de los temas, y en correspondencia con su nivel de formación el estudiante se aproxima a la construcción de una reflexión propia.

Los trabajos que recogen la producción desde el primer semestre hasta el último año de estudio en la asignatura de proyecto son igualmente la mejor referencia para revisar los aportes de los otros componentes en la elaboración de un proyecto de arquitectura. Asignaturas como territorio, tecnología y representación han consolidado a través de sus propias indagaciones una mayor incidencia en las decisiones proyectuales que los estudiantes presentan en sus ejercicios. Puede llegar a plantearse que se deben a las miradas conjuntas y acercamientos desde la teoría del proyecto.

Esta publicación de trabajos conjuntos entre estudiantes y profesores finalmente dejan a la vista los avances y acercamientos entre la práctica y la disciplina que el Programa de Arquitectura, de manera constante revisa y construye con la certeza de que en algunos años este esfuerzo común se pueda validar en la ciudad.

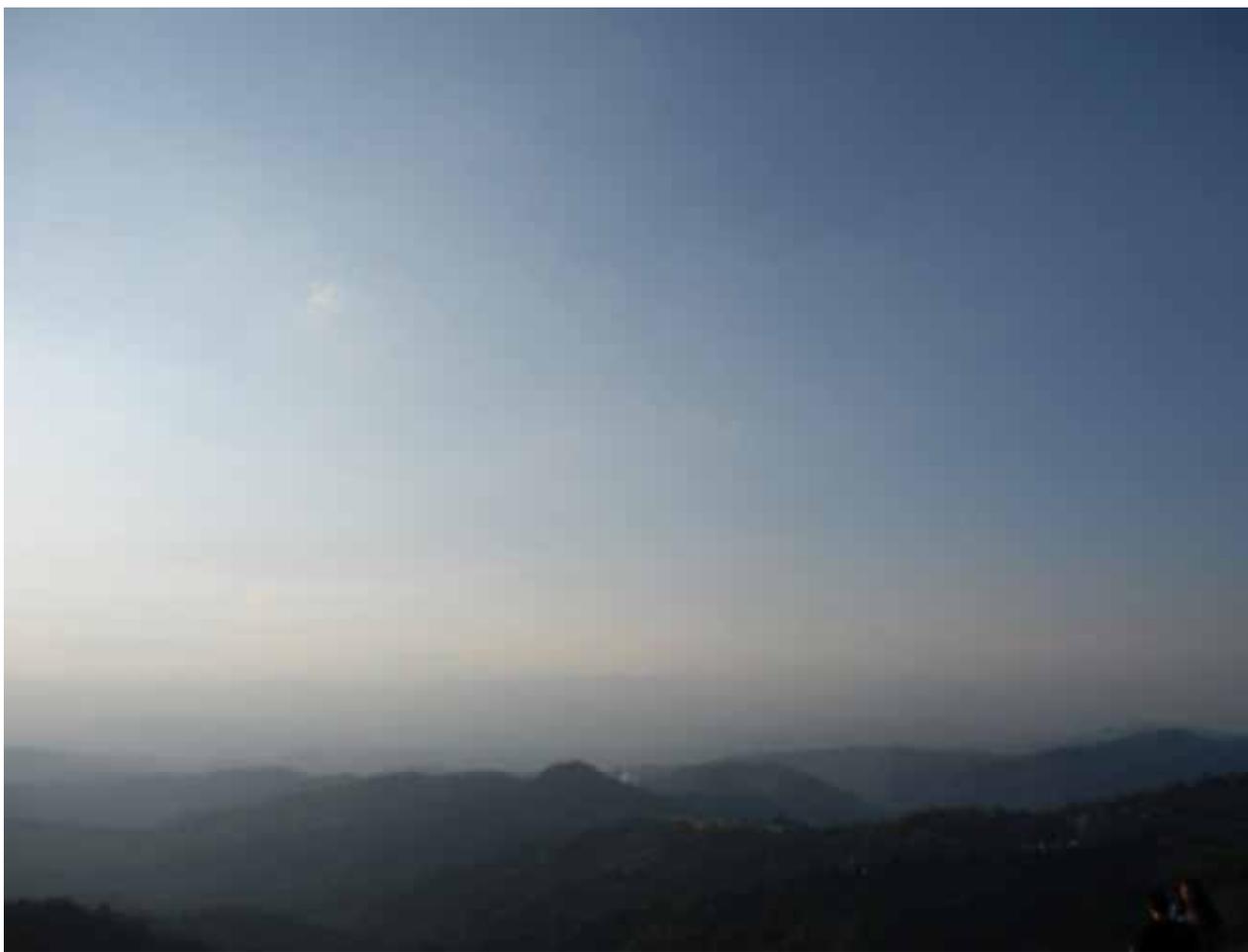
Mg. Gustavo Adolfo Correa Vanegas
Director Programa de Arquitectura

REFLEXIONES DE ESTUDIANTES

EL DESAFÍO DEL PAISAJE CULTURAL CAFETERO*

THE CHALLENGE OF COFFEE CULTURAL LANDSCAPE

María Paula Montes Pardo**



Paisaje de Altagracia, corregimiento de Pereira – Risaralda
Fotografía: Arquitecto Gustavo Correa Vanegas

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto VII.

** Estudiante de Arquitectura, VII semestre, durante el semestre I-2011

La noticia de la candidatización de los territorios comprendidos en los departamentos de Risaralda, Quindío, Caldas y Cauca dentro del concepto de Paisaje cultural, por parte de la UNESCO, ha generado toda una gama de inquietudes y expectativas sobre las consecuencias que tendrá dentro de la vida de esta rica región de Colombia. Gran cantidad de talleres, charlas divulgativas y material de instrucción se ha difundido con el ánimo de sensibilizar y motivar a la población colombiana a participar en este proceso prometedor. Sin embargo, para darle inicio es importante tener en cuenta los criterios que intervienen en la concepción de “paisaje cultural” y las implicaciones que tienen en el conjunto de programas y actividades que se vienen adelantando para tal fin. A diferencia del paisaje natural característico de las condiciones del terreno, el paisaje cultural asume como elemento determinante la huella que el ser humano ha dejado en dicho territorio, con las particularidades antropológicas que definen su cultura, su estructura social y, en general su cosmogonía. Un paisaje cultural es la compenetración del ser humano en un contexto natural que lo condiciona, en un ejercicio recíproco de construcción, donde la acción del ser humano modifica la naturaleza y la naturaleza misma modifica al propio ser humano.

El paisaje cultural cafetero que pretende proteger la UNESCO y en cuya tarea esperamos unirnos, es una expresión maravillosa del desarrollo humano en Colombia; una adaptación poco usual de asentamientos humanos que construyen en torno al monocultivo toda una complicada estructura, de la cual emerge todo tipo de conocimientos y expresiones culturales, pendientes de conservación y protección.

Prueba fidedigna del aporte a la cultura universal que ha realizado el Paisaje cultural cafetero es el aprovechamiento de la guadua como material constructivo, sismorresistente y perenne si se trata de la forma adecuada. Las composiciones estructurales intuitivamente construidas aprovechan de la mejor forma las características mecánicas del material, como evidencia de su versatilidad e importancia; de igual forma, el bahareque, como elemento constructivo, da fe del aprovechamiento tecnológico que permite obtener viviendas cálidas en invierno y frescas en verano. De esta misma forma, cientos de conocimientos emergen de estos cerca de 200 años de cultura labriega y un poco más de 100 años de cultura cafetera que, compenetrada con la tierra y en contacto constante con la cultura indígena y afrodescendiente de Colombia, ha generado un mosaico cultural único e irremplazable.

Ahora bien, ante lo anteriormente descrito, el deseo de convertir el Paisaje cultural cafetero en patrimonio de la humanidad, es decir, de visibilizarlo en el contexto nacional e internacional como una experiencia digna de vivir, de preservar y apoyar, genera a la par de la expectativa un desafío gigantesco para los administradores públicos que desean sacar adelante tal reconocimiento, y también para quienes habitamos este territorio. En primera instancia, el diagnóstico de la realidad social de la región plantea dos interrogantes bastante contradictorios con el proceso, la falta de ejercicios serios de planificación territorial que integren a la población y al gobierno en el diseño de estrategias y visiones, y el desconocimiento de la propia cultura, cada vez más intervenida en el contexto

de la globalización. Ante este panorama, debemos plantearnos dos preguntas fundamentales: ¿Qué es la cultura cafetera y cuál es su relación con el territorio?, y ¿qué tipo de preservación de esta cultura queremos realizar? La transformación en un capital de la humanidad debe ir más allá de una apertura al turismo planificada a partir de los estándares internacionales; debe partir del respeto a la voluntad de los propios pobladores y debe dar solución a aspectos fundamentales, como el modelo de desarrollo que permita el crecimiento de las ciudades sin causar detrimento al Paisaje cultural cafetero y a sus pobladores; el modelo de innovación en la promoción y difusión del Paisaje cultural cafetero como experiencia a ser vivida por el mundo; y el rescate de los elementos culturales que se han diluido en nuestros procesos de separación del agro y

la urbe, en los cuales la violencia ha jugado un papel determinante.

Hablar de un Paisaje cultural cafetero es mirar el campo con otra perspectiva; es desempolvar nuestras tradiciones culturales, revisar la historia local, recordar a sus héroes, reinventar nuestras ciudades con criterios estéticos, culturales y funcionales, enriquecernos como sociedad y dar lugar a una transformación social donde todos apropiemos estos conceptos y los defendamos. He aquí la importancia de la arquitectura como defensora de estos principios, en tanto que disciplina que cohesionada el arte, las humanidades y la ciencia, para el progreso de la sociedad, y como difusora de una visión que solo será posible una vez forme parte del diario vivir de todos aquellos que hemos sido bendecidos al habitar en esta región.

LA LUZ, EL ENCUENTRO DE LA ARQUITECTURA CON EL PAISAJE*

LIGHT, THE MATCH OF ARCHITECTURE WITH LANDSCAPE

Reinel Guapacha Zapata**



El espacio transmite una meditada reflexión acerca de las cosas vistas y sentidas, una relación del paisaje como elemento natural/artificial, el espacio como elemento contenedor y la luz como elemento de composición y como articulador entre el paisaje y la arquitectura. Es así como la LUZ, EL ESPACIO Y EL PAISAJE, se entrelazan en un mismo ambiente generando la sensación del silencio que tanto denotan las obras de RCR.

* Reflexión elaborada en la asignatura de Análisis proyectual II, durante el primer semestre de 2012

** Estudiante de Arquitectura. X semestre, durante el semestre I-2011



RCR

ARQUITECTOS

“Un templo moderno de cinco plantas, la fachada singular de un patio de manzana arbolado”

LA LUZ, EL ENCUENTRO DE LA ARQUITECTURA CON EL PAISAJE

Biblioteca de Sant Antoni-Joan Oliver desde el patio interior.

Biblioteca, hogar de jubilados y espacio interior de manzana. Barcelona

Desde hace unos años, en Barcelona se han recuperado algunos interiores de manzana del ensanche, destinados a espacios públicos y equipamientos. Uno de los problemas de estos recintos recuperados ha sido, ocasionalmente, su posición arrinconada, con accesos tímidos, que los condenaba a una presencia demasiado discreta, como sucede por ejemplo en la Biblioteca Sofía Barat o la Torre de las Aguas. En el proyecto, inaugurado en noviembre de 2007, la nueva **BIBLIOTECA, HOGAR DE JUBILADOS Y ESPACIO INTERIOR DE MANZANA**, del grupo de arquitectos de RCR Aranda, Pigem y Vilalta, ha dotado el nuevo equipamiento de una volumetría, unas proporciones y una fachada claramente diferenciadas del entorno, a una escala adecuada al carácter público del edificio y evitando, según los propios proyectistas, la escala “excesivamente doméstica” de gran parte de la arquitectura barcelonesa.

Ya en la fachada principal de la biblioteca se muestra de manera evidente esta volumetría rotunda, evitando la dialéctica de andar por casas de balcones y paredes, sustituyéndola por el minimalismo escultural de dos grandes volúmenes, con cierre de planchas perforadas de acero lacado. Entre estos dos volúmenes laterales se sostiene otro en voladizo, con fachada vidriada inclinada. El efecto del conjunto es el de encontrarnos en la entrada de un “templo”. Al atravesar el umbral en dirección al interior se ubica, al fondo, otro cuerpo “flotando” entre los dos volúmenes, formando un **filtro** que enmarca los árboles y la calma del lugar. En el recorrido de ingreso, con el escalonamiento de los dos cuerpos en voladizo, se crea una tensión causada por la diagonal de visuales, con un fuerte contraste de intensidades lumínicas. Este deslumbramiento viene acompañado de la dureza del pavimento metálico. Una vez se está en el patio interior, el edificio de dos plantas le da fachada, hacia un zócalo formado por los edificios de viviendas que conforman la manzana; un claustro

contemporáneo donde el tratamiento de los materiales se orienta a crear una profundidad a partir de **reflejos** y de transparencias. Una superposición de vibraciones desde el porche de láminas de acero cortan hasta el jardín arbolado del fondo.

La arquitectura de RCR ha sido definida por el ensayista William JR Curtis como “el fruto abstracto y sensacional de la modernidad depurada”. A lo largo de su trayectoria han inventado en cada ocasión nuevas tipologías y descubierto relaciones con el **paisaje**. RCR ha sintetizado las lecciones de los volúmenes y los vacíos de Chillida, los pliegues de Smith, los recorridos y las percepciones cambiantes de Serra, de la intensidad de las pinturas de Rothko y Soulages. Algunos de los proyectos actuales son investigaciones que, partiendo de la poética y el rigor tecnológico de las “máquinas de sombras” de Mies, profundizan en la creación de **ambientes lumínicos**, sonoros y sutiles, en un proceso que se fija en arquitecturas sensoriales.

En la biblioteca de San Antonio aceptaron un triple reto, ya que lidiaron con un entorno urbano, donde el contraste natural/artificial que protagoniza muchos de sus proyectos no tendría lugar, así como con un programa muy definido y un presupuesto ajustado de edificio público. Pero el reto mayor ha sido incluir una biblioteca en un edificio en altura; una situación poco habitual que anteriormente ha dado proyectos ingeniosos como la biblioteca pública en Usera, de Ábalos & Herreros y otros, incluso como la Exeter Library de Louis Kahn, lo cual hace que la biblioteca de RCR arquitectos sea poco convencional en relación con otras, pues esta convierte la **luz** en el elemento fundamental para el proyecto arquitectónico, creando una sinergia positiva entre arquitectura, interiorismo, paisajismo e iluminación.

Con esto, RCR deja a la disposición de la localidad una brillante obra arquitectónica, que rompe los esquemas y con la cual muestra claramente la intención de relacionar el paisaje con su entorno.

APLICACIÓN DE UN SISTEMA DE ESPACIALIDAD PÚBLICA PARA EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA*

APPLICATION OF A SYSTEM OF PUBLIC SPACIALITY FOR THE CAMPUS AT THE CATHOLIC UNIVERSITY OF PEREIRA



*Jorge Enrique Osorio Velásquez**
Mónica Valencia Orozco
Santiago Castaño Duque*

Docentes de apoyo**
*Carlos Felipe Montes
Carlos Mauricio Giraldo
Dorety Carolina Correa
Libardo Guzmán García (Fotografías)
Luis Guillermo Aristizábal
Martha Ospina*

* Artículo de reflexión producto del colectivo 567, (5, 6 y 7 semestre-segunda fase académica), realizado en las instalaciones de la Universidad Católica de Pereira, los días 10, 11 y 12 de abril de 2012.

** Docentes de la Facultad de Arquitectura y Diseño, programa de Arquitectura 2012. Coordinadores del colectivo 567.

RESUMEN

El artículo expone una experiencia académica interdisciplinar en la Universidad Católica de Pereira. Se presentan alternativas de solución a un problema específico de diseño que parte de los núcleos problemáticos de los nuevos territorios, ciudad en construcción y ciudad consolidada. El trabajo contribuye a la construcción de fundamentos teóricos para proyectar y planear un proceso creativo, así como el desarrollo de ideas tendientes a pensar el sistema del espacio público desde una mirada integral, dentro del campo de la arquitectura.

PALABRAS CLAVES: Borde urbano, diseño paisajístico, entorno urbano ambiental.

ABSTRACT

The article exposes an interdisciplinary academic activity of the Catholic University of Pereira-UCP. They present alternatives of solution to a specific problem of design that begin of the core problems: the new territories, city in construction and consolidated. The work contributes to the construction of basic theoretical foundations to plan and to project a creative process as well as the development of ideas tending to think the system of the public space from an integral look, inside the field of the architecture.

KEY WORDS: Urban Edge, Landscape Design, urban environmental environment.

Este documento contiene las reflexiones sobre la experiencia del colectivo 567, desarrollado durante los días 10, 11 y 12 de abril de 2012, cuyo propósito inicial fue pensar el espacio público del campus universitario partiendo de las arquitecturas preexistentes y planteadas a futuro en él;

contrastadas con las necesidades de tipo ambiental por la dominante presencia del entorno natural que contiene al campus y la intensa actividad de la juventud actor fundamental de dicho escenario, además del intercambio metodológico y la discusión interdisciplinaria que generó el tema y de

las fortalezas que descubren los propios estudiantes al trabajar en equipo de un modo tan intenso.

Sorprende la variedad de alternativas y reflexiones planteadas por los estudiantes a partir de un único espacio y es grato encontrar en ellos la preocupación por el buen manejo y aprovechamiento de lo que hoy es el campus para ellos, no solo desde el interés académico, sino desde la valoración de los espacios físicos alternos a su formación académica.

Dentro de la experiencia, encuentran el río como una fortaleza y no como un problema, observan que las circulaciones son sus frecuentes sitios de encuentro, que necesitan mobiliario que los acoja y les invite a permanecer en otros lugares que no reconocían como propios y que en la actualidad aparecen como espacios marginales, fomentando nuevas interacciones y permitiendo disfrutar de lo que la vida universitaria deja como personas además de profesionales.

El verde del campus, como el común denominador en los proyectos, lo incorporan y lo asumen con respeto y alegría: un grato ejercicio que resalta el potencial humano de sus estudiantes y docentes.

Metodología

La actividad académica del colectivo fue definida por docentes de planta y catedráticos, quienes determinaron que este colectivo se llevaría a cabo con los tres semestres de la segunda fase consecutivamente del programa de Arquitectura. En este ejercicio colectivo, 567 participaron en 19 grupos (5 estudiantes/grupo); cada equipo quedó conformado por dos estudiantes de quinto semestre: un estudiante de sexto semestre y dos estudiantes de séptimo semestre respectivamente. Los estudiantes desarrollaron este ejercicio los días 10, 11 y 12 de abril; en este último día se realizó la entrega a las 5 p.m. y se expuso en el espacio del corredor del primer piso del bloque *Kabai*. Los docentes formularon el ejercicio con la siguiente estructura:

EJERCICIO

OBJETIVO

Aplicar los conceptos y criterios fundamentales que componen un sistema de espacialidad pública, en la consolidación del campus de la Universidad Católica de Pereira-UCP, teniendo como base el decreto 1504 de la ley 388 de 1997 por el cual se determinan los tipos de intervención, en busca de resolver la accesibilidad vehicular, el sistema de desplazamiento peatonal y estancias para su debido uso y apropiación. Se espera que el estudiante fortalezca los conceptos básicos de diseño de espacios públicos y le dé relevancia a las intervenciones de mayor formato y escala.

DESCRIPCIÓN

Diseñar el sistema de espacio público del campus Universitario de la UCP, para una población de 2500 personas que incorpore las siguientes categorías espaciales: a. Estancias y ubicación del mobiliario, b. Espacios de circulación, c. Zonas blandas y duras, d. Parqueaderos, e. Bordes del campus, f. Salidas de emergencia, g. Fitotectura y h.

CICLOVÍA

Se deben considerar adicionalmente los diferentes niveles de las superficies, la accesibilidad para discapacitados, así como los sistemas de evacuación. El diseño deberá contemplar las áreas de intervención, así como las diferentes formas de apropiación de las diferentes espacialidades. También se deberá establecer la integración con el río, además de realizar propuestas de mejoramiento de las condiciones climáticas, la protección de las edificaciones y escenarios deportivos; es importante tener en cuenta las zonas de encuentro de gran aglomeración de personas para actividades culturales y otros eventos.

La propuesta deberá definir que se conserva del sistema actual y que se modifica. Es fundamental que las propuestas se planteen como una respuesta de solución a la condición de riesgo por inundación existente en el campus de la UCP.

LOGROS ESPERADOS

- a. Comprende y conoce los conceptos básicos de diseño del espacio público.
- a. Desarrolla proyectos específicos relacionados con el espacio público desde un enfoque paisajístico.
- b. Analiza referentes y aplica al diseño del espacio público lineamientos, conceptos y criterios claros de intervención.
- c. Argumenta, sustenta e incorpora con claridad y coherencia en sus propuestas de diseño los diferentes componentes y dominios de las espacialidades públicas.
- d. Resuelve problemas singulares de la técnica y logra asociarlos al diseño.
- e. Interpreta y soluciona los problemas relativos a la transformación del espacio físico, acorde con las condiciones ambientales de un contexto específico.
- f. Toma conciencia frente a la gestión del riesgo, generando alternativas de movilidad y de protección frente a las posibles eventualidades causadas por éste, desde la arquitectura.
- g. Consigue resultados objetivos a partir del trabajo colectivo, asociativo e interdisciplinar.

METODOLOGÍA

En la realización del ejercicio de colectivo se proponen tres etapas:

- a. La primera, relacionada la actualización de la información entregada y la planeación de trabajo de los grupos.
- b. La segunda, relacionada con la sensibilización, el conocimiento y análisis del campus, reconociendo sus puntos de conflicto y oportunidades de intervención.
- c. La tercera, relacionada con el planteamiento de las propuestas y el desarrollo del sistema del espacio público.

CRITERIOS Y LINEAMIENTOS

Se definen como parámetros para el desarrollo del prototipo las siguientes variables:

1. Conocimientos sobre los componentes del espacio público.
2. Estudio y análisis de las condiciones físicas y ambientales del contexto del campus.
3. Aplicación de criterios analizados desde el marco legal y conceptual de referencia.
(decreto 1504 y normas NTC de calidad)
4. Diseño detallado de uno de los espacios del sistema.

El colectivo 567-2012 contará con la participación de 19 grupos (5 estudiantes/grupo), los cuales deberán generar los siguientes resultados:

- a. Modelo del sistema de espacialidad pública del campus universitario que incluye el estado actual, las estrategias de intervención, con su respectivo cuadro de áreas y la escenografía propuesta.
- b. Plan de trabajo y método utilizado para su desarrollo.
- c. Uso y apropiación.
- d. Definición y aplicación de materiales en la superficie y elaboración de detalles arquitectónicos.

LOCALIZACIÓN

Para desarrollar el ejercicio de colectivo I semestre de 2012 se eligió el campus de la UCP, ubicado en el sector sur-occidental del municipio de Pereira.

EVALUACIÓN

El sistema de evaluación está caracterizado por la aplicación de la INTER-VALORACIÓN. Esta hace referencia a que la valoración y evaluación de las propuestas se realizan desde una mirada colectiva e interdisciplinar, otorgada por los docentes de las diferentes asignaturas que integran esta fase del plan de estudios. El porcentaje de la nota equivale al 5% según se detalla en cada uno de los planes de curso de los semestres quinto, sexto y séptimo del programa de Arquitectura. A continuación se relaciona el formato unificado para la sistematización de las notas de los diferentes docentes que integran el jurado.

PRODUCTOS

1. a. 2 planchas: deberá contener la memoria con el planteamiento general de la propuesta, la descripción conceptual y funcional, los lineamientos, el análisis de las determinantes y los criterios de localización. Deberá incluir la representación gráfica del sistema, el diseño de uno de sus espacios y los detalles constructivos que se considere pertinente. Representación libre, formato de 35cm *100cm vertical.
1. b. Maqueta escala 1:100 del espacio seleccionado.

PROGRAMA

- a. Fecha de realización del ejercicio: martes 10 (todo el día), miércoles 11 (todo el día) Conferencia 3pm (auditorio DABAR) y jueves 12 (todo el día) de abril.
- b. Fecha de entrega: jueves 12 de abril, 4pm.
- c. Tiempo para evaluación: jueves 12 de abril, de 4 pm a 6 pm.

CONFORMACIÓN DE GRUPOS

19 Grupos de 5 estudiantes, distribuidos entre 2 estudiantes de quinto semestre, 2 de sexto semestre y 2 de séptimo semestre.

Resultados

En consonancia con el objetivo propuesto para la realización del Colectivo 567 y los logros planteados en su documento base, se puede llegar a analizar que en los resultados del ejercicio y el nivel alcanzado en el desarrollo de las 19 propuestas de este taller vertical de diseño fue satisfactorio. No obstante, cuatro de las propuestas alcanzaron un punto muy próximo al nivel óptimo requerido para el sistema de espacio público de un campus universitario, con las características biofísicas existentes en el segmento urbano donde se emplaza la UCP.

De esta experiencia académica queda claro, entonces, que en lo proyectual los estudiantes demostraron comprender y manejar los elementos que deben ser tenidos en cuenta durante el planeamiento de un sistema de espacio público, el cual en la mayoría de los casos se concibió como un todo articulado a los elementos construidos y armonizado con las condiciones físicas imperantes como lo fue el caso de la topografía, de la vegetación preexistente, de las visuales y del río, que a pesar de constituir un factor de riesgo, fue aprovechado en toda su expresión como un componente de gran potencial paisajístico.

En lo conceptual, algunas propuestas desarrollaron mucha fuerza, en particular las de los grupos 14, 2, 12 y 16 respectivamente, constituyéndose la argumentación en el sustento clave de sus principales planteamientos. Esta situación se concretó en la definición de los principales ejes y sendas utilizadas como articuladores de los principales puntos focales o nodos de la vida universitaria, al igual que como medios de acceso y de evacuación en caso de emergencia.



Figura 1. Memoria y maqueta grupo 12 (Libardo Guzmán)

Otro aspecto de gran relieve fue el aprovechamiento de las especies arbóreas presentes y de las masas vegetales, de la morfología de algunos segmentos no construidos del campus y de la rivera del río para la definición de estancias de esparcimiento, contemplación y estudio, alternas a las aulas como espacios formales de enseñanza (Figura 1).

Conclusiones

Finalmente, se establece como un aspecto de importancia en lo concerniente a la conceptualización, el establecimiento de alternativas, en algunos casos de una gran creatividad, como el manejo de aguas servidas, la definición de un sistema de circulación alterno a nivel de segundos pisos que uniera los bloques de la universidad con los puntos de acceso pensando en

evacuaciones en situaciones como el de inundación; también en el planteamiento de plataformas flotantes sobre las que se ubicaban estancias y discurrían circulaciones unidas a este sistema alterno y que en conjunto convierten dicho sistema en un dispositivo que se adapta a las diferentes condiciones del medio físico como la temporada de lluvias comunican la versatilidad de lo planteado.

En cuanto a la expresión, se hizo uso adecuado del recurso digital, generando excelentes fotomontajes y modelos tridimensionales de muy buena factura sobre el sistema de espacio público y sus diferentes componentes. Cabe resaltar que la expresión a mano alzada fue un factor decisivo en la comunicación que entablaron los diferentes proyectos con los jurados y el público presente.

Finalmente, es importante hacer referencia al manejo del tiempo por parte de los estudiantes, el cual siendo limitado, se empleó adecuadamente por la mayoría de los grupos de trabajo. El resultado fue el material planimétrico solicitado en los términos del ejercicio y maquetas sobre puntos relevantes de sus propuestas en un grado de ejecución que expresaba adecuadamente su intención proyectual respecto de la estancia seleccionada. Igualmente, cabe resaltar la capacidad de respuesta de los estudiantes

frente a la coyuntura que representa una respuesta rápida a un problema disciplinar de la complejidad, como el que se trató en el colectivo, situación que quedó en evidencia en los resultados alcanzados y en la pertinencia de los planteamientos.

Para otras oportunidades en ejercicios en los que el espacio público sea el punto central es recomendable llevar más a fondo el desarrollo de las propuestas en lo concerniente a detalles arquitectónicos y constructivos, a la definición de materiales, así como a la exploración de tramas geométricas y texturas en el diseño de las superficies de los componentes del proyecto, al igual que un manejo más acucioso de la fitotectura.

Referencias

Universidad Católica de Pereira (2003). *Proyecto Educativo Institucional-PEI. Nueva propuesta pedagógica. Misión, Visión, Valores*. Pereira: UCP.

Universidad Católica de Pereira. Programa de Arquitectura (2010). *Planes de estudios asignaturas de quinto, sexto y séptimo semestre*. Pereira: UCP.

Universidad Católica de Pereira. Programa de Arquitectura (2011). *Lineamientos para colectivos de docentes y estudiantes*. Pereira: UCP.

LOS DOS MEJORES - PRIMER PUESTO

LOS DOS MEJORES PROYECTOS DEL COLECTIVO 567 SEMESTRE I DE 2012*

THE BEST TWO PROJECTS OF COLLECTIVES 567, SEMESTER 1 OF 2012 FIRST PLACE

Jorge Andrés Lozano Rico, Felipe Martínez Vanegas,
Johan Sebastián Monroy**
Diego Alexander Osorio Torres***
Santiago Sanmartín****

La propuesta de espacio público planteada para nuestra universidad maneja conceptos como la valoración e integración de los espacios naturales con el campus de la universidad, generando una circulación alterna paisajística y de evacuación levantadas del terreno, que valore visualmente el río y permita que, en caso de emergencia, el río circule libremente por debajo. En este sendero se plantean zonas de estancia como terrazas, las cuales tendrán dominio visual sobre toda la cuenca del río; en el remate de esta circulación planteada se pretende crear una zona cultural, la cual

le dará dinamismo al espacio de la parte posterior de los torreones donde se puedan realizar actividades culturales al aire libre que creen un mayor aprovechamiento de este sector poco concurrido por los estudiantes, lo que genera un mejoramiento del deterioro por el mal uso que se le da actualmente.

Se plantean conexiones con los otros espacios libres con los que cuenta la Universidad, generando zonas de estancias y descanso, para crear otro tipo de lugares con los que no se cuentan actualmente. En el área de la cancha se pretende crear

* Ejercicio de Colectivo 567 UCP, programa de Arquitectura semestre I-2012. (5, 6 y 7 semestre, segunda fase académica), realizado en las instalaciones de la Universidad Católica de Pereira, los días 10, 11 y 12 de abril de 2012

** Profesores que orientaron el Taller V

*** Profesor que orientó el Taller VI

**** Profesor que orientó el Taller VII

unas zonas aterrazadas con arborización aprovechando la topografía del terreno. En tres puntos estratégicos se plantean aparcamientos de las bicicletas, cada una ubicada esencialmente para la fácil accesibilidad a los diferentes espacios.

Los conceptos que se manejan los seguimos aplicando en el segundo piso,

que se pretende conectar con los diferentes bloques de la universidad, generando una circulación continua y libre que sirva en caso de emergencia de ruta de evacuación, la cual entrega en las partes más altas de la vía propuesta. Igualmente, se plantea para la evacuación de los vehículos que desembocarán en la vía propuesta por el POT (Figuras 1-3).



Figura 1. Recorrido peatonal (Felipe Martínez Vanegas)



Figura 2. Nueva espacialidad publica en la UCP (Felipe Martínez Vanegas)



Figura 3. Planteamiento urbano general (Grupo 14)

LOS DOS MEJORES - SEGUNDO PUESTO

LOS DOS MEJORES PROYECTOS DEL COLECTIVO 567 SEMESTRE I DE 2012*

THE BEST TWO PROJECTS OF COLLECTIVES 567, SEMESTER 1 OF 2012

SECOND PLACE

Adalberto Maldonado **
Camilo Hernández
Carlos Alberto Restrepo ***
Lina Marcela Zapata ****
Santiago Marín

El concepto utilizado en la propuesta del espacio público es la fluidez del agua; por este motivo es que los espacios intervenidos cuentan con un total respeto a las zonas de inundación, marcando circulaciones y zonas de estancia. Los recorridos van de acuerdo con la topografía del lugar, generando espacios con formas muy orgánicas que van texturizando todo el espacio público.

Teniendo en cuenta el sentido natural que se está tomando con el espacio público del campus, se llegó a la conclusión de conservar toda la arborización existente y se incorporó eucalipto y nim: el primero, como mecanismo de absorción del agua en zonas

de aglomeración de agua; y el segundo, para el control natural de plagas dentro de los recorridos naturales.

La circulación vehicular tiene su acceso principal por la Avenida de las Américas; también generamos un acceso alternativo por la vía municipal, propuesta por el POT del 2001, ubicada en la parte sur de la Universidad.

Peatonalmente, se ingresa por la Avenida Sur por el camino apergolado existente; se plantea un acceso sobre la vía municipal propuesta donde generamos un parador de bus y encontramos un tercer acceso sobre el sector de las canchas de la universidad,

* Ejercicio de Colectivo 567 UCP, programa de Arquitectura semestre I-2012. (5, 6 y 7 semestre, segunda fase académica), realizado en las instalaciones de la Universidad Católica de Pereira, los días 10, 11 y 12 de abril de 2012.

** Profesores que orientaron el Taller V

*** Profesor que orientó el Taller VI

**** Profesores que orientaron el Taller VII

que comunica con el recorrido peatonal público perimetral al río Consota, el cual consta de espacios de descanso y disfrute de las características ambientales conectándolo con el camino asfaltado de la entrada principal con el barrio el dorado.

El recorrido peatonal perimetral al río se encuentra totalmente habilitado para que las personas discapacitadas puedan recorrerlo por medio de rampas (Figuras 1-4).



Figura 1. Propuesta de nueva espacialidad pública para la UCP (Grupo 12)



Figura 2. Propuesta de la planta de la nueva espacialidad (Grupo 12)



Figura 3. Propuesta de nueva espacialidad pública para la UCP (Grupo 12)



Figura 4. Planta general de la propuesta (Grupo 12)

EL ESPACIO MÍNIMO HABITABLE*

THE MINIMUM HABITABLE SPACE

Andrea Carolina Puerta Gómez**

En la actualidad, muchas son las preguntas que surgen en torno a la vivienda, a medida que el espacio habitable es reducido acorde a una lógica de costo-beneficio que limita el área útil a la capacidad lucrativa del ocupante. El mercado inmobiliario se ha adueñado del espacio, de tal forma que para la población pobre del mundo es difícil acceder a los metros cuadrados suficientes para sobrellevar un estilo de vida básico. El concepto de proporción de los espacios domésticos ha sido alterado, no por la transformación del núcleo familiar, sino por la renta que produce la construcción y la valorización del suelo; entonces, si ningún cambio en el dimensionamiento de la vivienda ha sido pensado hasta ahora desde el habitante, ¿cómo mejorar la calidad de vida sin importar la posición económica?

Como consecuencia, también es necesario preguntarse: ¿cómo surge el concepto de vivienda mínima y a favor de quien ha sido diseñada?, ¿será que en los países subdesarrollados, en menos área se puede elevar la calidad de vida de un grupo familiar, que por lo regular oscila entre cuatro y ocho personas?

Para comenzar, es necesario aclarar que el negocio sobre el valor del suelo ha sacado

ventaja del concepto de vivienda social, cuyo sinónimo en Colombia es vivienda mínima. Muy pocos saben que los proyectos de interés social son planteados hacia la periferia de la ciudad, porque el costo del valor del suelo es mucho más bajo fuera del perímetro urbano, y una vez dicho perímetro se expande, por el acelerado crecimiento, no demográfico sino inmobiliario, el valor por m² del mismo suelo tiende a triplicarse. Así que el Estado, como presenta un presupuesto limitado para atender el déficit de vivienda sobre todo en los estratos más bajos, asignan estos suelos de bajo costo a las inmobiliarias para que construyan proyectos de vivienda social; no obstante, para las constructoras dicho contrato resulta ser un gran negocio, pues además de aumentar la ganancia sobre la venta de la vivienda, una vez se valoriza el predio, pueden construir a muy bajo costo, ahorrando en materiales y acabados, y reduciendo a su conveniencia el área habitable hasta 37 m², los cuales son vendidos por el máximo valor permitido, que son 135 SMLMV (salarios mínimos legales mensuales vigentes), produciendo utilidades que superan el 8% y en ocasiones, hasta el 10%.

Así que la vivienda social, sobre todo en Colombia, se ha convertido en una excusa

* Reflexión producto del ejercicio realizado en el trabajo de grado para el concurso "CONVIVE"

** Estudiante de Arquitectura. X semestre, durante el semestre II-2010

del mercado inmobiliario para disminuir la inversión y ganar más, sin pensar en la calidad de vida de las personas, afectando el tamaño e incluso la misma terminación del espacio doméstico. Esta reducción del área de la vivienda, producida por intereses egoístas, ha llevado a los arquitectos del país a pensar en el concepto de “espacio mínimo habitable” desde las limitadas condiciones presupuestales, buscando elevar la calidad de vida a partir de referentes internacionales.

A principios del siglo XX, surge en Europa el mayor debate sobre vivienda mínima a consecuencia de la destrucción masiva generada por las dos guerras mundiales que dejan sin hogar a miles de personas; la necesidad de construir rápidamente y a menor costo hace pensar en el llamado “**existenz minimum**”, específicamente en el CIAM, que tuvo lugar en Frankfurt en 1929, auspiciado por Ernst May. De allí surgieron numerosos trabajos de análisis, como por ejemplo el de las series tipológicas de vivienda de Alexander Klein, el cual fue publicado como “Cuestiones Sobre la Vivienda Como Ciencia Práctica” y más adelante como “Vivienda Mínima” en 1957. Estos escritos recopilaron el primer esfuerzo por analizar el espacio mínimo necesario para que un núcleo familiar básico, constituido en ese entonces por padre, madre y varios hijos, pudiese convivir en un recinto de máximo cuatro alcobas. Debe tenerse en cuenta que toda esta conceptualización inicial del espacio mínimo habitable se materializó principalmente en Holanda y Alemania, que al estar al margen de las consecuencias de la guerra, pudieron alcanzar un punto más elevado en este tipo de desarrollo (Figura 1).

De alguna forma, después de la Guerra, la transición de las familias del campo a la



Figura 1. Bruno Taut, Flats in Berlin's Prenzlauer Berg
Ernst May, 'Zig-Zag Houses' in Frankfurt. Proyectos resultantes de la CIAM de Frankfurt sobre “vivienda mínima”

ciudad y de las que ya estaban radicadas en la urbe a la vivienda mínima fue un poco más sutil, debido a que el dimensionamiento del espacio habitable aún no había sido reducido de manera tan dramática como sucede hoy. Pero los primeros esfuerzos por entender el concepto permiten observar que en los países desarrollados el tamaño de la vivienda ha cambiado de acuerdo al núcleo familiar y no al revés como sucede en nuestro caso; además que ha sido un proceso progresivo, al cual se le fue dando respuesta a la comodidad a través de mobiliario más avanzado, el cual ha permitido lograr un máximo aprovechamiento de cada área de la vivienda, hasta de los muros, cobrando mayor valor el concepto de “Flexibilidad Espacial”. En nuestra situación, además de poseer poca área para diseñar la habitación familiar, no contamos con los mismos recursos



Figura 2. Vivienda progresiva y espontánea (Elemental Chile, 2010)

económicos de las potencias mundiales para invertir en soluciones mobiliarias que faciliten la convivencia y la comodidad en un área mínima; por el contrario, muchas veces el presupuesto inhibe a los diseñadores en la propuesta de acabados básicos, lo cual entra a afectar el tema de salubridad.

Es por esto necesario aterrizar nuevamente a nuestro contexto socioeconómico y ver que, a pesar de la limitaciones existentes a la hora de diseñar la vivienda, vale la pena resaltar el notable esfuerzo que en países vecinos están realizando para darle mayor dignidad a la forma de habitar de las familias en áreas reducidas, a pesar de la presión del medio y el Estado por sacar mayor provecho económico de este tipo de obras sociales.

En América Latina, el trabajo más notable hasta hoy en cuanto al tema de vivienda social ha sido realizado por el taller de Elemental Chile (Figura 2), el cual, de manera experimental, ha tratado de dar respuesta a los diversos tipos de familia, planteando la opción de vivienda progresiva; según Alejandro Aravena³ “duplica la densidad sin hacinamiento, irrumpe con el achicamiento del espacio y evita el alejamiento del núcleo urbano a medida que se busca suelo más barato a través de la incrementalidad o redensificación”¹. Es decir, este taller identifica los problemas inmediatos de la vivienda social en nuestros países, que es la reducción del espacio habitable y el interés existente sobre el valor del suelo, y a cada una le da solución desde el punto de vista

¹ Alejandro Aravena (1967-) es arquitecto graduado en la Universidad Católica de Chile, destacado por el diseño de centros de enseñanza, edificios institucionales, museos y casas. Su proyecto más revolucionario de los últimos 10 años es el de vivienda social, que pretende revalorizar este tipo de construcciones con mejores barrios que rompan con la inequidad. Aravena ha recibido premios como el León de Plata en la XI edición de la Bienal de Venecia y el Marcus Prize 2010.

urbano y arquitectónico, llevando a cabo planteamientos que no van en detrimento de la sociedad sino, por el contrario, respeta su forma espontánea de crecimiento y forma de vida.

Como conclusión, hay formas de solucionar la vivienda social bajo nuestras condiciones culturales y económicas, teniendo en cuenta que estas no deben ser una limitante para conseguir elevar la calidad de vida familiar.

Referencias

Elemental Chile (2010). Página web. Disponible en <http://www.elementalchile.cl/seccion/prensa/>

Publimetro (2010). Alejandro Aravena: el concepto de la Vivienda Social en Chile. Disponible en www.publimetro.cl

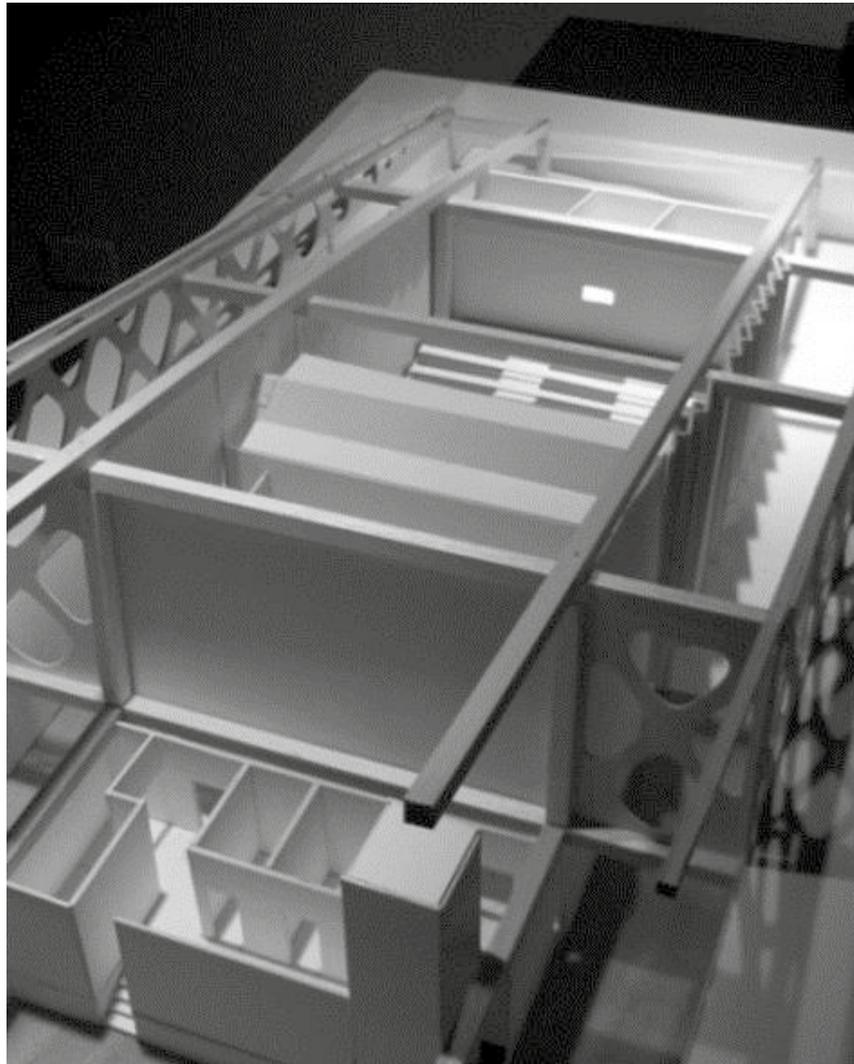
LOS DOS MEJORES

**LOS DOS MEJORES
PROYECTOS DEL 2011-2**

ARQUITECTURA

THE MINIMUM HABITABLE SPACE

ARQUITECTURA



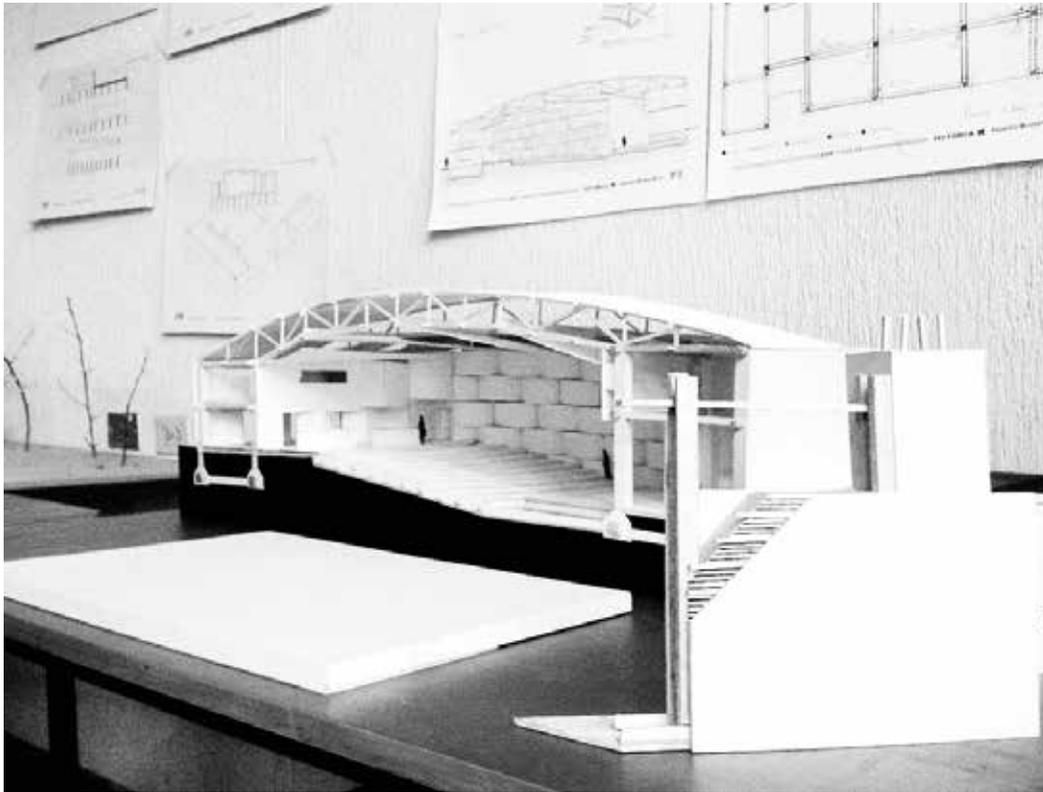
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Tectónica

ESTUDIANTE: José Alejandro Flórez Arcila.

DOCENTE (S): Santiago Castaño Duque, Miguel Ángel Vela Rosero

ARQUITECTURA



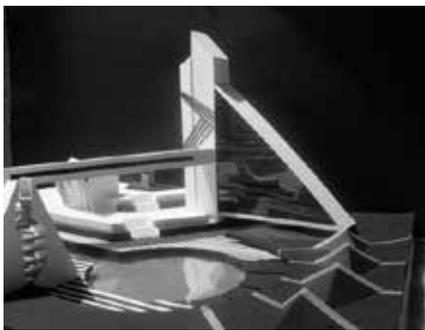
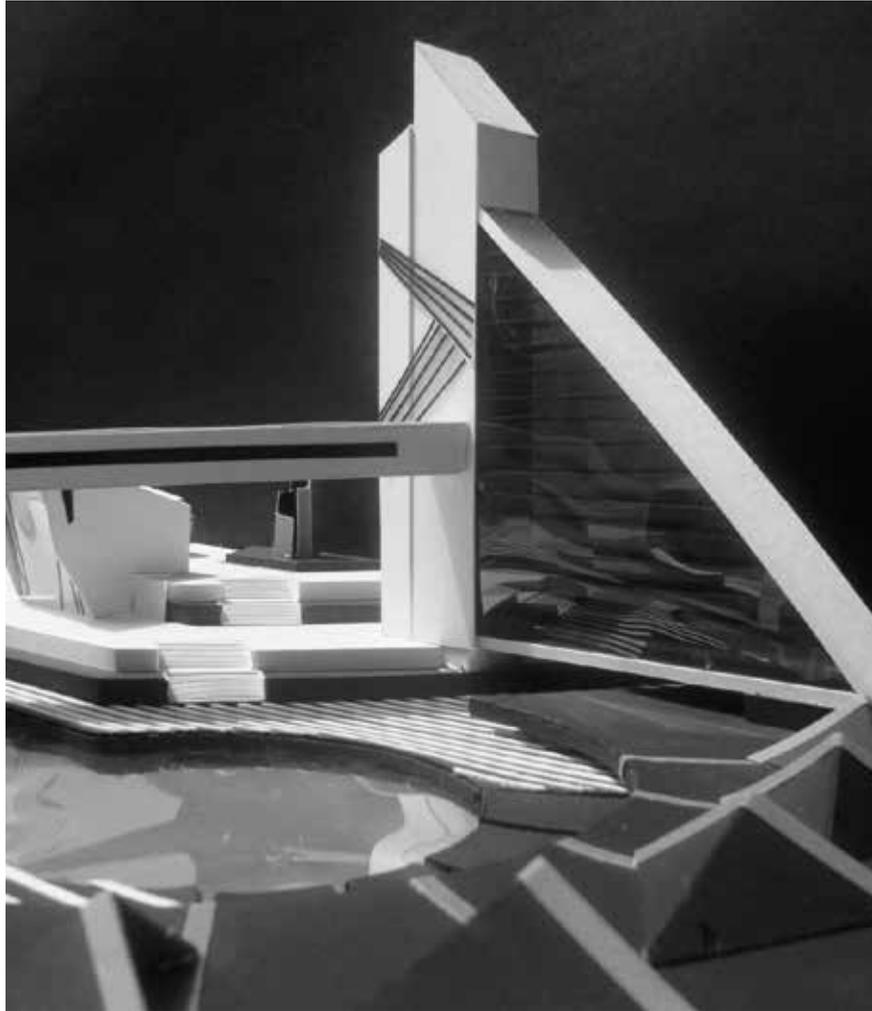
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Tectónica

ESTUDIANTE: Alejandro Montes

DOCENTE (S): Santiago Castaño Duque, Miguel Ángel Vela Rosero

ARQUITECTURA



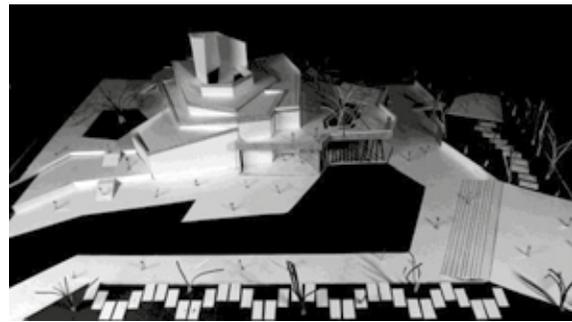
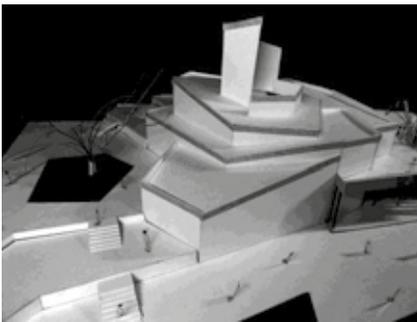
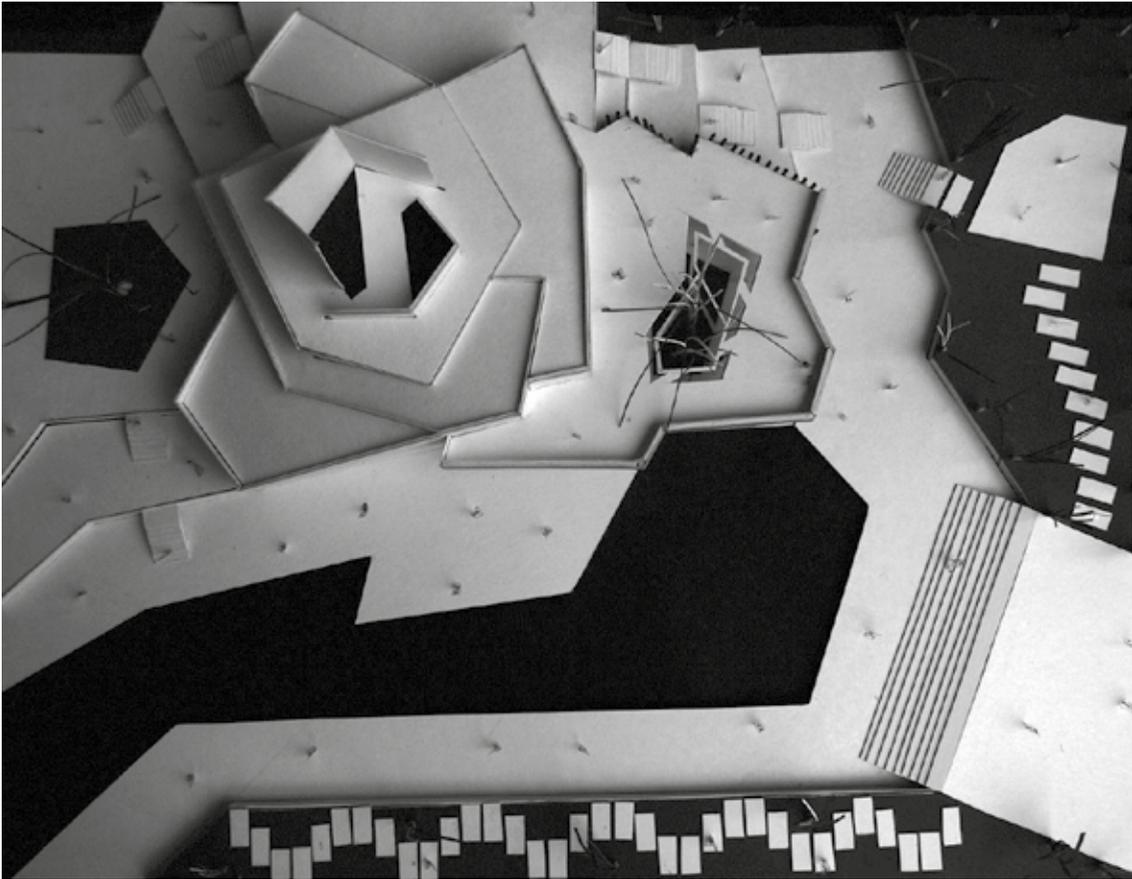
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Forma

ESTUDIANTE: Diana Alejandra Tabarquino Mora

DOCENTE (S): Libardo Guzmán García, María Isabel Isaza Echeverry

ARQUITECTURA



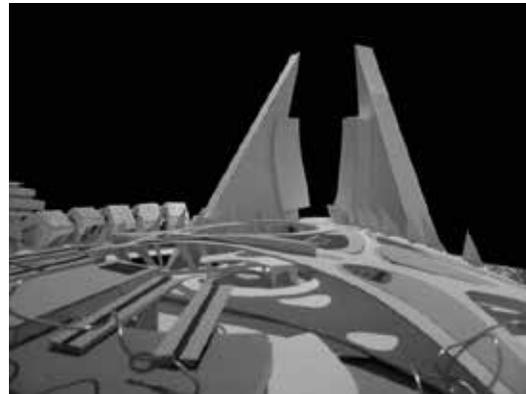
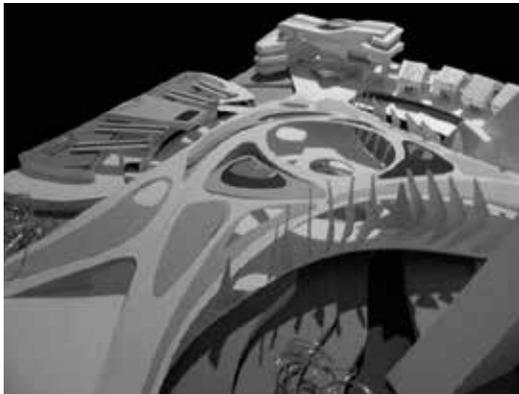
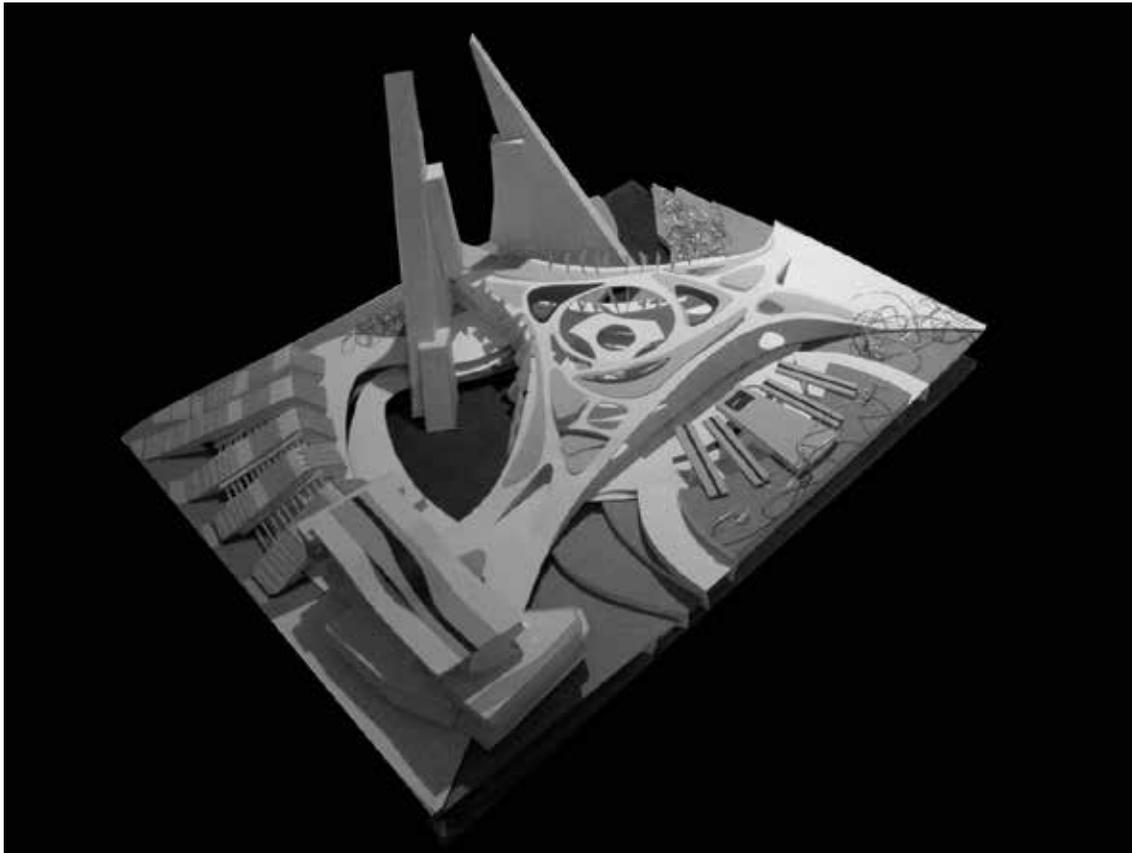
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Forma

ESTUDIANTE: Jhon Alejandro García

DOCENTE (S): Libardo Guzmán García, María Isabel Isaza Echeverry

ARQUITECTURA



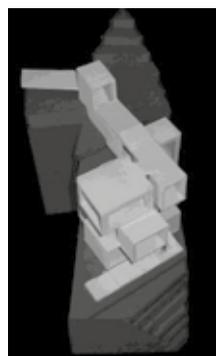
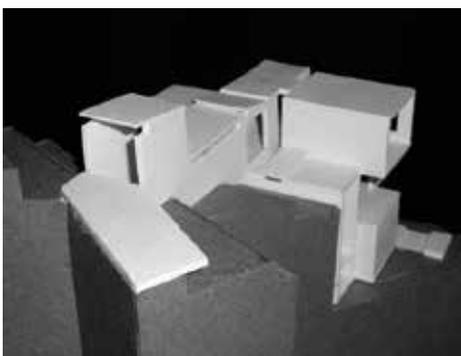
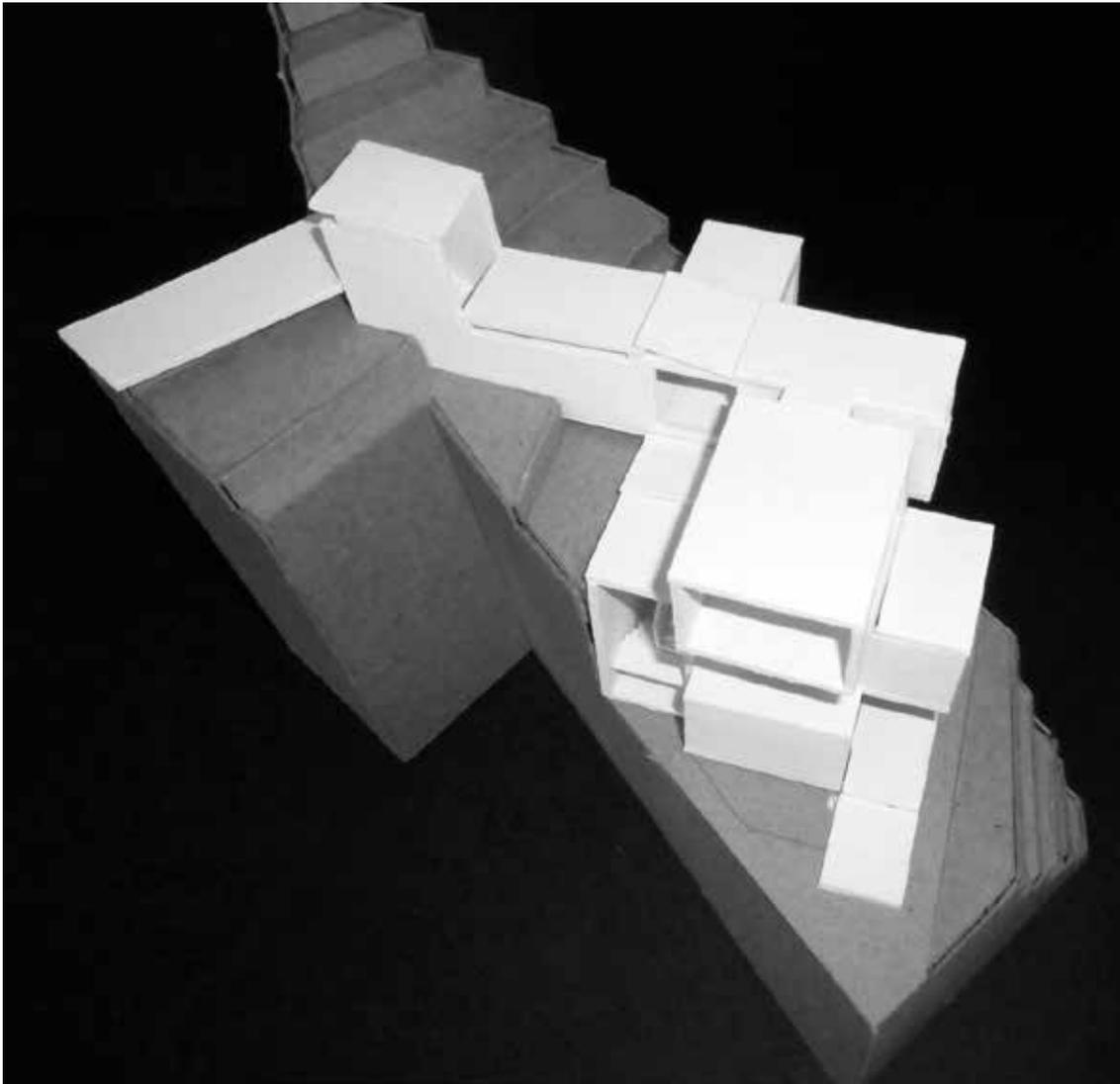
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Forma

ESTUDIANTE: Juan David Velásquez Sánchez

DOCENTE (S): Libardo Guzmán García, María Isabel Isaza Echeverry

ARQUITECTURA



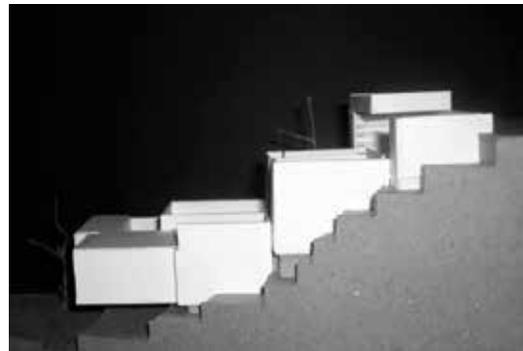
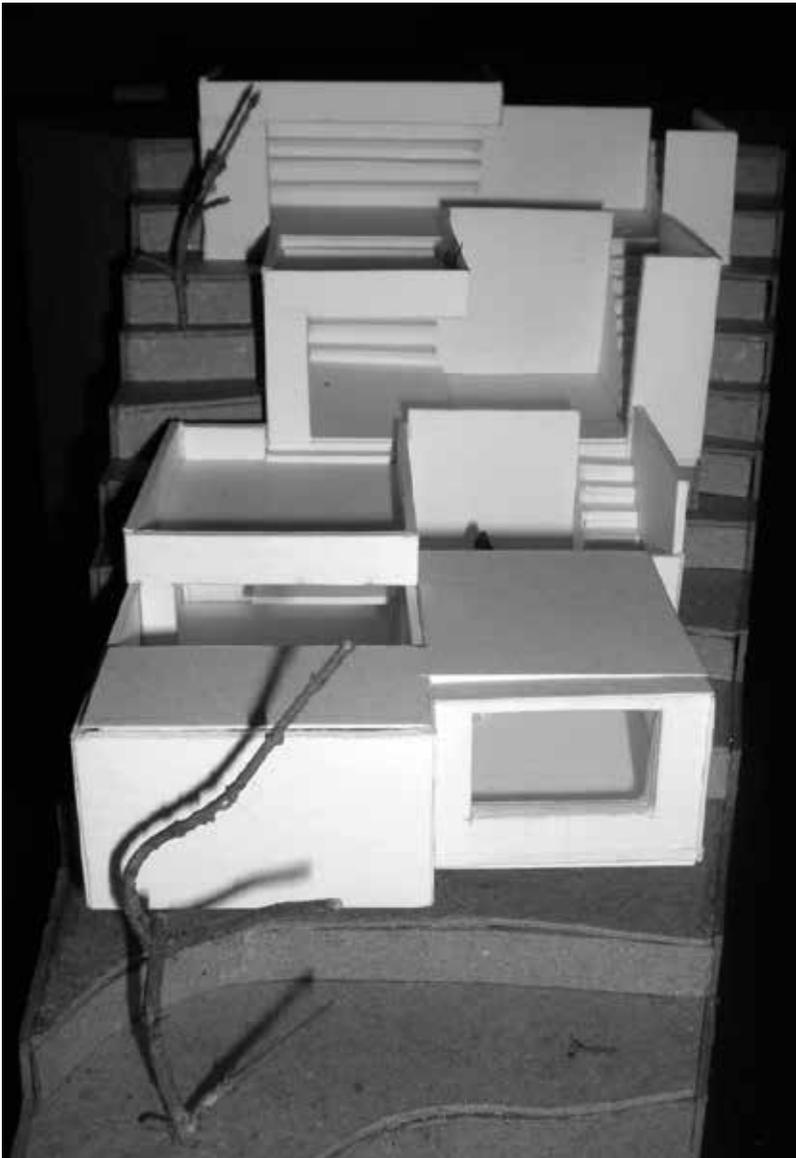
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: la ciudad en construcción

ESTUDIANTE: Cristian Camilo Pino Gallego

DOCENTE (S): Juan José Osorio V, Luis Fernando Osorio S, Andrés Mauricio Álzate S.

ARQUITECTURA



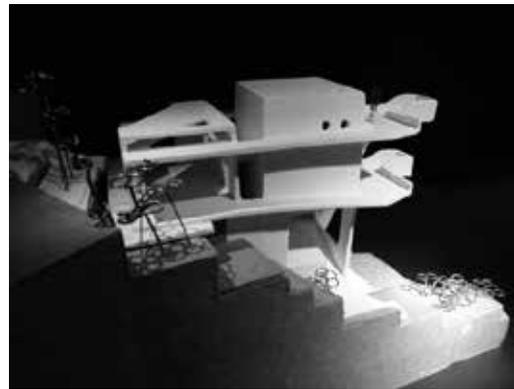
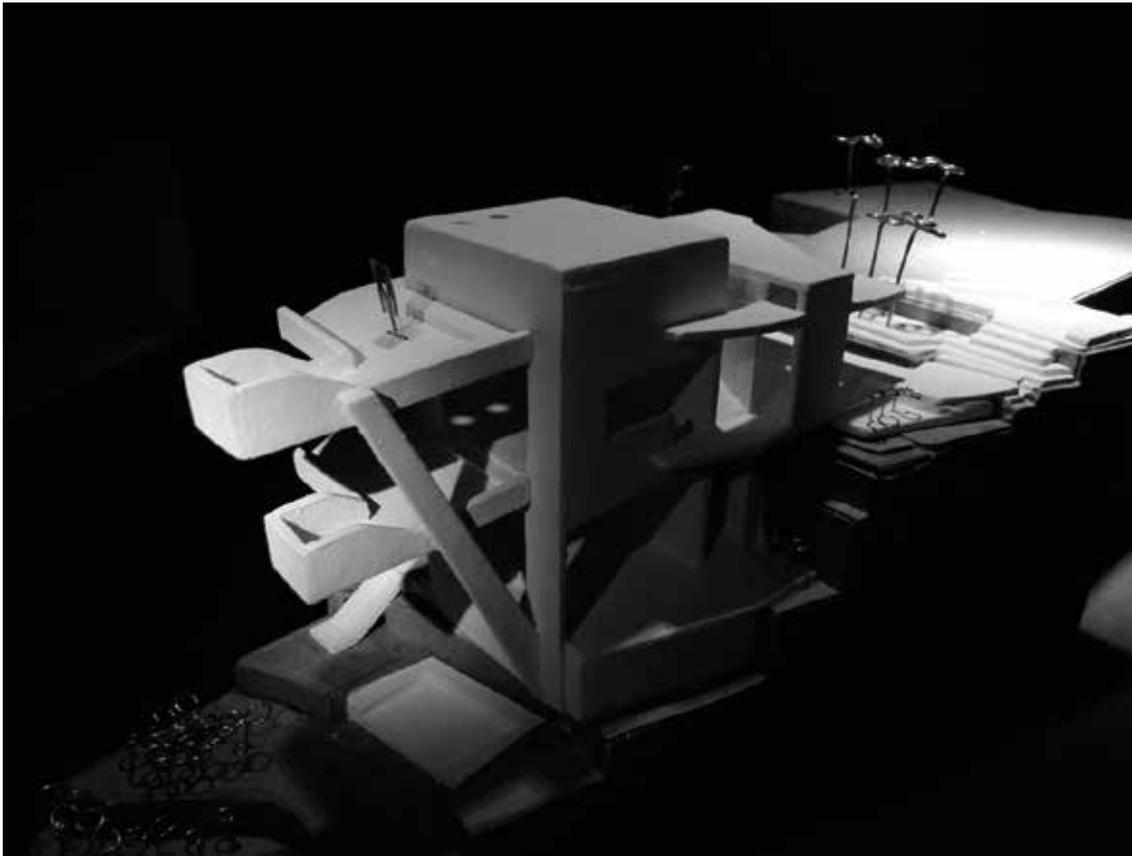
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Función

ESTUDIANTE: Luis Felipe Cuartas Correa

DOCENTE (S): Juan José Osorio Valencia, Luis Fernando Osorio Sosa, Andrés Mauricio Álzate Santa.

ARQUITECTURA



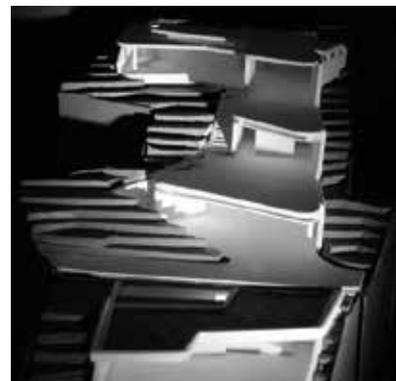
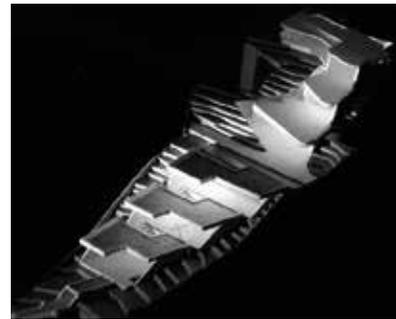
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Función

ESTUDIANTE: Guillermo Sánchez

DOCENTE (S): Juan José Osorio V, Luis Fernando Osorio S, Andrés Mauricio Álzate S.

ARQUITECTURA



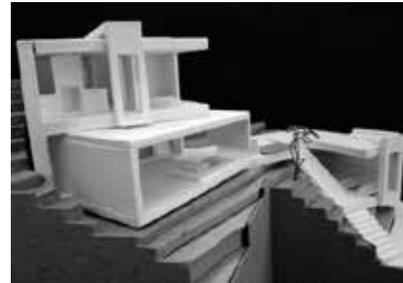
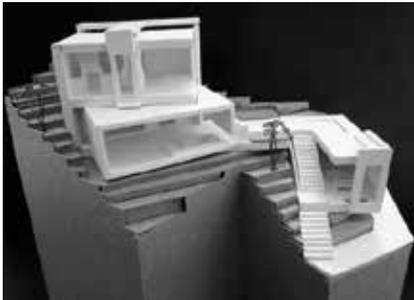
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Función

ESTUDIANTE: Sebastián Hoyos Pineda

DOCENTE (S): Juan José Osorio V, Luis Fernando Osorio S, Andrés Mauricio Álzate S.

ARQUITECTURA



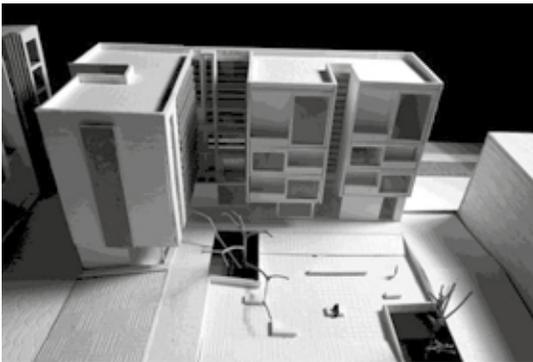
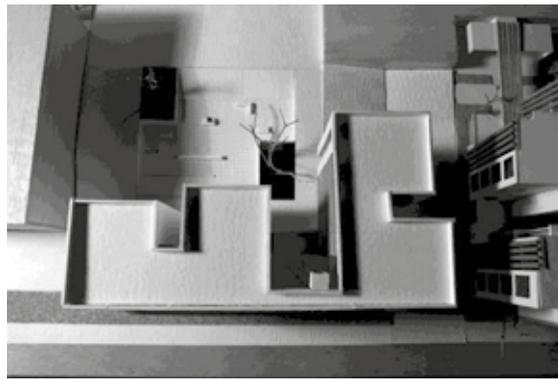
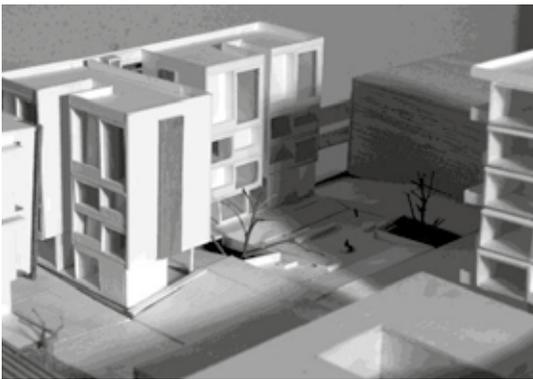
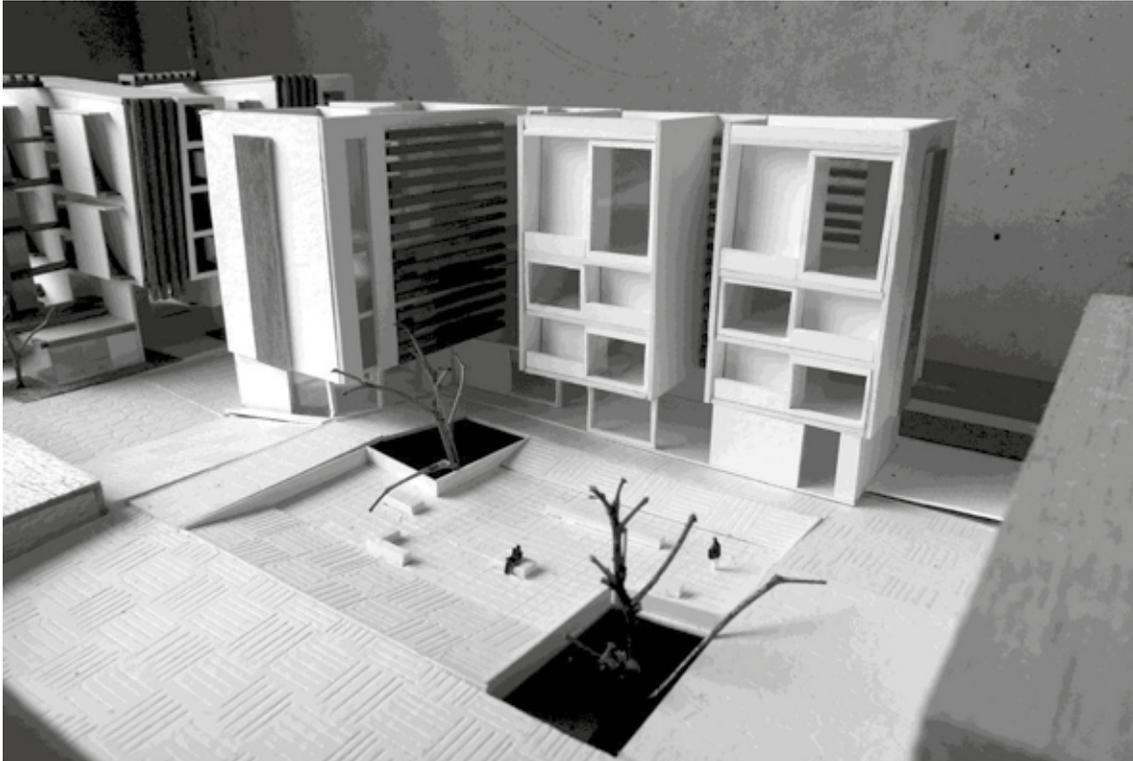
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: función

ESTUDIANTE: Viviana Vásquez Muñoz.

DOCENTE (S): Juan José Osorio V, Luis Fernando Osorio S, Andrés Mauricio Álzate S.

ARQUITECTURA



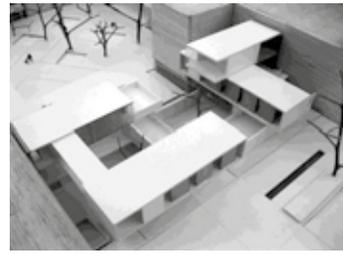
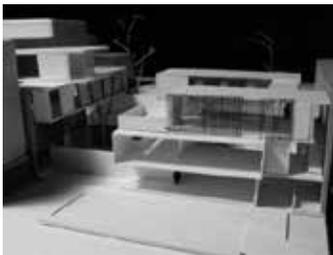
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Contexto

ESTUDIANTE: Danna Giraldo, Juan Camilo Anzola

DOCENTE (S): Juan Gilberto Tapias M, Héctor Jaime Patiño M, Gustavo Adolfo Correa Vanegas

ARQUITECTURA



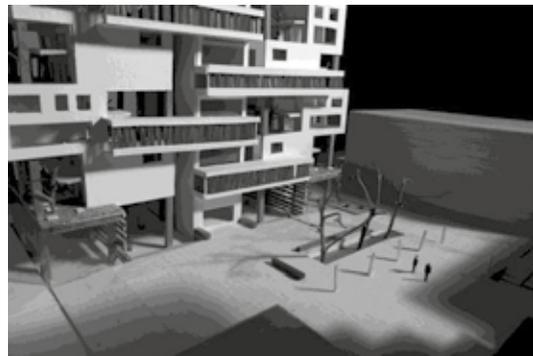
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Contexto

ESTUDIANTE: Luisa María Gómez Cardona, Manuel Murgueitio Chávez

DOCENTE (S): Juan Gilberto Tapias M, Héctor Jaime Patiño M, Gustavo Adolfo Correa Vanegas

ARQUITECTURA



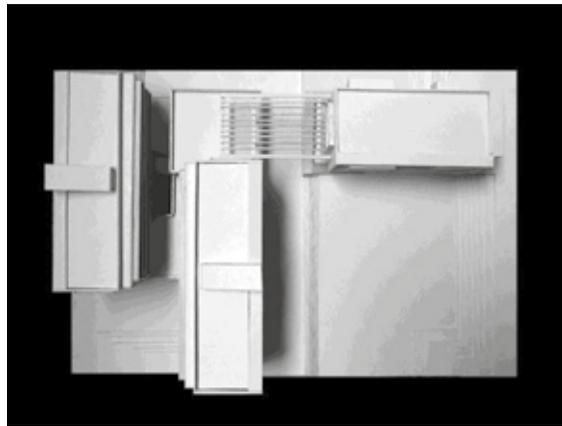
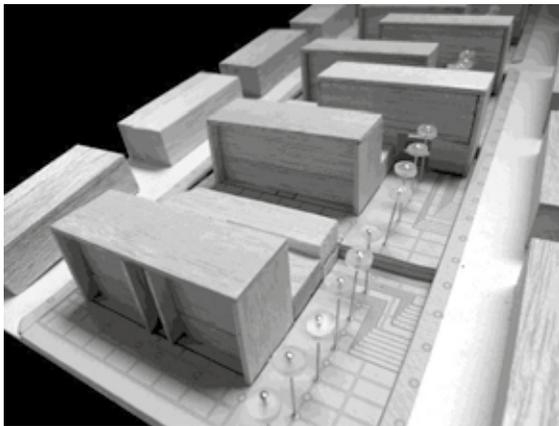
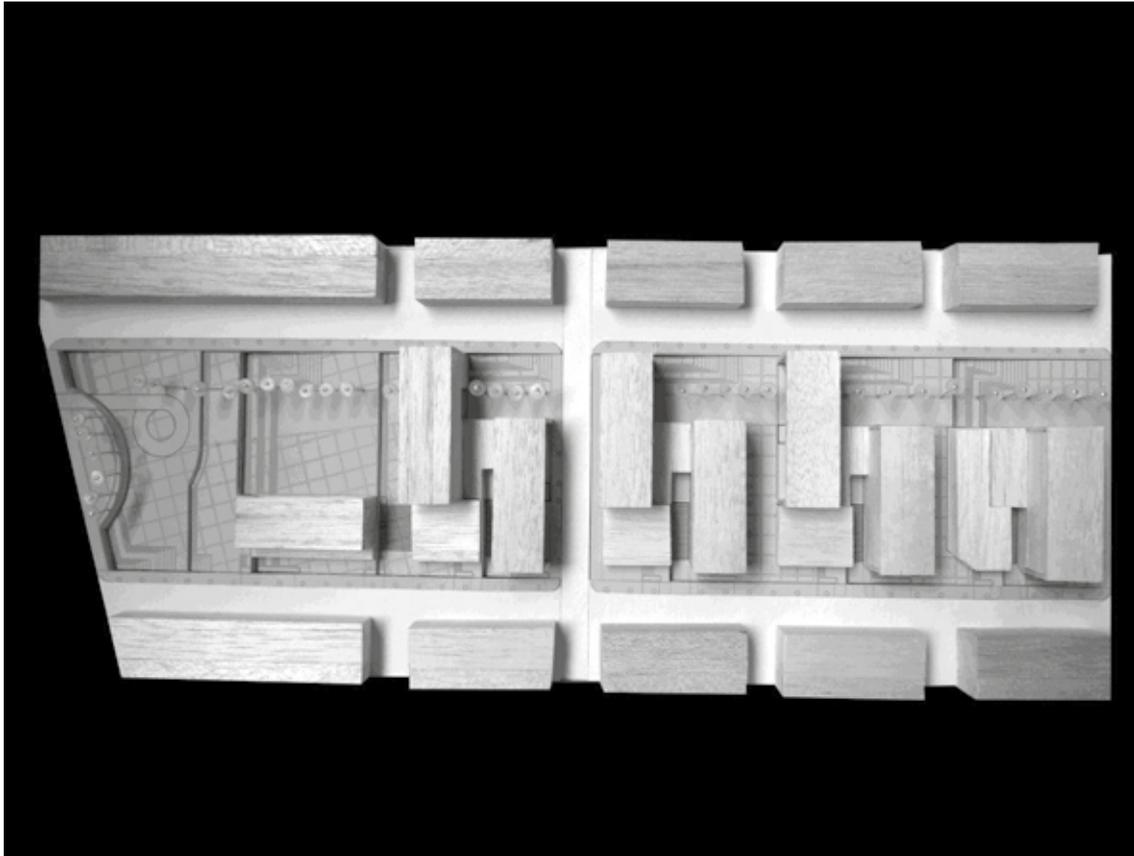
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Contexto

ESTUDIANTE: Samed Mushba, Steven Hincapié

DOCENTE (S): Juan Gilberto Tapias M, Héctor Jaime Patiño M, Gustavo Adolfo Correa Vanegas

ARQUITECTURA



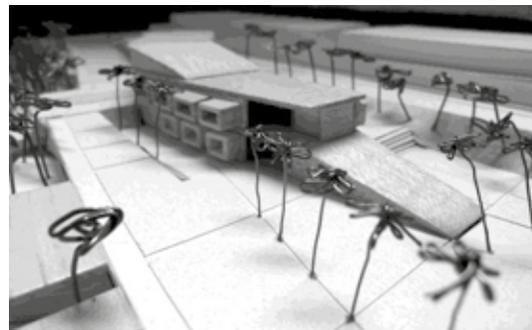
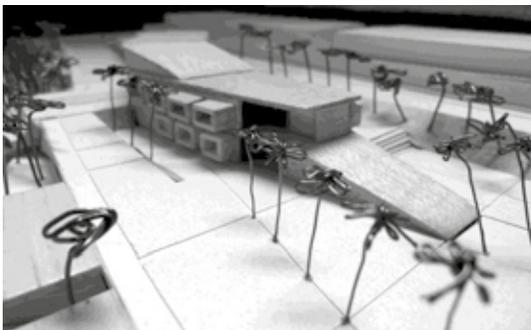
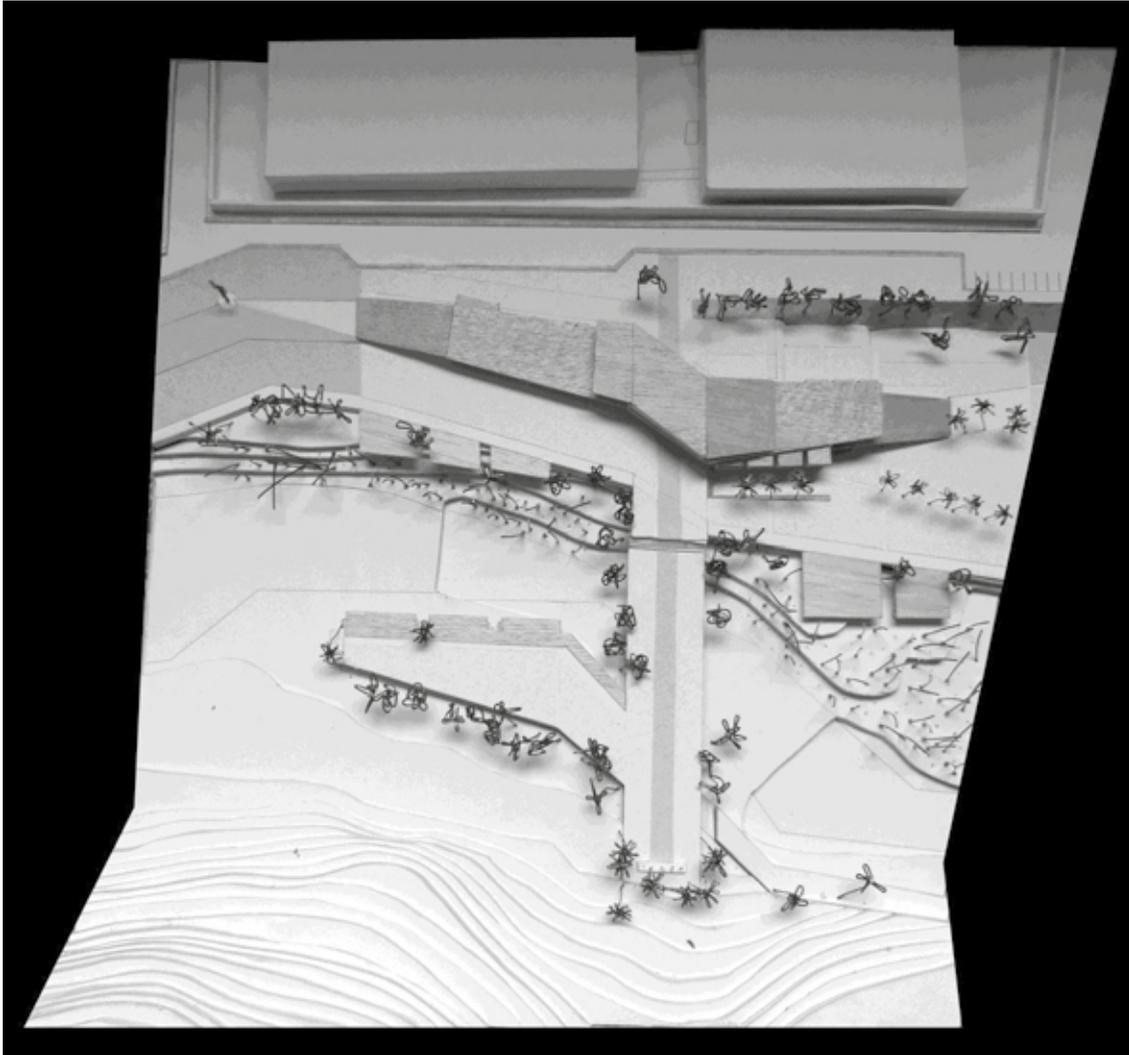
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Nuevos Territorios

ESTUDIANTE: Daniela López, Andrés Marín

DOCENTE (S): Jorge Andrés Rincón Largo, Juan Carlos Rodríguez Izquierdo

ARQUITECTURA



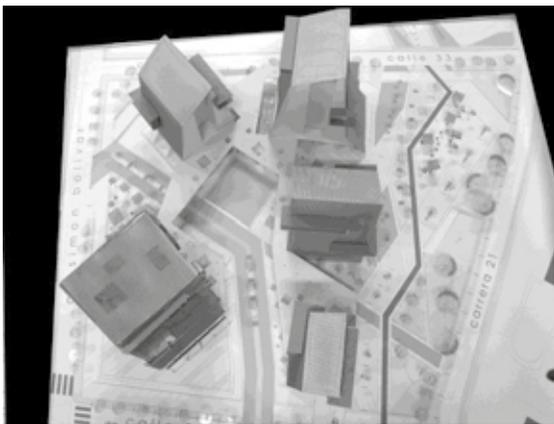
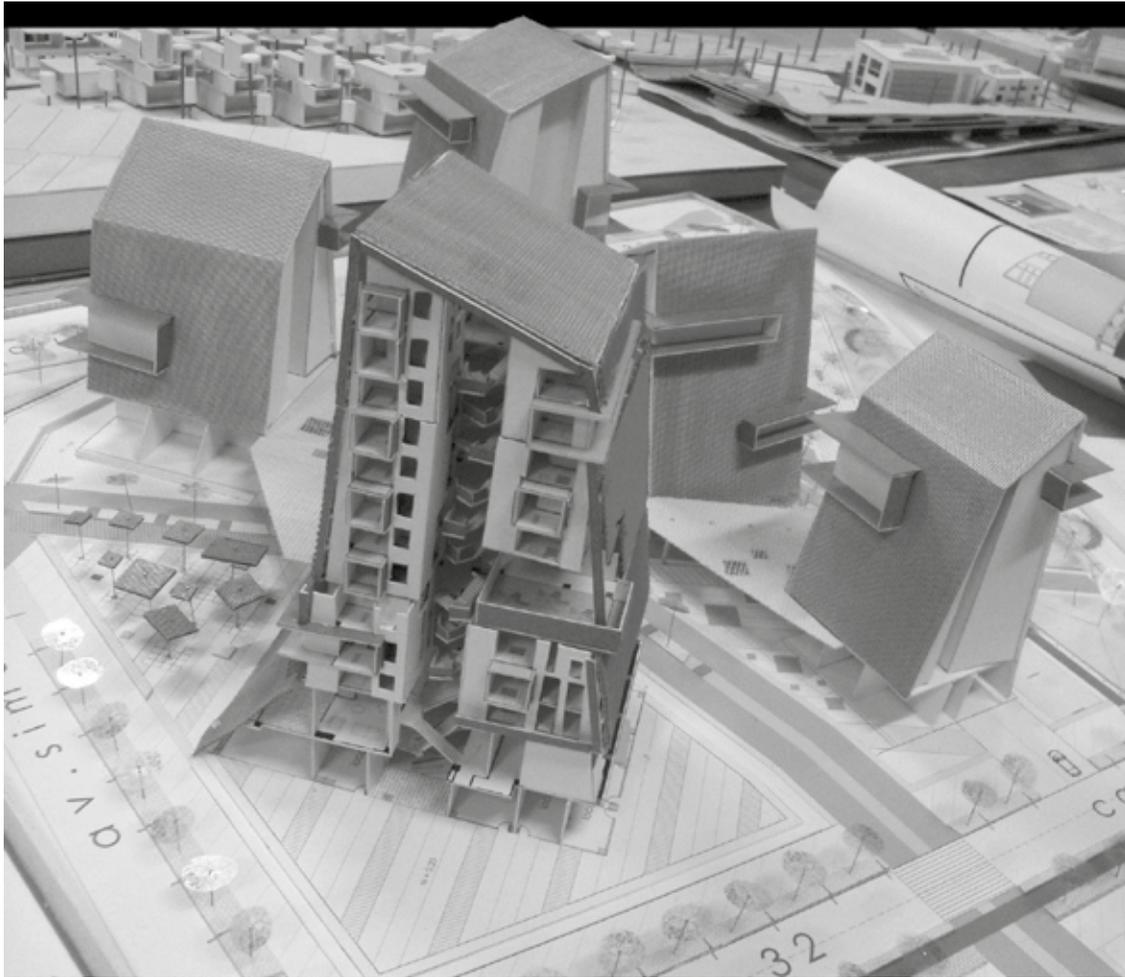
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: Nuevos Territorios

ESTUDIANTE: Erika Agudelo Porras, Juliana Castillo

DOCENTE (S): Jorge Andrés Rincón Largo, Juan Carlos Rodríguez Izquierdo

ARQUITECTURA



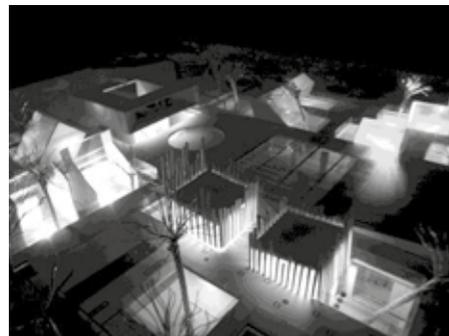
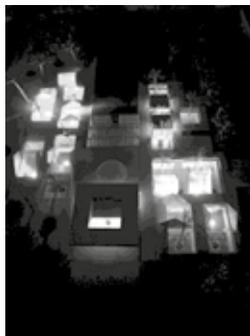
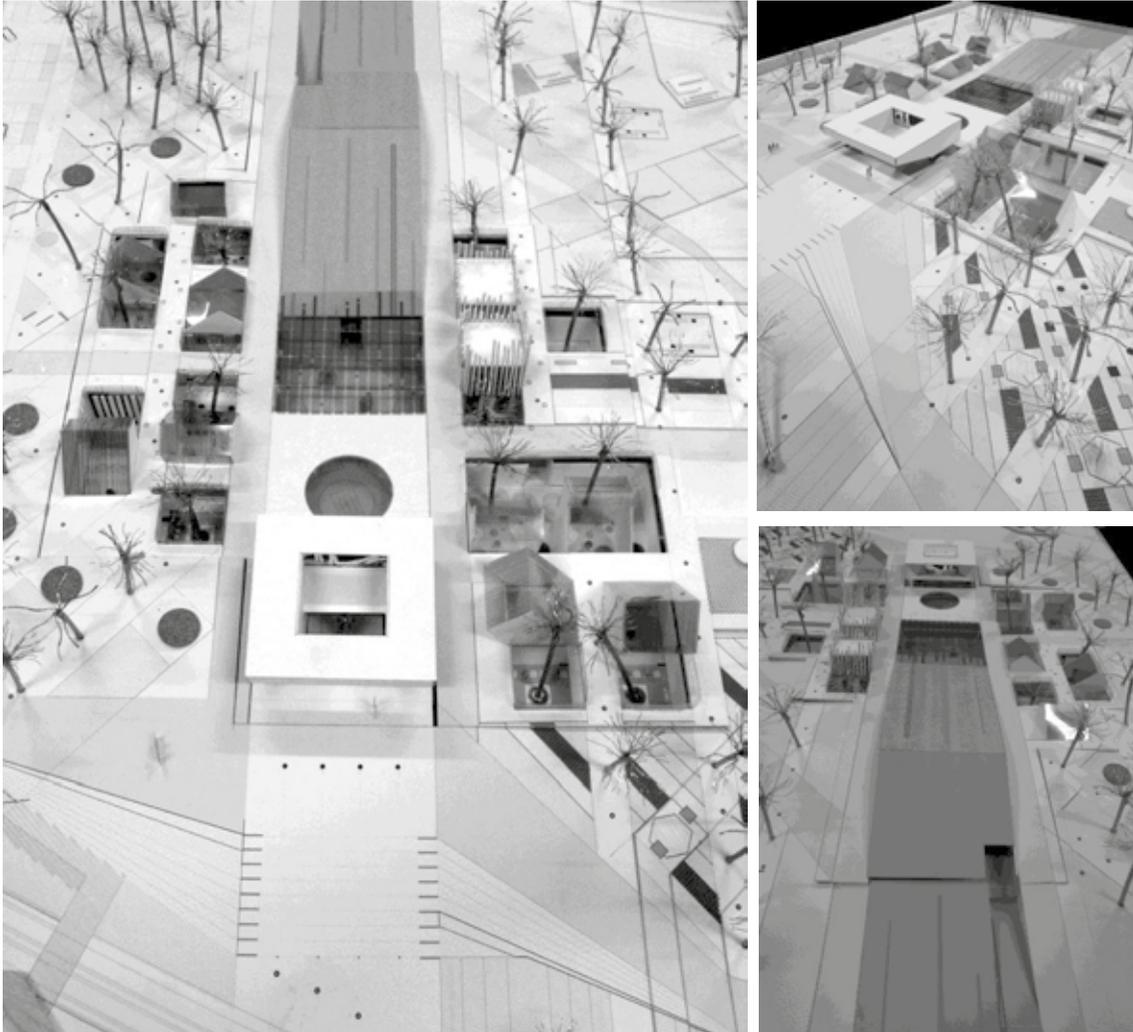
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problemático: La ciudad en construcción

ESTUDIANTE: Julián Andrés Vásquez Osorio, Juliana López Marulanda

DOCENTE (S): Mónica Valencia Orozco, Cristian Castiblanco Suárez

ARQUITECTURA



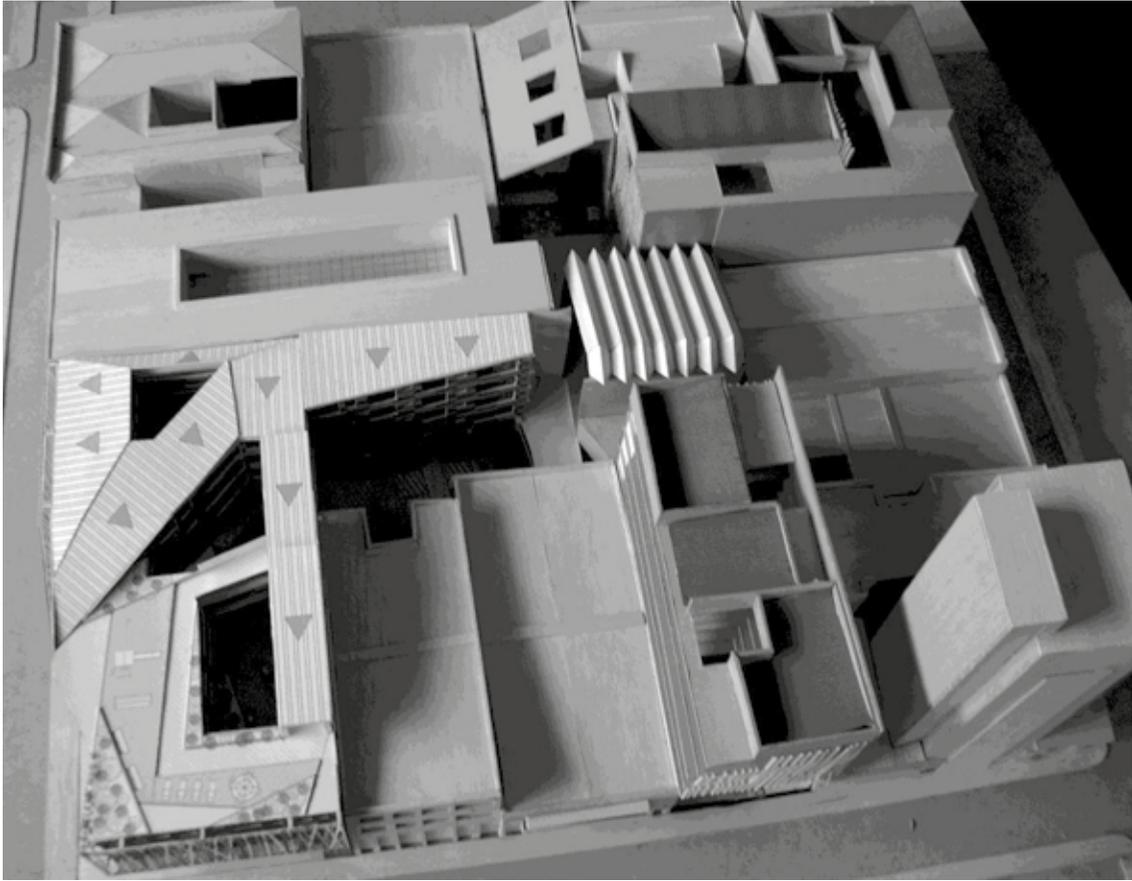
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: La ciudad en construcción

ESTUDIANTE: Lina Marcela Rivera Gómez, Jorge Augusto Noreña Ocampo

DOCENTE (S): Mónica Valencia Orozco, Cristian Castiblanco Suárez

ARQUITECTURA



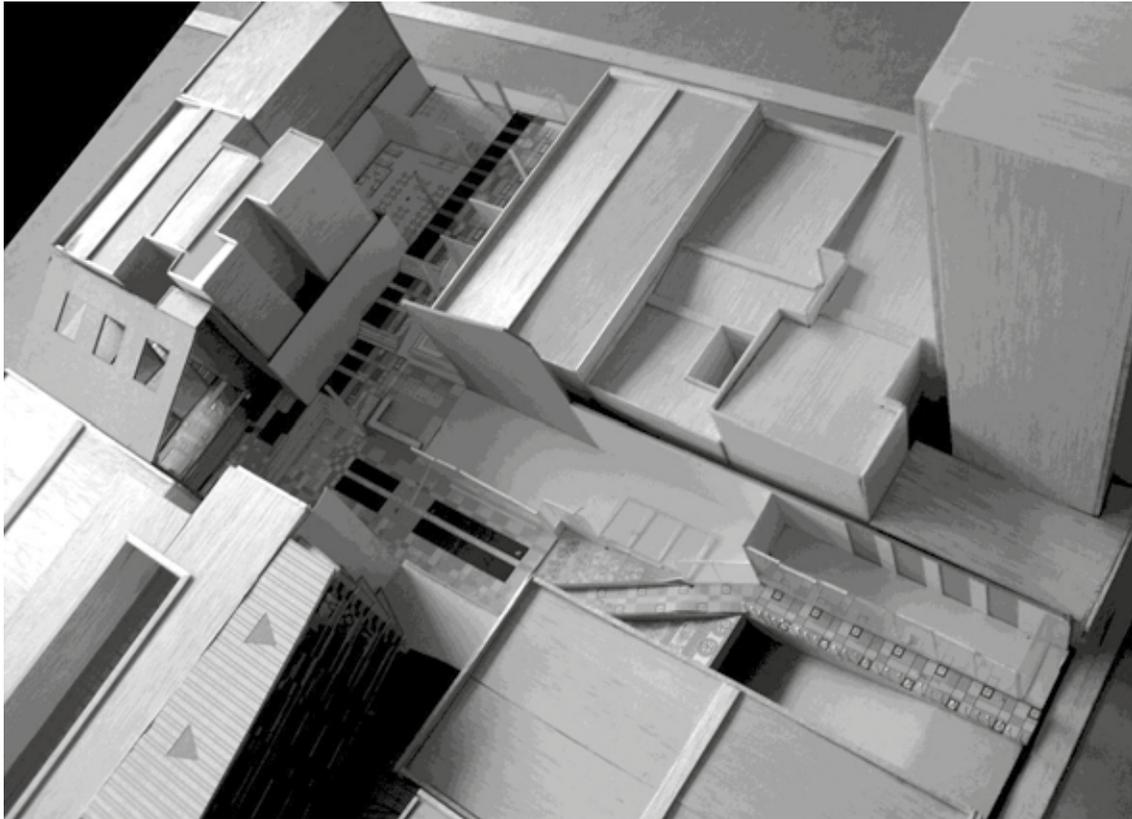
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: La ciudad consolidada

ESTUDIANTE: Julián Alexis Giraldo Blandón, Sebastián Valencia Moncada

DOCENTE (S): Jorge Enrique Osorio Velásquez, Ricardo Andrés de los Ríos

ARQUITECTURA



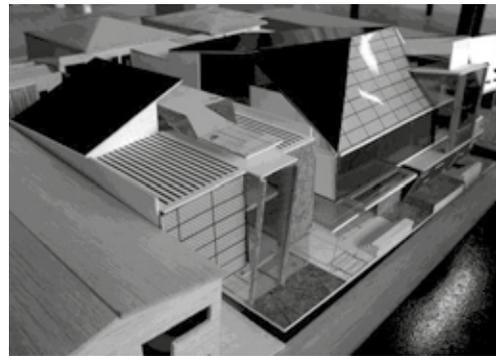
2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problémico: La ciudad consolidada

ESTUDIANTE: Laura Salazar Santamaría, Andrés Mauricio Sánchez

DOCENTE (S): Jorge Enrique Osorio Velásquez, Ricardo Andrés de los Ríos

ARQUITECTURA



2011-2 SEGUNDO SEMESTRE

Núcleo Problemático: La ciudad consolidada

ESTUDIANTE: Marco Aurelio Galindo Bernal, Mauricio Palma Lozano

DOCENTE (S): Jorge Enrique Osorio Velásquez, Ricardo Andrés de los Ríos

ARQUITECTURA



2012-2 PRIMER SEMESTRE

Núcleo Problémico: Forma

ESTUDIANTE: Alexandra Conteras

DOCENTE (S): Miguel Ángel Vela Rosero, María Isabel Isaza Echeverry

ARQUITECTURA



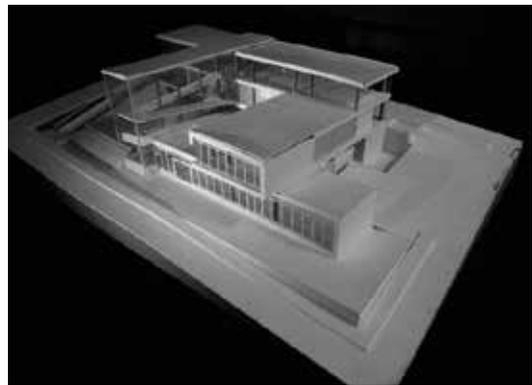
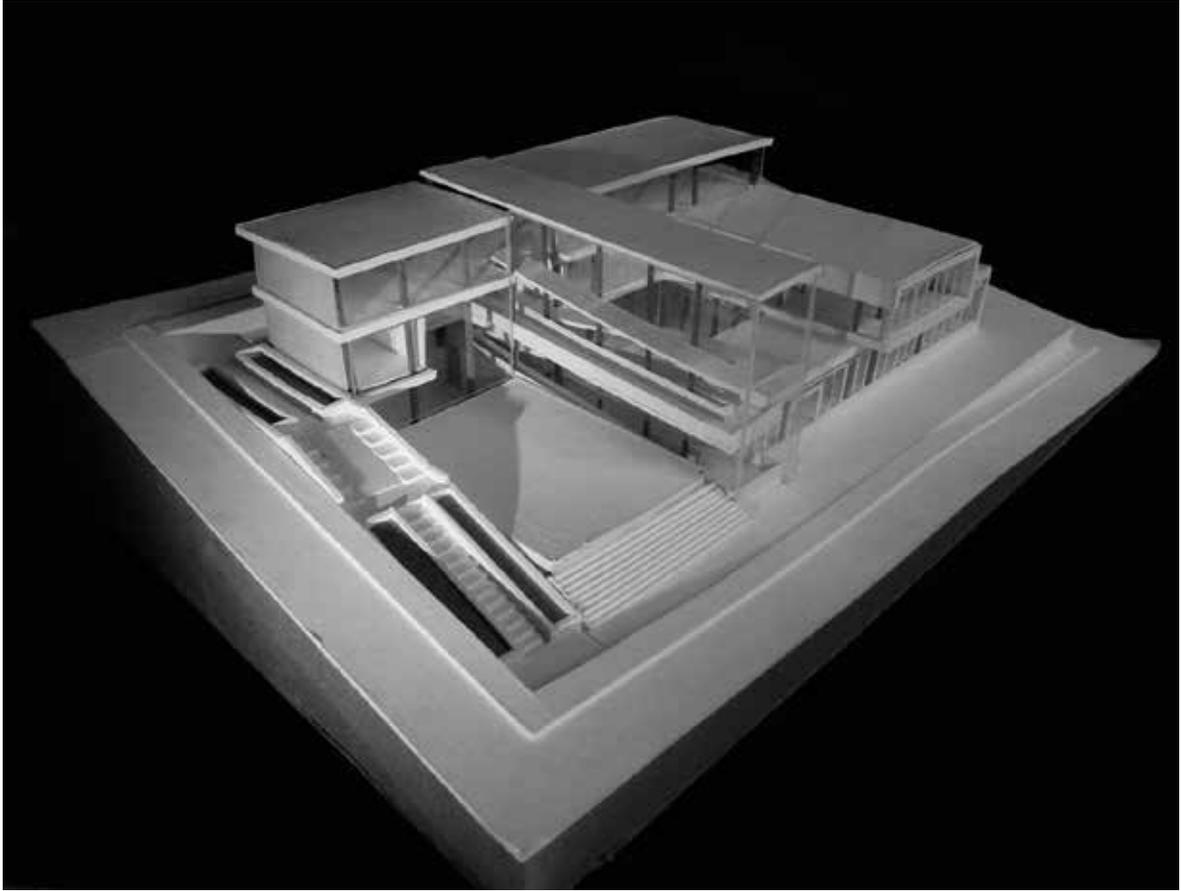
2012-2 PRIMER SEMESTRE

Núcleo Problémico: Forma

ESTUDIANTE: Viviana Rivera

DOCENTE (S): Miguel Angel Vela, María Isabel Isaza Echeverry

ARQUITECTURA



2012-1PRIMER SEMESTRE

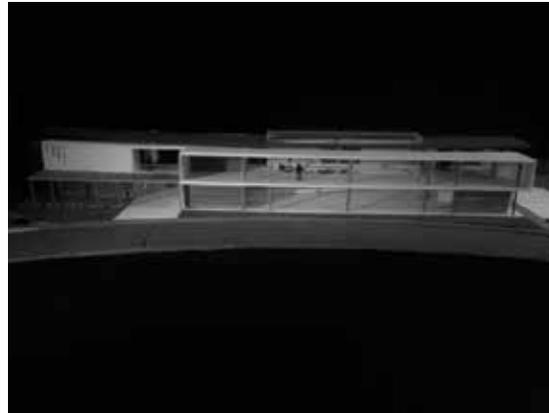
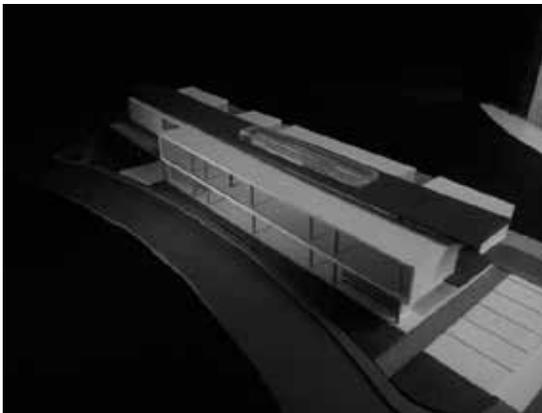
Núcleo Problémico: Tectónica

ESTUDIANTE: Viviana Vásquez

DOCENTE (S): Mauricio Alzate, Francisco Arango

Grafías Disciplinarias de la UCP, Pereira (Colombia) N° 30, Julio-Septiembre de 2015

ARQUITECTURA



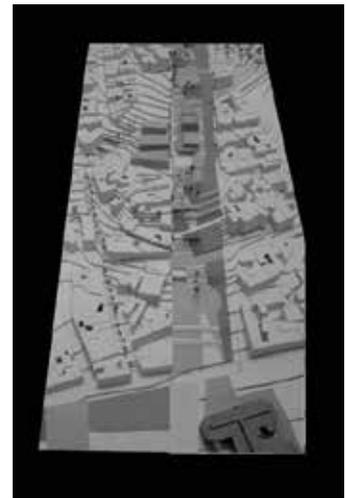
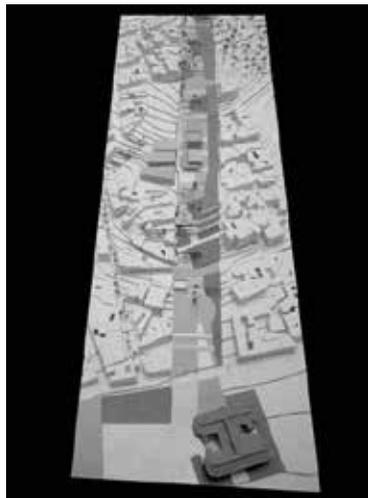
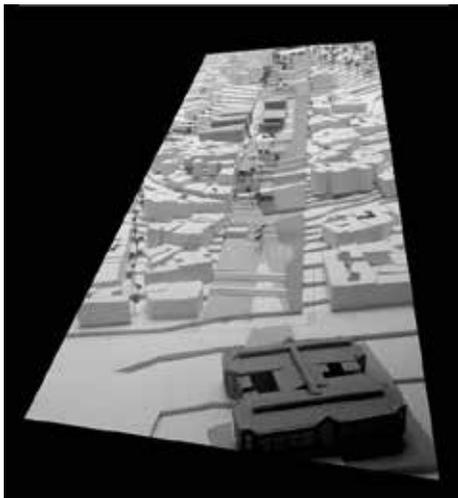
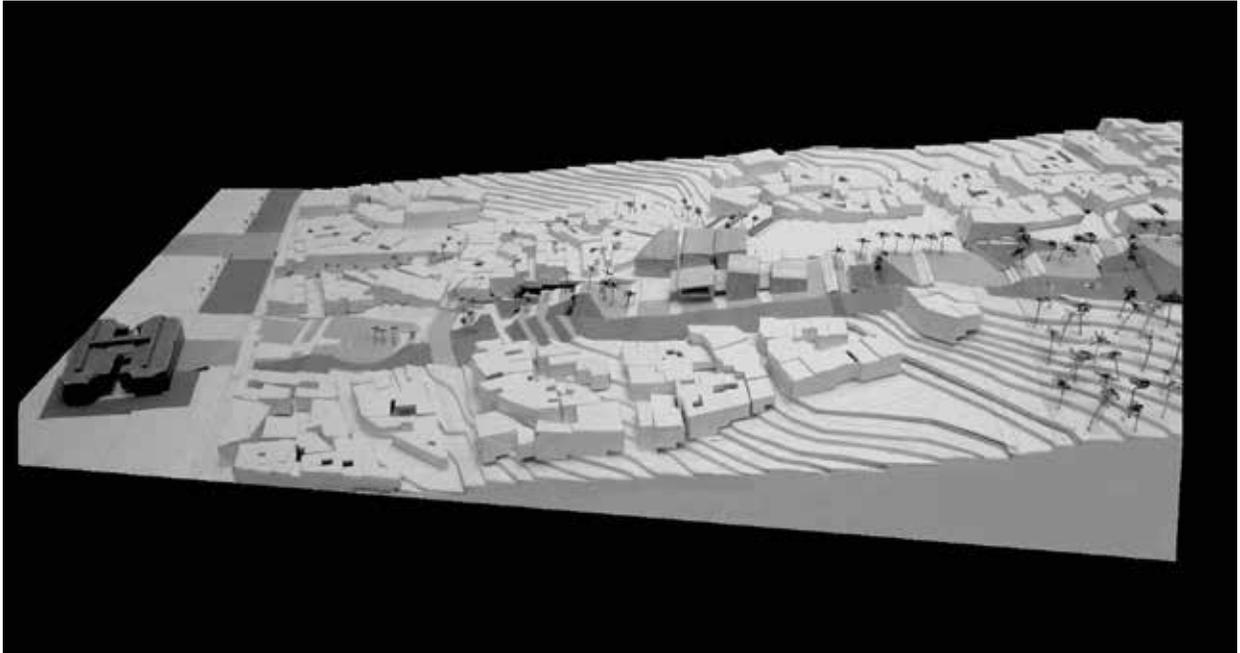
2012-1PRIMER SEMESTRE

Núcleo Problémico: Tectónica

ESTUDIANTE: Brayan Santiago Acevedo Pérez, José Sebastián Hoyos Pineda

DOCENTE (S): Mauricio Alzate, Francisco Arango

ARQUITECTURA



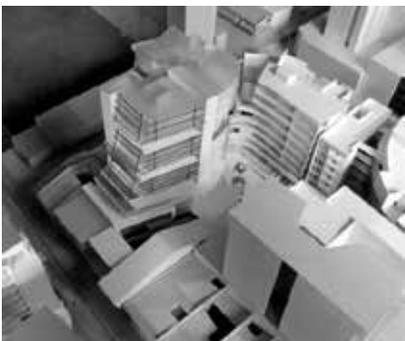
2012-1PRIMER SEMESTRE

Núcleo Problemático: la ciudad en construcción

ESTUDIANTE: Erika Agudelo, Juliana Castillo

DOCENTE (S): Mauricio Giraldo, Mónica Valencia

ARQUITECTURA



2012-1PRIMER SEMESTRE

Núcleo Problémico: la ciudad consolidada

ESTUDIANTE: Jaiver Mamian, Cesar Mora

DOCENTE (S): Jorge Enrique Osorio Velázquez, Libardo Guzmán García

ARQUITECTURA



2012-1PRIMER SEMESTRE

Núcleo Problémico: Tectónica

ESTUDIANTE: Jaiver Mamian, Cesar Mora

DOCENTE (S): Jorge Enrique Osorio Velázquez, Libardo Guzmán García

ARQUITECTURA



2012-1PRIMER SEMESTRE

Núcleo Problémico: la ciudad consolidada

ESTUDIANTE: Jaiver Mamian, Cesar Mora

DOCENTE (S): Jorge Enrique Osorio Velázquez, Libardo Guzmán García

PROYECTO I

FASE DE FUNDAMENTACIÓN*

PROJECT 1. FOUNDATION PHASE

Miguel Ángel Vela Rosero**
María Isabel Isaza Echeverry***

Núcleo problémico: Forma

Proyecto I es una asignatura de vital importancia, que inicia el proceso donde el alumno da su primer paso para consolidar su formación en desarrollo proyectual. Se centra en el proceso continuo, el alumno va progresivamente adquiriendo conocimientos y estrategias para abordar el Proyecto Arquitectónico: idea-criterio-concepto-composición-expresión arquitectónica, y como núcleo problémico al desarrollo que propone el programa dentro del currículo, **la forma**, como campo de actuación.

Será la forma, la composición, la que le permitirá conocer los conceptos básicos descubrir las posibilidades de Implementar la formación crítica y el lenguaje arquitectónico y comunicacional que tiene la arquitectura, cuando decide formar hechos arquitectónicos.

El curso aporta los elementos básicos para que el estudiante alcance conocimientos y los insumos indispensables para la materialización y realización de hechos arquitectónicos. El estudiante, durante el proceso, adquiere la habilidad y desarrollara la sensibilidad y percepción que el ser humano requiere para proyectar su hábitat

dignamente. El estudiante se acerca a los diversos elementos formales, espaciales, que le permiten adquirir criterios para conceptualizar en el momento de enfrentar su idea proyectual a lo largo de su proceso académico.

La enseñanza de proyecto se sustenta en un reconocimiento razonado de las diversas maneras de operar dentro del proyecto, apoyado con las herramientas, las técnicas y los elementos propios de la disciplina. Estos referentes le sirven de apoyo durante todo su proceso, que semestre a semestre irá fundamentando con la ayuda de los docentes decadaunodeloscomponentesdesucurrículo.

Proyecto I presenta los mejores ejercicios realizados por sus alumnos; en ellos da cuenta de los conceptos, criterios, ideas, de composición aprendidos a lo largo del semestre.

El ejercicio planteado busca reunir todos los criterios que el alumno adquirió y que pone en práctica en el problema planteado: un albergue para adolescentes que involucra actividades como descansar, congregar, servir y reunir, teniendo en cuenta aspectos de lo público y privado en un contexto descrito en el ejercicio planteado.

* Reflexión elaborada para el primer semestre del Núcleo problema Forma

** Arquitecto, Profesor fase de fundamentación proyecto I

*** Diseñadora Visual, profesora fase de fundamentación proyecto I

ALBERGUE PARA JÓVENES*

SHELTER FOR YOUTH

Alexandra Contreras Lombana**
Miguel Ángel Vela Rosero, María Isabel Isaza Echeverry***

Este proyecto está diseñado para la estadía provisional de jóvenes, así como en la capacitación, experimentación, alimentación y recreación, para otros tantos de bajos recursos.

La organización y disposición del albergue, dentro del terreno, viene determinada por los accesos, las orientaciones y las condiciones topográficas del terreno, así como la vegetación existente. El terreno cuenta con una cota más alta, que es donde se encuentra la zona de capacitación y experimentación, desde donde también se puede acceder por unas rampas a las terrazas del restaurante y al mirador. En la parte derecha y en un nivel más bajo, se encuentra la zona de descanso y habitación provisional esta se une a la demás composición con una cubierta que desprende de la rampa, haciéndola más privada que el resto del lugar para que el descanso de los huéspedes sea más efectivo. En la parte del frente en la cota más baja nos topamos con la administración, dándole gran importancia con una cubierta que se desprende de ella, hasta el mirador y a su derecha la zona lúdica con un parque para la práctica de deporte.

Su estructura es formal y la organización de los espacios es radial; los volúmenes utilizados son cilindros y en ellos se evidencia la penetración, sustracción, toque, intersección, adición de formas, así como su contraste en alturas. La ubicación de las edificaciones y sus curvaturas insinúan un movimiento hacia la derecha; el volumen central que se une con el resto de la edificación tiene una jerarquía por su altura y su forma. La dimensión de los volúmenes se hizo a escala y de acuerdo con los requerimientos trazados. En cuanto a la circulación, se evidencia claramente que la entrada exterior interior es frontal y en su interior la rampa permite un recorrido que atraviesa espacios y las escaleras activan la circulación entre sitios. En cuanto a las texturas, se utilizó el color verde, para pretender las zonas verdes y enmarcar el círculo donde provino toda la composición.

Este proyecto es el producto final de todo lo aprendido durante los talleres de proyecto I, con los Profesores Miguel Ángel Vela y María Isabel Isaza.

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto I.

** Estudiante de Arquitectura, I semestre, durante el semestre I-2012

*** Profesores de la asignatura Proyecto I.

ALBERGUE JUVENIL*

YOUTH HOSTEL

Viviana Andrea Rivera Ramírez**
Miguel Ángel Vela Rosero, María Isabel Isaza Echeverry***

Este proyecto se trata de un albergue juvenil cuya composición se desarrolla a través de rectángulos y un semicírculo. Es muy agradable a la vista; tiene un sistema de pérgolas que además de embellecer el proyecto une los módulos y ayuda a dar sombra.

En la entrada se encuentra la administración que consta de oficinas, un servicio y tiene capacidad para quince personas. Más adelante se encuentra el restaurante la zona de capacitación (talleres), zona de descanso y zona de experimentación.

El restaurante es muy amplio, tiene capacidad para cien personas y está conformado de terrazas y una pérgola grande que resguarda toda la estructura del restaurante, en la zona de capacitación se encuentran los talleres en el segundo piso y la zona de experimentación a un lado para mayor comodidad y facilidad.

La zona de descanso consta de dos pisos, un servicio y por dentro del proyecto se toma como una zona pública, pero por fuera es privada por sus árboles; esta zona está hecha para cien personas.

El mirador se puede ver desde la entrada, está descubierto casi completamente para que se pueda divisar mejor todo el proyecto.

Después de todas las zonas públicas se pasa a las zonas privadas donde se encuentra alojamiento, que consta de tres módulos iguales; cada módulo está hecho para 8 personas y uno para 9, tiene servicio, una cocina pequeña, una zona social para que los jóvenes no solo tengan que interactuar afuera sino que lo puedan hacer adentro. Esta zona está dividida por una cantidad de árboles.

La zona de lúdicas está en la plaza que se encuentra en el proyecto que une la zona privada y la pública hecha para cien personas y al aire libre para que se puedan desarrollar diferentes tipos de actividades.

El proyecto conserva toda la arborización, cuidando y protegiendo así el medio ambiente. Cada módulo de la composición está pensado y diseñado para cada actividad que se le asigna y para cada cantidad de personas que requiere; sus alturas varían de acuerdo con esto. Este proyecto está también diseñado para que dé la impresión de que sus módulos empiezan a abrirse según cada zona.

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto I.
** Estudiante de Arquitectura, I semestre, durante el semestre I-2012
*** Profesores de la asignatura Proyecto I.

PROYECTO: CENTRO CULTURAL*

PROJECT: CULTURAL CENTER

Natalia Batero Trejos, Viviana Vásquez **
Mauricio Andrés Alzate Santa, Luis Francisco Arango González***

Descripción del Proyecto

El proyecto se plantea a partir del estudio del sector La Divisa y barrios aledaños, donde se determinaron aspectos como la carencia de un espacio público que permitiera el libre esparcimiento y proporcionara, al mismo tiempo, la integración entre sus habitantes.

Por medio de la propuesta del “centro cultural”, se pretende potenciar las actividades culturales dentro del entorno social donde se encuentra; por ende, no solo se generan espacios confortables para la formación artístico-creativa de las personas, sino que al mismo tiempo se proyectan espacios propicios para que tanto sus vecinos como visitantes puedan interactuar.

Conceptos Formales

El edificio se soluciona alrededor de un patio central. Se proponen espacios fluidos

creados por la continuidad de suelo que se levanta en plano pared para posteriormente convertirse en la cubierta.

En cuanto a la volumetría, hay superposición de módulos en forma de C, L, lenguaje utilizado igualmente al interior del edificio para configurar el mobiliario.

Las fachadas se abren hacia las vistas más privilegiadas del predio para mantener la relación con el exterior, lo mismo que los articuladores verticales que se configuran como volúmenes acristalados. También hay un aprovechamiento de factores ambientales como el viento y la luz natural que brindan mayor comodidad en los interiores del proyecto.

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto III.
** Estudiante de Arquitectura, III semestre, durante el semestre I-2012
*** Profesores de la asignatura Proyecto III.

CENTRO COMUNITARIO*

COMMUNITY CENTER

*Brayan Santiago Acevedo Pérez, José Sebastián Hoyos Pineda**
Mauricio Andrés Alzate Santa, Luis Francisco Arango González****

El proyecto se localiza en el sector de Panorama en la ciudad de Pereira, en el lote localizado en el acceso al barrio por la carrera 65, acompañado por las dos vías principales para la movilidad vehicular del sector.

En aspectos compositivos, el proyecto parte de una idea de recorrido lineal a lo largo del proyecto, con una serie de actividades conformadas a los costados de la circulación, rematando en un área de mayor jerarquía. A lo largo del desarrollo del proyecto, sus modificaciones fueron apuntando hacia un proyecto en el cual las actividades, tales como comedor comunitario, cocina, almacenamientos y oficinas, fueran localizadas en la planta baja y las demás que son biblioteca, talleres y salón múltiple, localizadas en la planta superior. El salón múltiple permitía un espacio de tránsito por la parte de abajo, espacio que sería aprovechado para la realización de una galería acristalada, la cual se presta para las distintas exposiciones de diferentes expresiones artísticas e incluso la exposición

de los trabajos y las manualidades que se enseñaran en los talleres del mismo proyecto.

El centro comunitario presenta un cerramiento interno, ya que el salón múltiple puede ser utilizado fuera de un horario establecido para el uso del proyecto, motivo que llevó a la decisión de generar un cerramiento del proyecto que evitara que la circulación por medio de escaleras y rampa quedara cerrada, permitiendo así un acceso al salón múltiple, sin necesidad de que el resto del proyecto se encuentre en funcionamiento.

Para la solución estructural del proyecto, proponemos un sistema aperturado basado en una regularidad geométrica planteada en el momento del diseño del proyecto. Esta rigurosidad permitió una solución de la localización de las columnas de manera adecuada, sin llegar a interrumpir en gran medida los espacios del proyecto, además de permitir la generación de espacios con luces entre columnas de alrededor de 9 metros. Estas luces son aprovechadas para la realización de espacios, como los talleres.

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto III.
** Estudiantes de Arquitectura, III semestre, durante el semestre I-2012
*** Profesores de la asignatura Proyecto III.

LA ASIGNATURA PROYECTO V, I SEMESTRE DE 2012*

PRIMER PUESTO

PROJECT V SUBJECT, 1ST SEMESTER OF 2012 FIRST PLACE

Jina Lizeth Aristizábal Tamayo, Danna Carolina Giraldo Cardona,
Ximena Gómez Peña, Cristian David Marin Velandia,
Alexander Orozco Álvarez**
Santiago Castaño Duque, Luis Guillermo Aristizábal Restrepo***



Imagen 1. Recorrido peatonal.
Fuente. Grupo 1-Marmato.

Características de la población y economía

El municipio de Marmato se localiza al noroccidente del departamento de Caldas, sobre el flanco oriental de la cordillera occidental y sobre la vertiente occidental de la Hoya del Río Cauca. Marmato es un municipio pequeño, con una tendencia leve a decrecer su población, la cual es mayoritariamente joven. El número de personas promedio por hogar en Marmato es de 4 habitantes, en la cabecera municipal el promedio es de 3,9 habitantes por familia y en la rural el valor coincide con el de todo el municipio de 4,0 habitantes por familia, el 79,6% de los hogares de Marmato tiene entre 1 y 5 personas. Explotación minera es actividad económica y empresarial que realiza la mayoría de los habitantes de Marmato.

Conclusiones del análisis

Después de recopilar la información pertinente para entender la problemática

* Ejercicio de proyecto V. II FASE. Realizado en el municipio de Marmato – Departamento de Caldas.

** Estudiantes de Arquitectura, V semestre, durante el semestre I-2012

*** Profesores de la asignatura Proyecto V.

de Marmato se llega a las siguientes conclusiones: Marmato presenta problemas en algunas zonas que están afectadas por la mala planificación de las minas. La actividad sostenible económicamente que tiene más demanda en el municipio es la minería; por ende, se necesita una solución que no afecte el diario vivir de los habitantes. Para la parte baja de Marmato se presenta un mayor grado de contaminación, debido a la presencia de actividades mineras, agrícolas, infraestructura como vías. Las condiciones de la topografía que son de pendientes sobresalientes. Todo el municipio de Marmato es de alta vulnerabilidad

Estrategia y objetivo

Se proyecta relocalizar las zonas afectadas por hundimientos, con una aproximación de 750 personas; dentro de la propuesta se incluye viviendas, equipamientos y espacio público. El objetivo de elegir la relocalización es permitir que las personas continúen con su actividad económica tradicional, la minería, con una mejoría en la ampliación del comercio a otros lugares y estén viviendo en un lugar seguro.

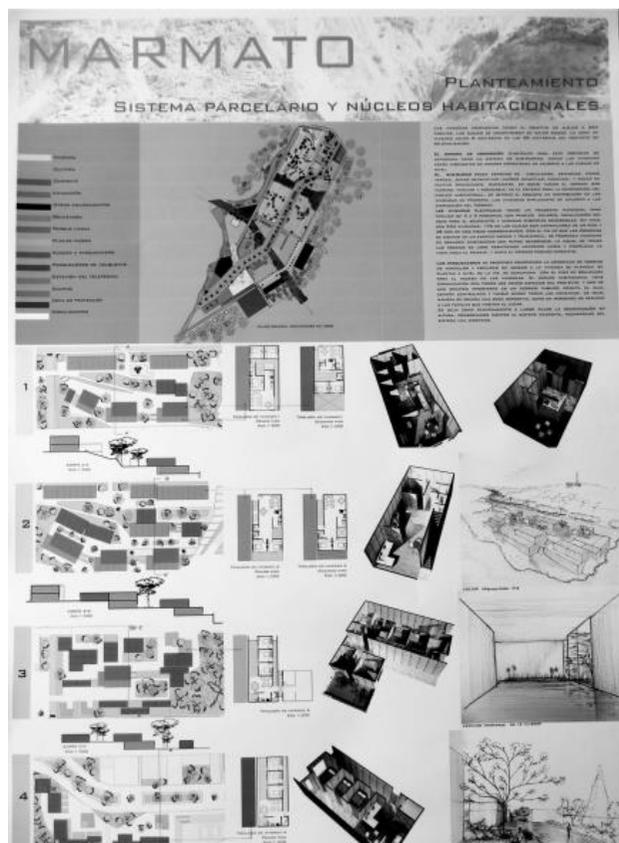
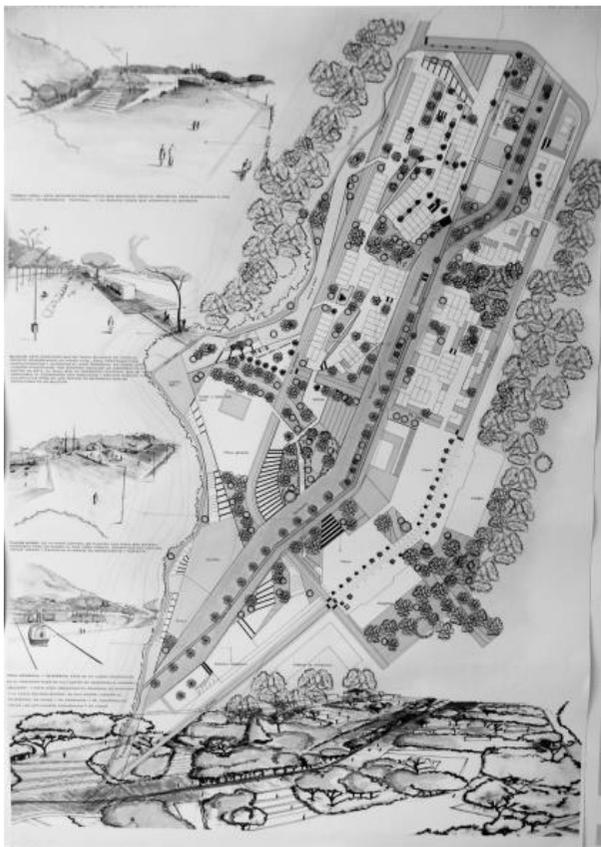


Imagen 2-3. Propuesta General.
Fuente. Grupo 1-Marmato.

Criterios de composición

Separación del peatón y el vehículo: debido al conflicto que se vive día a día en Marmato por la combinación de flujos vehiculares con peatonales, planteamos en la relocalización las vías a un nivel más bajo que las vías peatonales. Generará vivienda sostenible/cubiertas recorribles: la vivienda está planteada de forma tal que se pueda recorrer por la cubierta de la vivienda del nivel inferior, y en dicha cubierta permitir el cultivo de algunos alimentos de pancoger.

Puntos estratégicos de comercio: como la vocación del proyecto es comercial, se disponen cubículos de comercio en distintos puntos del proyecto como en el boulevard, la zona de descarga, en la estación del teleférico, viviendas del boulevard.

Comercio lúdico: comercio informal de distintos tipos de productos diferentes al oro. Paisaje urbano.

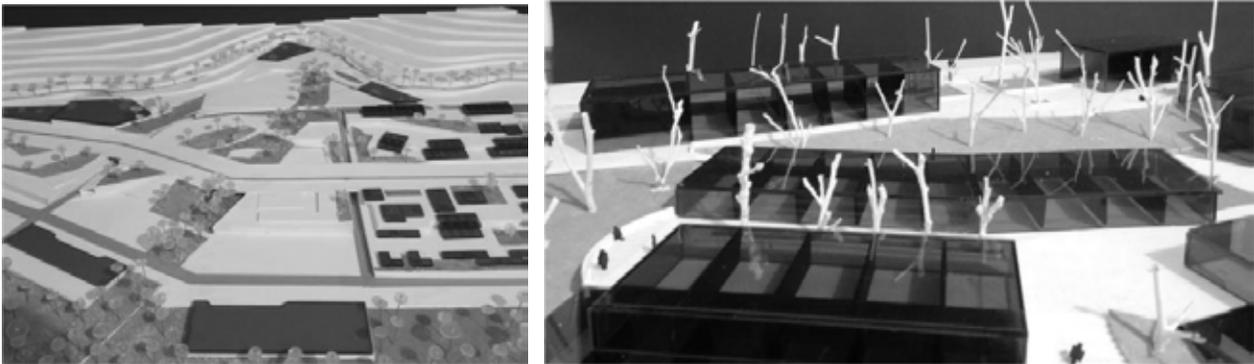


Imagen 4-5. Maqueta.
Fuente. Grupo 1-Marmato.

LA ASIGNATURA PROYECTO V, I SEMESTRE DE 2012*

SEGUNDO PUESTO

PROJECT V SUBJECT, 1ST SEMESTER OF 2012 SECOND PLACE

Laura Daniela Cardona Echeverry**
Harold Edward Garcia Duque
Angie Estefania Herrera Valencia
Adalberto Maldonado Gonzalez
Yeison Andres Peña Toro

Santiago Castaño Duque, Luis Guillermo Aristizábal Restrepo***

DESCRIPCIÓN

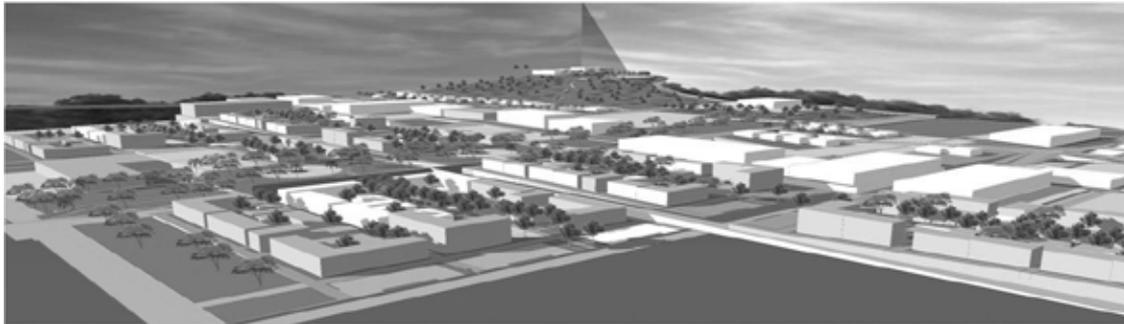


Figura 1. Planteamiento urbano general (Grupo 3-Marmato)

Las determinantes naturales del nuevo asentamiento nos permite generar un espacio público de carácter público y privado, teniendo en cuenta los lugares de recorrido del proyecto. Los indicadores del espacio público es de 15m² / hab., haciéndola una ciudad competitiva a nivel

internacional. La vegetación que acompaña al nuevo asentamiento nos permite generar microclimas agradables para la comunidad Marmateña, los núcleos familiares cuentan con un espacio público independiente para sus actividades de congregación

* Ejercicio de proyecto V. II FASE. Realizado en el municipio de Marmato – Departamento de Caldas.
** Estudiantes de Arquitectura, V semestre, durante el semestre I-2012
*** Profesores de la asignatura Proyecto V.

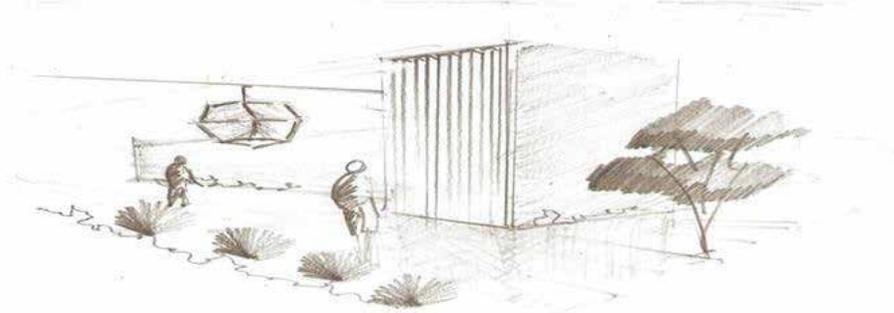


Figura 2. Esquema del sistema peatonal (Grupo 3-Marmato)

Parque minero. La construcción de un elemento representativo para la comunidad reubicada, lleva a establecer el parque minero, donde se ubica una réplica de la escultura ubicada en el parque minero de Marmato. Este espacio destinado no solo para el esparcimiento de los habitantes, es también la antesala al edificio que proporciona el ascenso hacia Marmato por medio de un cable aéreo.

Plaza central. La intersección de dos vías, la vehicular principal y la vía peatonal, marca en la ciudad la plaza central, dispuesta para que desenvuelvan las actividades cívicas. La vía principal se deprime, proporcionando que los carros se desplacen por la parte inferior. Por su carácter dentro de la ciudad varios de los equipamientos están a su alrededor.

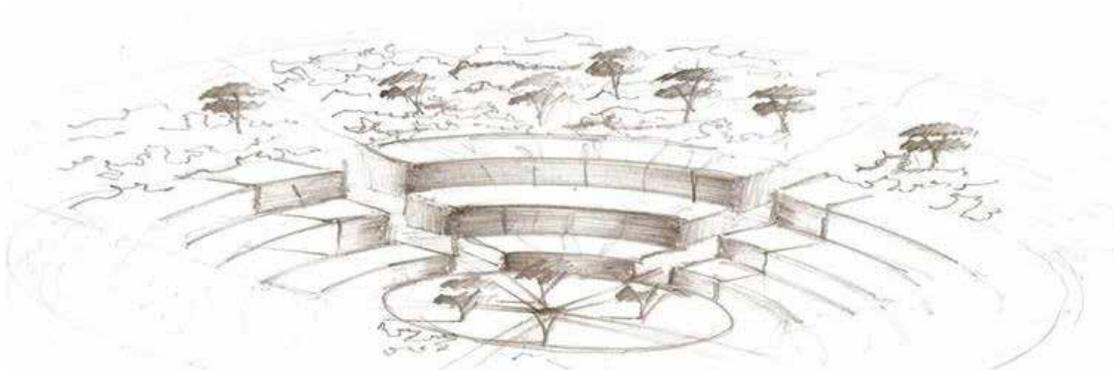


Figura 3. Esquema del Ágora (Grupo 3-Marmato)

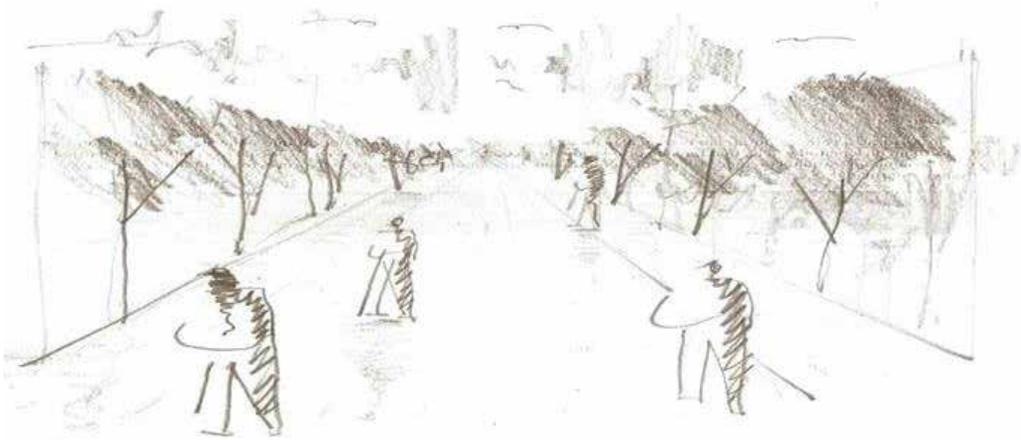


Figura 4. Esquema del sistema peatonal (Grupo 3-Marmato)

Parque lineal. Acompañado por un hilo de agua, el trayecto peatonal que atraviesa la ciudad de norte a sur es aquel donde convergen los demás recorridos que conducen las viviendas y equipamientos. Un espacio lineal bajo la sombra de grandes árboles donde también se puede permanecer.

Comercio. La disposición de una serie de establecimientos para el comercio sobre la vía principal, permite que se continúe con

el proceso productivo del oro y se establezca un ingreso económico para las familias que habitan el nuevo asentamiento.

La iglesia. Dispuesta sobre un eje peatonal en el que se vinculan en la centralidad varios equipamientos, la iglesia se incorpora como remate, acompañada de una plazoleta de ingreso, antecedida por la plaza central y rodeada de un gran número de árboles.

LOS DOS MEJORES LA ASIGNATURA PROYECTO V I SEMESTRE DE 2012*

THE BEST TWO: PROJECT V SUBJECT FIRST SEMESTER OF 2012

Andrés Felipe Castaño Duque **
Jaime Camilo Hernández Forero
Cristian Felipe Londoño Villada
Sebastián Montes Garzón
Ana María Morales García
Belly Damaira Santos Mosquera
Santiago Castaño Duque ***
Luis Guillermo Aristizábal Restrepo

DESCRIPCIÓN

Localización. El municipio de Balboa pertenece a la región centro-occidental del país, en el departamento de Risaralda, a una distancia de 52 kilómetros aproximadamente de la capital, Pereira.

Ubicación del lote. El lote elegido para la intervención (expansión del municipio) se encuentra ubicado al Nororiente de la zona urbana del municipio de Balboa (Figura 1).



Figura 1. Planta general de la propuesta (Grupo 3-Balboa)

* Ejercicio de proyecto V. II FASE. Realizado en el municipio de Balboa – Departamento de Risaralda.
** Estudiantes de Arquitectura, V semestre, durante el semestre I-2012
*** Profesores de la asignatura Proyecto V.

¿POR QUÉ CONSOLIDAR BALBOA?

Patrimonio cultural. El municipio no cuenta con una identidad cultural de amplio reconocimiento; sin embargo, se ha concluido que a partir de la oferta y potencial del paisaje ambiental es posible desplegar acciones de fortalecimiento y construcción de la identidad como Paisaje cultural cafetero.

Patrimonio arquitectónico. En la zona de la plaza principal y parque Jacobo Ruiz, existen otras edificaciones consideradas dentro del patrimonio arquitectónico. Al respecto, se propone adecuar las fachadas que se encuentran ubicadas sobre la calle 8, paramentadas en ambos lados de la vía peatonal. En el proceso de consolidación del municipio es vital rescatar el patrimonio arquitectónico, como aporte a la construcción de identidad.

Vocación del municipio. Balboa cuenta con aspectos paisajísticos muy importantes, amplias visuales “balboa balcón florido y mirador regional”, lo cual brinda al

municipio y a la región una pauta para su desarrollo y progreso. De esta manera, se puede fomentar el aprovechamiento de las condiciones arquitectónicas, paisajísticas y ecológicas con fines turísticos.

Emplazamiento. La topografía en el sitio presenta una pendiente moderada con respecto a la perteneciente al casco urbano, cercanía al casco urbano (fácil al acceso a los servicios públicos).

Suelo de expansión.

La zonas de expansión se encuentra ubicada al oriente del municipio perteneciente a un área de bajo riesgo geotécnico. Es la parte del suelo urbano que presenta las mejores condiciones ambientales para ser urbanizada y para la dotación y construcción de infraestructura. Grandes visuales en relación con sus límites.

Principales objetivos. Reubicar los equipamientos y viviendas en zonas de alto riesgo, fomentar a balboa como Centro turístico con sostenibilidad ambiental y productiva.



Figura 2. Maqueta Planteamiento general (Grupo 3-Balboa)

Elementos de composición. La organización compositiva del proyecto parte de un eje lineal conformado por los espacios públicos existentes (Plaza Villa Nueva y Parque Jacobo Ruiz). Como remate se propone un parque mirador, que estructura y da fuerza al proyecto. Se propone un paseo peatonal boulevard, acompañado por zona comercial de servicios; igualmente, espacios que identifiquen al municipio por el arte y la cultura. Se plantea una estructura de conjunto articulado, donde la fluidez y la permeabilidad espacial actúen como los elementos estructurantes del proyecto. Esto brinda un conjunto lleno de posibilidades culturales y artísticas en el espacio urbano, organizado por áreas temáticas que se generan en el espacio público.

Subsistema parcelario de vivienda y equipamientos. Al implantar las viviendas se tuvo en cuenta la orientación y la pendiente de la topográfica. El sistema de agrupación habitacional inmerso en el polígono urbano se diseñó de tal manera que cumpliera con las necesidades básicas de los habitantes, proponiendo centros de manzanas en los cuales se integraran tanto zonas verdes como espacios de recreación (público-privado).

Eco-villas. Son viviendas auto-sostenibles, inmersas en el polígono suburbano. Los equipamientos se proponen en la parte interna de la vía peatonal (boulevard), como también en el remate de las unidades habitacionales.

LOS DOS MEJORES LA ASIGNATURA PROYECTO V I SEMESTRE DE 2012*

THE BEST TWO: PROJECT V SUBJECT, FIRST SEMESTER OF 2012

Juan Camilo Anzola Pachón**
Ana María Cárdenas Cano
Sebastián Castrillón Taborda
Bryan Morales Hurtado
Oscar Julian Rivera Ibañez
Santiago Castaño Duque* **
Luis Guillermo Aristizábal Restrepo

DESCRIPCIÓN

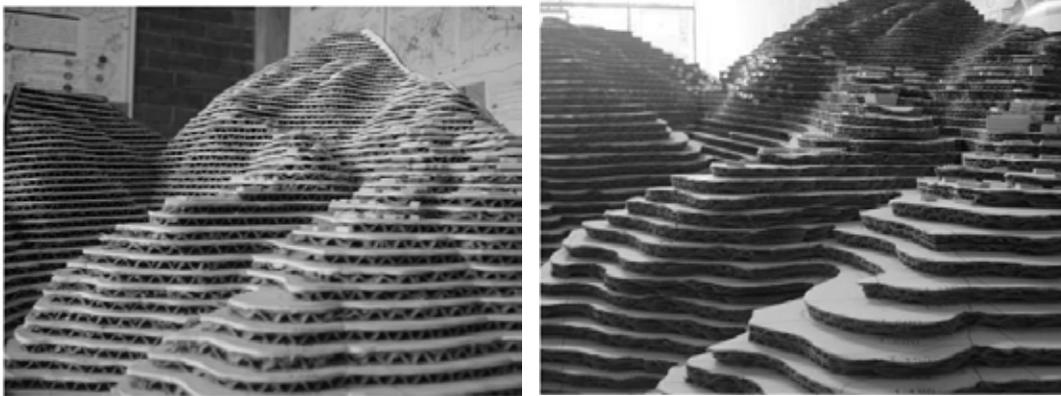


Figura 1. Contexto Geográfico del proyecto urbano (Grupo 2-Balboa)

Lo que se ve, lo que se siente bajo los pies, el aire que se respira, los sonidos de las campanas y las motocicletas, a cómo las pautas de estas sensaciones construyen la calidad sensible de los lugares y, en fin, a cómo esa calidad afecta nuestro bienestar inmediato, nuestras acciones, nuestros sentimientos y nuestra comprensión”. (...) con frecuencia se subestima o se niega la importancia que tienen estas cualidades para la sociedad. Mi opinión es que son necesidades vitales para los seres sensitivos. Los planes que las ignoran construirán ciudades desapacibles (Kevin Lynch, 1992, pp.16-20).

* Ejercicio de proyecto V. II FASE. Realizado en el municipio de Balboa – Departamento de Risaralda.

** Estudiantes de Arquitectura, V semestre, durante el semestre I-2012

*** Profesores de la asignatura Proyecto V.

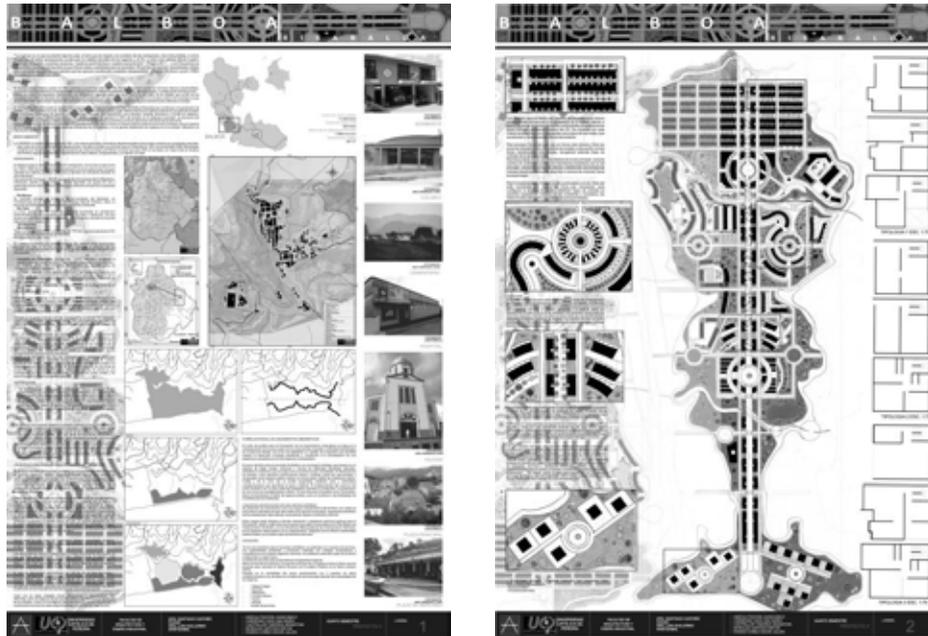


Figura 2. Memoria Gráfica-Planteamiento Urbano General (Grupo 2-Balboa)

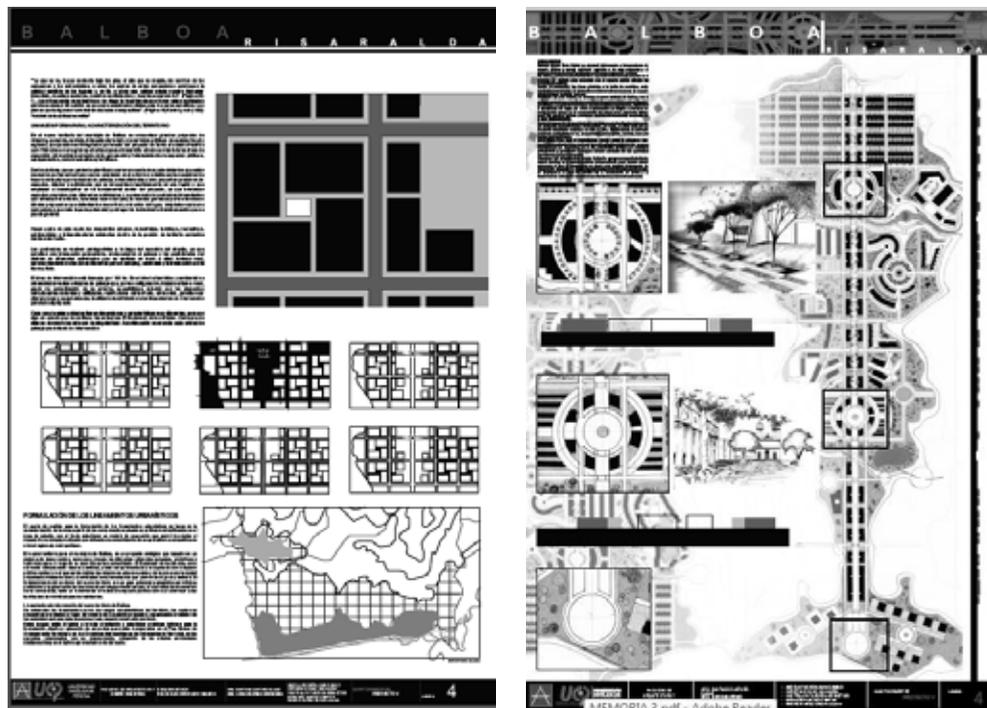
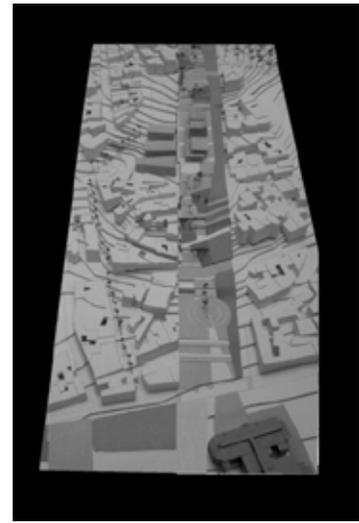
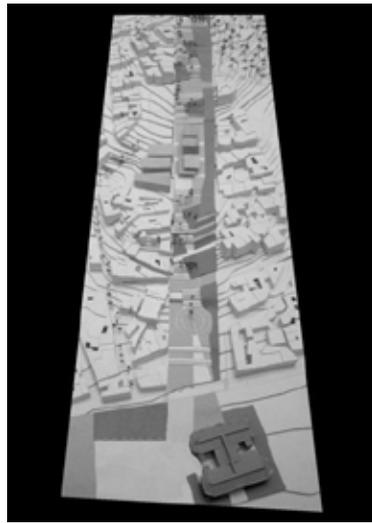
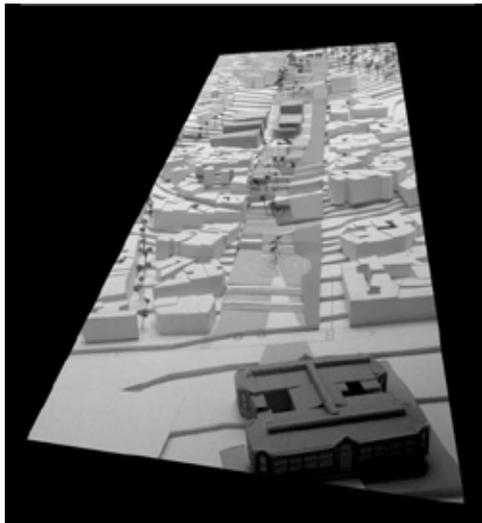
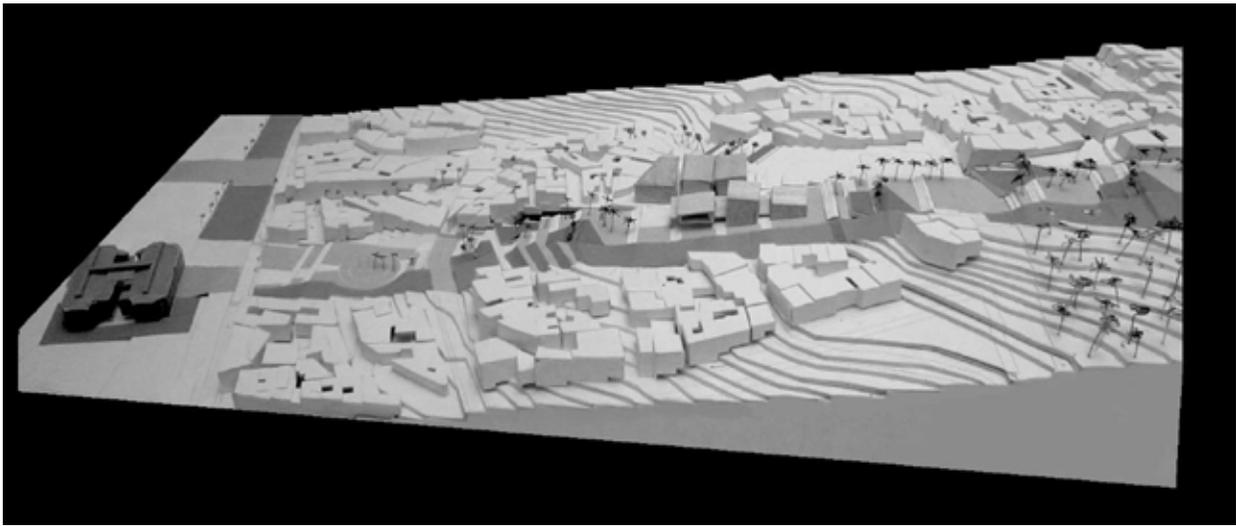


Figura 3. Sistema de agrupación- Escenografía urbana (Grupo 2-Balboa)

LOS DOS MEJORES PROYECTOS DE 2012-1*

Érika Agudelo, Juliana Castillo **
Carlos Mauricio Giraldo Quintero ***
Mónica Valencia Orozco

Núcleo Problémico: Nuevos territorios



* Ejercicio de proyecto V. II FASE. Realizado en el municipio de Balboa – Departamento de Risaralda.
** Estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Programa de Arquitectura 2012-1. I Semestre.
*** Profesores de la asignatura Proyecto.

ESPACIO PÚBLICO + COMERCIO + VIVIENDA*

PUBLIC SPACE + COMMERCE + DWELLING

Jaiver Mamian Vargas**
César Mora

El proyecto se encuentra ubicado en el centro de Pereira, Risaralda, en la manzana 064 entre las carreras 6° y 7° y las calles 17 y 18. Esta manzana tiene dos fachadas consideradas como patrimonio y el club Rialto; también un pasaje comercial que cruzan la manzana en forma de cruz, formando un circuito peatonal con la manzana de la Cámara de Comercio y la manzana que está entre las carreras 5° y sexta y las calles 17 y 18.

El primer paso fue realizar un análisis de la manzana, teniendo en cuenta su relación con todo el centro de Pereira, para detectar sus determinantes físicas, sociales, económicas, de infraestructura, etc. Esto sirvió para hallar fortalezas y debilidades; además, la importancia que tiene en sus alrededores.

El análisis arrojó que unos de los problemas principales era la mala calidad tanto en el espacio público como en la vivienda existente para los residentes y la población flotante de la manzana. Eso produce que los habitantes no tengan sentido de pertenencia con sus edificaciones, provocando así unas viviendas desoladas y unos pasajes muy congestionados para recorrer. Viendo estos resultados, se tomó como concepto la

composición de un árbol, en el que las raíces serían los sótanos de parqueaderos, lugar donde nace la estructura que sostiene las edificaciones; el tronco aparece al reforzar el comercio existente, dándoles a las personas una mayor calidad en la espacialidad por medio de un espacio público al interior de la manzana, que se reorganizó en primer y segundo piso; y el follaje se ve desde el tercer piso en adelante, donde se desarrolló vivienda.

Tomando como base esta zonificación, se empieza proporcionando el número de parqueaderos necesario para los distintos usos que se plantean, se necesitaron dos niveles de sótanos para un total de 71 parqueaderos; la estructura que se implementó fue la porticada con columnas de 0,8 m x 1,8 m. en las partes más edificadas en altura y de 0,8 m x 0,8 m. en las partes menos edificadas. En los pisos 1 y 2 se propone un diseño de espacio público articulado por unos vacíos y un patio central, para llegar hacia el interior de la manzana se marcan unos recorridos claros que acompañan los locales de comercio, seguido de unos espacios de estancia. Cada recorrido tiene su respectivo remate, dándole al peatón una sensación distinta desde que accede

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto VII.

** Estudiantes de VII semestre del programa de Arquitectura, durante el semestre I-2012

*** Profesores de la asignatura Proyecto VII.

hasta que llega al centro de manzana; para llegar al segundo piso se puede hacer desde un punto fijo ubicado a un costado del centro de manzana o por medio de una rampa que sirve como remate al acceso principal, sobre la CL. 18. El proyecto en el segundo piso se comunica con el comercio vecino mediante unos puentes que configuran los vacíos.

La parte de la vivienda se desarrolla a partir de una plataforma ubicada en el tercer piso, donde se encuentra la zona social y algunas viviendas que hasta el quinto piso son muy

densificadas y se hacen más esbeltas con una torre que llega hasta el piso 14. Se proponen seis tipos de vivienda (tipo 1 92,2m², tipo 2 38m², tipo 3 53m², tipo 4 75m², tipo 5 60m² y la tipo dúplex 132m²) para aprovechar las dos fachadas de la Cra. Sexta y la Clle. 18, así como la fachada del interior de la manzana que tiene vista hacia el patio interior. Dentro de la composición volumétrica se utilizaron los volúmenes puros y ortogonales, con unos volúmenes que salían en la fachada, marcando las tipologías dúplex y dándole una configuración en el diseño de fachada.

ACADEMIA CINEMATOGRAFICA + VIVIENDA + COMERCIO*

*César Augusto Ospina Tamayo, Juan Felipe Vergara Osorio**
Libardo Guzmán García, Jorge Enrique Osorio Velázquez****

El proyecto se encuentra ubicado entre las calles 17 y 18 y las carreras 5 y 6 (manzana 0042), en el centro de la ciudad de Pereira, dentro del cual encontramos como problema principal el mal uso y desaprovechamiento que se le está dando al centro de manzana.

Como primera medida, se optó por realizar un riguroso análisis donde pudimos evidenciar el carácter educativo que tiene la manzana, ya que en un pasado este lugar llegó a albergar los mejores y más importantes teatros de toda la ciudad.

Luego de un minucioso análisis predio a predio, se evidenció un sinnúmero de propiedades que no cumplían con las mínimas condiciones óptimas de conservación, ya fuera por su infraestructura o por su inadecuado uso. Estas edificaciones fueron dejadas de lado, acondicionando dichos espacios como lotes para la elaboración de los diferentes proyectos.

Dentro de las condiciones generales, se plantean 3 lotes de 1 500 m² cada uno, donde la normativa permite y exige un mínimo

construido de 6 000 m² y un máximo de 9 000 m². Cada proyecto aporta un porcentaje destinado para el área de cesión, con lo cual se busca generar un centro de manzana óptimo que funcione como punto articulador de todos los proyectos y, a su vez, como remate peatonal de las circulaciones provenientes de todas las caras de la manzana.

Entre los proyectos a realizar dentro de este escenario se encuentra una academia cinematográfica, que busca revivir la imagen y simbolismo del lugar, comercio en sus primeros pisos, como es tradición en el centro de la ciudad, y una torre con apartamentos, para mejorar las condiciones de vida del sector. Para el diseño de la nueva edificación se tiene en cuenta la casa ubicada en la calle 17 con quinta (esquina) planteada como patrimonio, sobre la cual rescatamos una serie de valores arquitectónicos importantes, como lo son su cubierta, las envolventes, el vacío interior y de fachada con zonas verdes, sus grandes ventanales y los elementos que se adosan a su fachada. De igual modo, se tuvo en cuenta el empalme en ambas fachadas en el proyecto. En este orden de ideas, las

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto VII.

** Estudiantes de VII semestre del programa de Arquitectura, durante el semestre I-2012

*** Profesores de la asignatura Proyecto VII.

pendientes de la cubierta son insinuadas en las fachadas de la 5ta y la 17; las envolventes sirven para diagramar las fachadas, los vacíos en lo educativo se evidencian en el punto fijo y en el acceso peatonal por la 5ta y en los apartamentos, cada apartamento dúplex aparece un retranqueo y a su vez una terraza verde. Por último, se toma en cuenta los grandes ventanales y se adaptan según el uso del espacio correspondiente. Debido a la orientación y al sol de la mañana y de la tarde, aparecen unos elementos superpuestos (corta soles) que protegen el interior de la radiación y funcionan como un elemento estético que le da sentido a la fachada.

El proyecto se zonifica de la siguiente manera: 2 niveles subterráneos de parqueaderos (uno para vivienda y el otro para educativo), 1 nivel de comercio, 3 niveles de educativo, un nivel para el área social de los apartamentos y 8 niveles de vivienda, sumando un total de 14 pisos. La zona comercial cuenta con 11 locales, cada uno equipado con baño y bodega. El volumen del educativo se compone por 8 aulas de clase, una sala de edición y posproducción, un estudio de producción de efectos especiales, un

estudio de grabación de sonido, 2 salas de proyección, zonas de estudio y lectura, área administrativa con sala de profesores, enfermería, baños por cada piso, cocina y cafetería, terrazas cubiertas y al aire libre (usos diferentes), cuartos de servicios y todo lo relacionado con la seguridad e higiene del edificio. El área de vivienda cuenta con 5 apartamentos por piso de tipologías dúplex, apartaestudios y apartamentos de 3 habitaciones, cada uno acompañado de terrazas y zonas verdes. También cuenta con el apoyo de 2 ascensores panorámicos y unas escaleras que se abren al paisaje oriental de Pereira. El área social de los apartamentos cuenta con un gimnasio, una zona húmeda, área de eventos con cocineta, baños y una zona infantil.

Para el proyecto se utilizó un sistema estructural aporticado, con columnas de 1m x 50cm para sostener la torre de apartamentos y columnas de 50cm x 50cm en educativo y espacio público. En cuanto a iluminación, en su mayoría se hace uso de la luz natural y en algunos puntos o en la noche se emplea luz fluorescente, de ahorro de energía y luz halógena.

VIVIENDA EN PERÚ*

DWELLING IN PERU

Andrea Valencia Restrepo**
 Ricardo Andrés de Los Ríos Villegas***
 Gustavo Adolfo Correa Vanegas

Un estudio amplio de alternativas llevó a que esta vivienda modular fuera la respuesta más cercana para desarrollar el concepto de vecindad y de vida colectiva en Lima, Perú. El territorio en donde se implantó la vivienda, previamente planteado por el concurso del OPPTA (Observatorio Panamericano Paisaje Territorio Arquitectura), estaba necesitando respuestas contundentes a las condiciones que acercaran a los individuos a la vida colectiva y que les brindaran espacios públicos para poderlos vivir en comunidad. Esto traería mejoras en las condiciones de seguridad para la sociedad y en la dignificación de su espacio.

El proyecto se lleva a cabo por medio de un diseño modular, con varias tipologías de apartamentos y en primeros pisos con la capacidad de ampliar las viviendas o tener espacios comerciales que sigan consolidando

la idea. Las terrazas hacen que aquella relación entre un sujeto y su vivienda pueda ser esa misma relación entre los sujetos y su espacio público, es decir, la vida colectiva está ligada completamente a la vida “privada” que tiene el sujeto desde su terraza. Los jardines en las terrazas son aportados teniendo en cuenta la iniciativa del sector por tener sus propios jardines (jardines autogestionados).

Al construir en altura no se tiene la ventaja de un patio; se plantean entonces terrazas con jardines, tanto para liberar el mayor espacio posible que promueva la vida en comunidad, como para generar diferentes escenarios (terrace-privado, parque-público) que en sí promueven la vida colectiva. Así, el centro de manzana combina aquella relación de vecindad, en donde cada individuo está en su ámbito privado pero estrechamente relacionado con el público.

* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto X. Línea de Profundización en Vivienda y Desarrollo Territorial

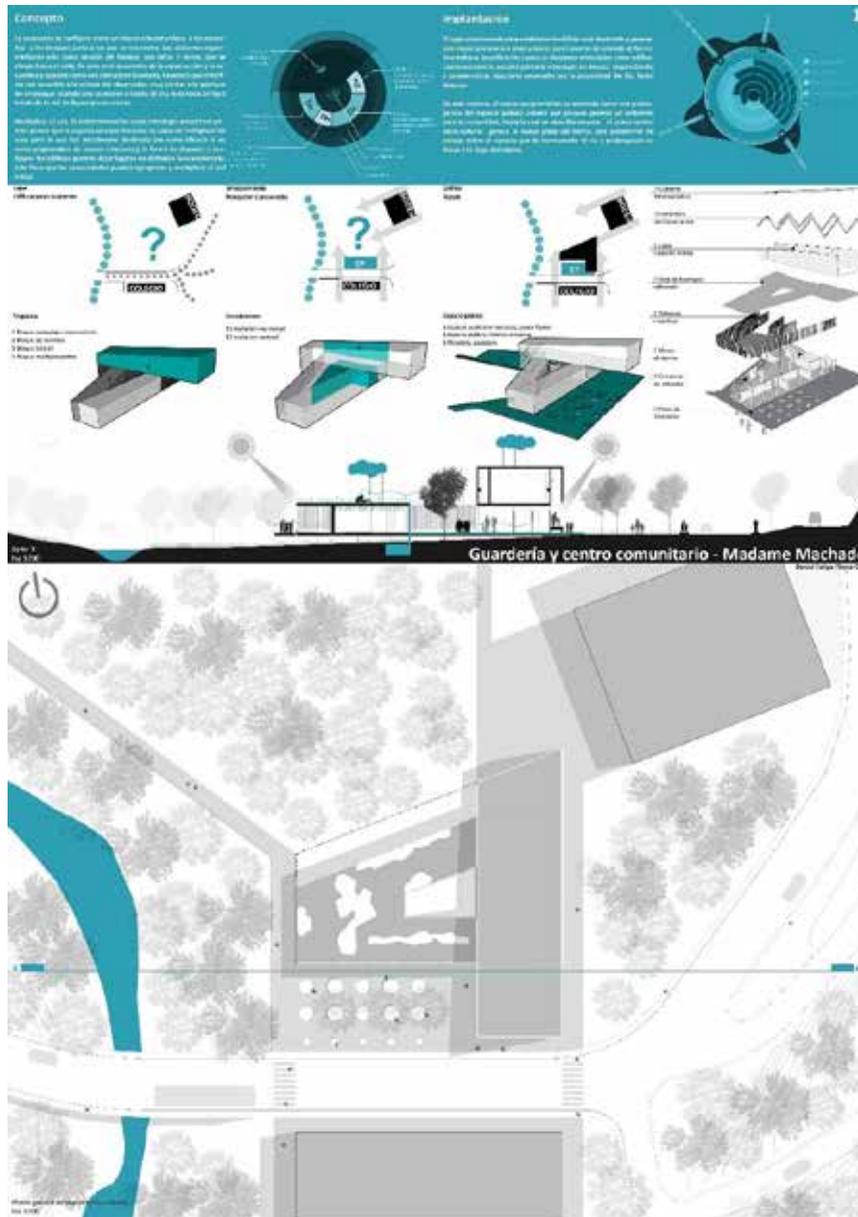
** Estudiante de X semestre del programa de Arquitectura, durante el semestre I-2012

*** Profesores de la asignatura Proyecto X.

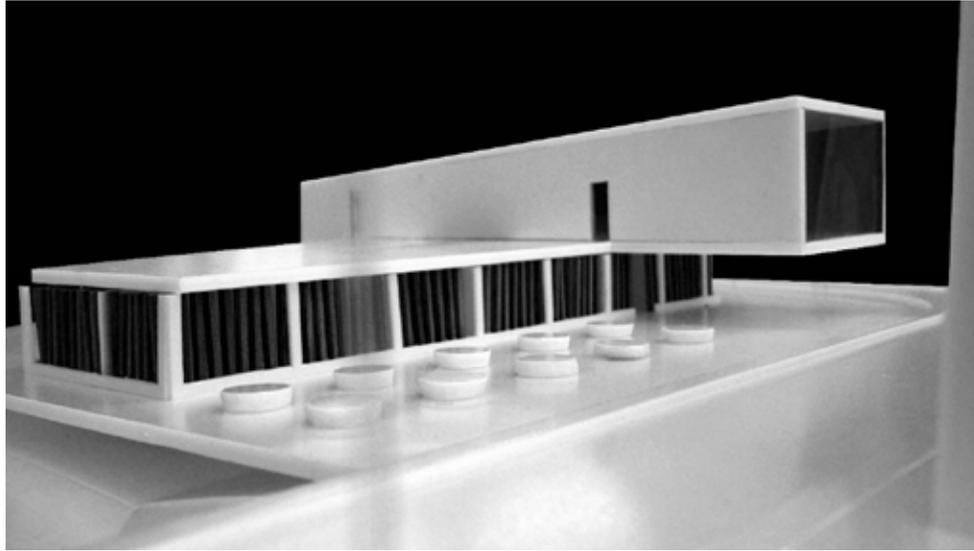
GUARDERÍA Y CENTRO COMUNITARIO – MADAME MACHADO*

KINDERGARDEN AND COMMUNITY CENTER - MADAME MACHADO

Daniel Felipe Flórez Gil **
Ricardo Andrés de Los Ríos Villegas ***
Gustavo Adolfo Correa Vanegas



* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto X. Línea de Profundización en Vivienda y Desarrollo Territorial
** Estudiante de X semestre del programa de Arquitectura, durante el semestre I-2012
*** Profesores de la asignatura Proyecto X.



Maqueta proyecto. Fotografía: *Daniel Felipe Flórez Gil*

El lugar seleccionado para establecer el edificio está destinado a generar una mayor presencia a nivel urbano, como puerta de entrada al Barrio. Se establece la edificación como un elemento articulador entre edificaciones existentes; escuela primaria y bodegas en desuso, con lo cual se responde a características singulares generadas por la proximidad del Río Santo Antonio.

De esta manera, el nuevo equipamiento se entiende como una prolongación del espacio público urbano que procura generar un ambiente para la comunidad, hacia la cual se abre físicamente. El nuevo centro sociocultural genera la nueva plaza del barrio, una plataforma de paisaje sobre el espacio que le corresponde al río y prolongando sus líneas a lo largo del mismo.

La propuesta se configura como un himno a la naturaleza, a las montañas y los bosques junto a los que se encuentra. Los visitantes experimentarán esto como sección del bosque, con tallos que se elevan hacia el cielo. Se crea en el encuentro de la construcción y la naturaleza y aparece como una estructura laminada, haciendo que el edificio sea accesible a la mirada del

observador, muy similar a la apertura de un bosque cuando uno se mueve a través de él y mira hacia arriba a través de la red de líneas que se cruzan.

La indeterminación como estrategia proyectual permite pensar que la arquitectura que hacemos es capaz de multiplicar los usos para lo que fue inicialmente destinada (no como eficacia sino como propiciadora de nuevas relaciones); la forma de disponer y configurar los edificios permite dejar lugares no definidos funcionalmente; esto hace que las comunidades puedan apropiarse y multiplicar el uso inicial.

La edificación se desarrolla programáticamente como un paralelepípedo con cabida para los usos que la comunidad desee llevar a cabo. Se compone por tres grandes áreas: una destinada a los infantes, donde pueden tener privacidad y relación con la naturaleza; la segunda, para la capacitación y formación de la comunidad en cuanto temas como sostenibilidad, gestión del riesgo y tecnologías nuevas; y por último, un gran espacio multifuncional que puede adaptarse según las necesidades de quien la habite.

¿CÓMO REGENERAR UN ASENTAMIENTO NO PLANIFICADO EN RIESGO ANTROPICO? VIVIENDA LOS PATIOS*

HOW TO REGENERATE A NON PLANNED SETTLEMENT IN ANTHROPIC RISK? DWELLING LOS PATIOS

Núcleo Problémico: Optativa en Vivienda

Miguel Ángel Velásquez Jiménez**
Arq. Gustavo Adolfo Correa Vanegas, Ricardo Andrés de Los Ríos Villegas***

Vivienda los Patios



* Reflexión elaborada en la asignatura de Proyecto X. Línea de Profundización en Vivienda y Desarrollo Territorial
** Estudiante de X semestre del programa de Arquitectura, durante el semestre I-2012
*** Profesores de la asignatura Proyecto X.



Fuente: Miguel Ángel Velásquez Jiménez, Emplazamiento.

El proyecto elaborado se inscribe en el marco del concurso OPPTA, una convocatoria internacional lanzada de forma simultánea en cinco emplazamientos y bajo una temática común, para proponer soluciones a nivel técnico, territorial, infraestructural o arquitectónico. En esta primera edición, el tema tratado es el de intervenciones para la emergencia; el escenario de la convocatoria es el continente americano, afectado por sucesivas catástrofes, fenómenos naturales o antrópicos, acontecidos en los últimos dos años y aún pendientes de resolución.

Se analizaron las determinantes del sector y debido a la problemática de zona de riesgo, se tomó la decisión de reubicar las viviendas que se encontraban en peligro, por el sistema estructural o por encontrarse en zonas de reubicación.

Se desarrolla un proyecto de vivienda con el concepto de Quita Monrroy, en el cual la importancia primordial es generar un concepto de patios a diferentes escalas; en ellos, las zonas sociales interactúan con la espacialidad pública. Son seis tipologías de vivienda con diferentes variaciones, como son la posibilidad de integrar comercio a las viviendas o aumentar el área de las viviendas, para generar una integración con el sector público y privado.

Con esto se buscó afrontar un ejercicio muy cercano a la realidad de las ciudades latinoamericanas, en las cuales la arquitectura busca la forma más acogedora de integrarse y aportar a la comunidad.



Fuente: Miguel Ángel Velásquez Jiménez, plancha 2 grupal final.

COLABORADORES

JORGE ENRIQUE OSORIO VELÁSQUEZ

Magister en Historia del Arte. Universidad de Pablo de Olavide. (Sevilla, España). Especialista en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico. Universidad La Gran Colombia. (Armenia). Especialista en Pedagogía y Docencia Universitaria. Universidad La Gran Colombia. (Bogotá). Arquitecto. Universidad de América (Bogotá). Docente- investigador Facultad de Arquitectura y Diseño UCPR.

GUSTAVO ADOLFO CORREA VANEGAS

Magister en Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia (Bogotá). Arquitecto. Universidad Nacional de Colombia (Manizales). Docente-investigador de la Facultad de Arquitectura y Diseño. UCP. Actualmente coordina la línea de Teoría, Historia y Patrimonio del grupo de investigación de Arquitectura UCPR-GAU: “Hábitat, Cultura y Región”.

MIGUEL ÁNGEL VELA ROSERO

Especialista en Pedagogía y Desarrollo Humano de la UCPR. Especialización en Gestión Inmobiliaria. Universidad Nacional de Colombia (Medellín). Docente- investigador de la Facultad de Arquitectura y Diseño . UCP.

SANTIAGO CASTAÑO DUQUE

Estudios de Doctorado en Urbanismo y Ordenación del Territorio y Magister en Proyectos Arquitectónicos. Universidad Politécnica de Cataluña- UPC (Barcelona-España). Arquitecto. UCPR. Docente-investigador Facultad de Arquitectura y Diseño. UCPR. Actualmente es el líder del grupo de investigación de Arquitectura UCP-GAU: “Hábitat, Cultura y Región”.

JUAN JOSE OSORIO VALENCIA

Magister en Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia (Bogotá). Arquitecto. Universidad Nacional de Colombia (Manizales). Docente-investigador de la Facultad de Arquitectura y Diseño. UCP”. Análisis Proyectual I-II UCPR

ESTUDIANTES

María Paula Montes Pardo
Reinel Guapacha Zapata
Jorge Andrés Lozano Rico
Felipe Martínez Vanegas
Johan Sebastián Monroy
Diego Alexander Osorio Torres
Santiago Sanmartín
Andrea Carolina Puerta Gómez

Alexandra Contreras Lombana
Viviana Andrea Rivera Ramírez
Natalia Batero Trejos
Viviana Vásquez
Brayan Santiago Acevedo Pérez
José Sebastián Hoyos Pineda
Gina Lizeth Aristizábal Tamayo
Danna Carolina Giraldo Cardona

Ximena Gómez Peña
Cristian David Marín Velandia
Alexander Orozco Álvarez
Laura Daniela Cardona Echeverry
Harold Edward García Duque
Angie Estefanía Herrera Valencia
Adalberto Maldonado González
Yeison Andrés Peña Toro
Andrés Felipe Castaño Duque
Jaime Camilo Hernández Forero
Cristian Felipe Londoño Villada
Sebastián Montes Garzón
Ana María Morales García
Billy Damaira Santos Mosquera
Juan Camilo Anzola Pachón
Ana María Cárdenas Cano
Sebastián Castrillón Taborda
Bryan Morales Hurtado
Oscar Julián Rivera Ibáñez
Érika Agudelo
Juliana Castillo
Jaiver Mamian Vargas
César Mora
César Augusto Ospina Tamayo
Juan Felipe Vergara Osorio
Andrea Valencia Restrepo
Daniel Felipe Flórez Gil
Gianmauro Malfatti Bohórquez
José Alejandro Flórez Arcila
Alejandro Montes
Diana Alejandra Tabarquino Mora
Jhon Alejandro García
Juan David Velásquez Sánchez
Cristian Camilo Pino Gallego
Luis Felipe Cuartas Correa
Guillermo Sánchez

Danna Giraldo
Luisa María Gómez Cardona
Manuel Murgueitio Chávez
Samed Mushba
Steven Hincapié
Daniela López
Andrés Marín
Erika Agudelo Porras
Juliana Castillo
Julián Andrés Vásquez Osorio
Juliana López Marulanda
Lina Marcela Rivera Gómez
Jorge Augusto Noreña Ocampo
Julián Alexis Giraldo Blandón
Sebastián Valencia Moncada
Laura Salazar Santamaría
Andrés Mauricio Sánchez
Marco Aurelio Galindo Bernal
Mauricio Palma Lozano
Viviana Rivera
Cristian Camilo Henao
Diego Castaño Cañaveral
Lida Ladino Sánchez
Valentina Ávila Cifuentes
Viviana Alejandra Herrera
Juan Camilo Ortegón
Miguel Ángel Sánchez
Milton Henao
Melissa Atehortúa
Estefany Caicedo
Jessica Valest
Luisa María Marín
Estefany Restrepo
Felipe Martínez Vanegas
Edward David Zapata
Miguel Ángel Velásquez Jiménez

NUESTROS REPOSITARIOS INSTITUCIONALES

1. RIBUC: Repositorio Institucional Biblioteca Universidad Católica de Pereira
2. OJS: Open Journal System (Sistema de Publicaciones Periódicas de la UCP)

Los repositorios institucionales (RIBUC/OJS) son un conjunto de servicios que pretenden proporcionar el almacenamiento y hacer accesible en formato digital, el material producto del quehacer académico de la UCP y su comunidad.

La Universidad Católica de Pereira, por medio de su biblioteca, viene trabajando en su construcción desde el año 2009 y desde el año 2011 fueron puestos a disposición de los usuarios.

¿Qué es el Repositorio RIBUC y/o OJS?

Es la plataforma orientada a la web, que permite almacenar, gestionar, buscar y recuperar la producción académica y científica de la Universidad Católica de Pereira.

La importancia de los repositorios RIBUC y/o OJS:

- Aumentan la visibilidad de la producción académica y científica de la Universidad
- Reúnen en un solo sitio el conocimiento producido en la Universidad
- Permiten el acceso abierto
- Preservan la producción institucional

En nuestros repositorios se podrán encontrar productos como:

- Informes de investigación
- Objetos de aprendizaje
- Las revistas institucionales UCP en texto completo
- Ponencias
- Tesis de maestría
- Artículos de investigación y otros
- RIBUC y/o OJS: Una estrategia para la visibilidad y gestión del conocimiento
<http://ribuc.ucp.edu.co:8080/jspui/>

<http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/>

Videos educativos

- Poster
- Producción bibliográfica de la Universidad
- Monografías de grado
- Informes de prácticas académica

Editorial	5
Plantaciones forestales: una amenaza para los bosques del trópico	7
<i>Forest plantations: A threat for the tropical forests</i> Angélica María Gaviria Santa	
La chanflanita en la bahía de Buenaventura	13
<i>The Chanflanita at Buenaventura's bay</i> Christian Fernando Granados Benítez	
Las dos caras de la basura en el relleno sanitario La Gloria, Pereira	21
<i>The two faces of garbage in the landfill La Gloria, Pereira</i> Edison Zapata Zapata	
Vertimiento de líquidos industriales en Yumbo, Valle	27
<i>Industrial liquid shedding in Yumbo, Valle</i> Heyler Edward Torrijano Manzano	
Explotación de manganeso en la mina La Sombra, Apía	33
<i>Exploitation of manganese in the mine La Sombra, Apía.</i> Juan Felipe González Meza	
El deterioro ambiental en la cantera San Pacho, Cartago, Valle del Cauca	39
<i>Environmental deterioration in the quarry San Pacho, Cartago, Valle del Cauca</i> Juan Fernando Aristizábal Murillo	
La extracción de arena y minerales de río como factor contaminante del ambiente	45
<i>Sand and minerals extraction from the river as contamination factor for the environment</i> Laura Carolina Marín Martínez	
Contaminación vehicular: una problemática en aumento con necesidades inmediatas	51
<i>Vehicular contamination: a rising problem with immediate needs.</i> Laura Melissa Ortiz Tamayo	
Detrás del Paisaje cultural cafetero	57
<i>Behind coffee cultural landscape</i> Lina Paola Núñez Suárez	
Contaminación auditiva en la Avenida Sur de Pereira	63
<i>Noise pollution on South Avenue, Pereira</i> Nathaly Gómez Vargas	
Efectos de la deforestación de los bosques nativos de guadua en Pereira	69
<i>Effects of deforestation of native forests of Guadua in Pereira</i> Santiago Luna	
Explotación aurífera en La Colosa, Tolima	75
<i>Gold exploitation in La Colosa, Tolima</i> Daniela Rayo Cardona	
Consecuencia ambiental de la quema extensiva de la caña de azúcar	81
<i>Environmental consequences of extensive burning of sugar cane</i> Leonardo Urbano Silva	
Deforestación y construcción de vías	87
<i>Deforestation and track construction</i> Melissa Chávez Santa	
La contaminación de humedales en Risaralda	93
<i>Contamination of wetlands in Risaralda</i> Verónica Ochoa Orrego	
Un paraíso en desarrollo	101
<i>A developing paradise</i> Víctor Fernando Girón Arias	

Grafías
Disciplinarias de la UCP



Avenida de las Américas
Cra. 21 No. 49-95
PBX. (57) (6) 312 4000
FAX. (57) (6) 312 7613
A.A. 2435
e-mail: ucp@ucp.edu.co
http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/index.php/grafias
Pereira - Risaralda

Somos apoyo para llegar a ser gente, gente de bien y profesionalmente capaz