

**Alejandro Guerrero Torrenegra**  
Aguerrero81@hotmail.com



P

***Periferias verticales Latinoamericanas:  
un nuevo paradigma del desarrollo  
urbano sustentable.***

*Latin American vertical peripherals: a  
new paradigm of the urban sustainable  
development.*

## **Resumen**

*Este artículo aborda el desarrollo urbano-histórico de las ciudades Latinoamericana, que se caracterizan por la conformación de genes tipológicos formales e informales. Se propone como objetivo principal, describir el desarrollo urbano-histórico de las ciudades Latinoamericanas, a partir de la conformación de los asentamientos informales verticales. La estrategia metodológica se encuentra fundamentada en las teorías de diferentes autores; a través de la revisión bibliográfica, utilizando un tipo de investigación descriptiva, documental; con un diseño no experimental, transversal. Finalmente, se plantea que las periferias verticales Latinoamericana se han tratado de forma paternalista, tangencial, generalista limitando la comprensión la de segregación socio/espacial que tienden a diluir y fragmentar el tejido urbano produciendo las construcciones y reconstrucciones auto-gestionadas, sin planificación.*

## **Palabras claves**

*Ciudades heredadas, ciudades Latinoamericanas, periferias verticales.*

## **Abstract**

*In this article is approached the urban-historical development of the Latin American cities, which are characterized by the formation of formal and informal typological genes. It is proposed as main objective, to describe the urban-historical development of Latin American cities, from the formation of vertical informal settlements. The methodological strategy is based on the theories of different authors; through the literature review, using a kind of descriptive, documentary research; with a non-experimental, transversal design. Finally, it is proposed that the Latin American verticals peripheries have been treated in a paternalist, tangential, generalist limiting compression of social / spatial segregation that tend to dilute and fragment the urban fabric produce the constructions and self-managed reconstruction, without planning.*

## **Keywords**

*Inherit cities, Latin American cities, verticals peripheries.*

# ***Periferias verticales Latinoamericanas: un nuevo paradigma del desarrollo urbano sustentable\****

## ***Latin American vertical peripherals: a new paradigm of the urban sustainable development***

**Alejandro Guerrero Torrenegra\*\***  
ajguerrero81@hotmail.com

73

### **Introducción.**

No existe una definición absoluta de ciudad; cada ciudadano establece sus propias variables para generar un concepto que está influenciado por aspectos socioculturales y bajo su punto de vista (objetividad). Para diferentes autores del siglo pasado, la ciudad estaba conformada por dos dimensiones espaciales y socioculturales, produciendo límites y haciendo invisible la variedad de problemas cotidianos.

Con el reemplazo del positivismo por el pos positivismo llegaron nuevos desafíos para los seres humanos del siglo XXI; sin embargo, con el pasar de los años se ha entendido que la metrópolis está integrada por varias dimensiones (económica, física, social, política, ambiental, humana, habita). Finalmente, en estos aspectos se hallan los problemas que se reflejan en las actividades humanas.

Al respecto Borja (2003) expreso, que las ciudades son historia, es el espacio que contiene el tiempo. Cada barrio o sector de la ciudad tiene un patrimonio, de tramas, y edificios, de vacíos y recorridos, de monumentos y de signos, que son la identidad propia que deben ser conservadas y reconvertidas, para contribuir en guardar la memoria e impulsar la evolución de la ciudad. Los centros son los lugares polisémicos por excelencia: atractivos para el exterior, integradores para el interior, multifuncionales y simbólicos.

---

\* Artículo para arbitrar en el Doctorado en Arquitectura. Universidad del Zulia. Facultad de Arquitectura y Diseño. División de Estudios para Graduados. Maracaibo, Venezuela.2013

\*\* Arquitecto, Universidad Autónoma del Caribe. Magister en Gerencia de proyectos de Investigación y Desarrollo Barranquilla, Universidad Rafael Belloso Chacín Maracaibo (Venezuela). Candidato a Doctor en Arquitectura, Universidad de Zulia. Maracaibo (Venezuela).



**Imagen 1.** Patrimonio simbólico de los barrios.  
Fuente: Autor (2014).

Por otra parte, los debates que han emergido como nueva realidad en los dos últimos siglos con la intensificación y aceleración son las periferias vulnerables latinoamericana, que se han convertido en los fantasmas que atemorizan a las grandes ciudades.

Las periferias espontaneas Latinoamericana, se identifica por ser fragmentos con genes tipológicos informales-espontáneos y formales-planificados, que están dentro de un escenario de las ciudades hibridad-dispersa identificados por la profundización de su insostenibilidad económica, política, ambiental, social, urbana, y cultural.

Los genes tipológicos informales están en mutación continua que se refleja en el caos urbano y desequilibrio entre los humanos y la naturaleza que está en una lucha diaria por conquistar los ecosistemas naturales inspirados por la expansión urbana,

la desigualdad, la complejidad, la globalización, y la gobernanza (Ferrer, 2012).

### **Desarrollo histórico: origen de las ciudades heredadas**

Un cierto número de autores del siglo pasado instauraron la “ciudad de dios” como el origen de la metrópoli habitada y organizada en forma de comunidad, donde no existían límites entre las cosas del hombre y de dios, y la cultura se expresaba en términos de unión de la sociedad; con el pasar del tiempo se rompió con el equilibrio existente entre la naturaleza y el ser humano.

Luego, es el nacimiento de la “ciudad de la memoria” donde el ser humano impone la razón a su existencia como la única salida para cubrir sus necesidades de proveerse de un espacio propio que le suministrara

seguridad y cobijo que la propia naturaleza dejó de proporcionarle. Es cuando toma el dominio de las cavernas lo que le genera un tipo de organización social compleja, un tipo de edificación, una nueva forma de tener poder que la razón le confiere, el sentido simbólico que representa su ordenamiento en el universo, el progreso de sus técnicas y métodos (innovación y tecnología) para realizar sus actividades cotidianas.

Más tarde se originó la “ciudad de la civilización”; es la primera donde se tienen pruebas arqueológicas de la existencia de una población organizada en comunidad, localizada en Mesopotamia (la tierra entre ríos).

En la actualidad es el oriente medio. En el periodo neolítico (4000 a.C.), este fenómeno ocurrió cuando grupos étnicos conformados por cazadores y recolectores cambiaron su vida de nómada por sedentaria y agrícola. Este fenómeno se dio con la invasión humana a esta región, que le ofreció, beneficios para la población, como ríos para la pesca y tierras fértiles para la agricultura. Seguidamente se da inicio a la construcción de aldeas en zonas “amuralladas” o con espacios de defensas “naturales” (Olea, 1989).

Por último, se produjo la “ciudad del hombre”, conformada por Roma y Grecia. Para esta etapa se rompió con la jerarquía entre el poder sacro y el hombre, por primera vez se otorgó a su habitantes el título de ciudadanos (es el nombre dado al ser humano que, por haber nacido o residir en una ciudad, es miembro de la comunidad organizada), dejando por fuera a los esclavos. Fueron los primeros que definieron la ciudad como un conjunto de edificaciones que estaban

organizadas y localizadas según el uso y el poder; además, la dotaron de los adelantos tecnológicos que le permitiría transformarse y se da inicio a la planificación, la arquitectura, el urbanismo, la innovación y la construcción.

Finalmente, estos aspectos contribuyeron a mejorar las condiciones de vida, al formar nuevos paradigmas que permanecerán y se perfeccionarán durante los siglos venideros, lo que originó un hábitat distinto para la vida humana civilizada a partir de los primeros brotes surgidos en la Grecia clásica.

Los romanos fueron los primeros en acercarse al concepto de ciudad como un sistema de flujos en equilibrio, entre la morada humana y su entorno natural, pero a medida que la ciudad fue creciendo en población y en tamaño, el tema ambiental pasó a un segundo plano por la puesta en marcha de un nuevo concepto urbanístico de ciudad, donde se establecen la primera separación física entre lo urbano y rural; ahí se postuló que el centro sería habitado por las élites de la sociedad.

No obstante, la morfología urbana comenzó a cambiar los aspectos de la ciudad tradicional, originando la extensión de terreno hacia las colinas, el rompimiento por pedazos de la ciudad y produciendo las primeras pinceladas de la exclusión social de las comunidades, donde las vías principales solo eran cuidadas por el Estado; el resto de las vías tenían que ser construidas y mantenidas por los vecinos, según sus recursos.

Como secuela están las ciudades heredadas de la colonial las cuales fueron penetradas a finales del siglo XV

por la mundialización (colonizadora) que fue un modelo evolucionista y etnocentricos que nos permitía clasificar a las sociedades según su distancia respecto a la sociedad económica más avanzadas, no era un fenómeno espontaneo.

## América latina: un origen marcado por el linaje hispano

La arquitectura y el urbanismo latinoamericano están alimentados por los desacuerdos, las contradicciones y los conflictos sociales que se han transformado en una materia construida, y que están presentes en cada edificación de las metrópolis y la sociedad.

Dentro de este marco comenzó la “ciudad colonial”; por muchos años se ha creído que sus orígenes se remontan a la conquista hispana, pero para ese momento ya existían las civilizaciones precolombinas (aztecas, mayas, incas), las cuales dejaron un amplio legado en la historia, por contar con extensos conocimientos en la

76

En los tiempos posmoderno las ciudades heredadas están en crisis gracias a los cambios socio-culturales que brilla en la vida urbana están discernidos por esta nueva etapa de la globalización es un capitalismo ficción que seduce a las culturas, es traslucido e intangible, es un sistema correspondiente a la desmaterialización de las transacciones, a la desaparición del obrero y la predicción de nuestro futuro (Morín, 2011).



**Imagen 2.** Modelo de ciudad globalizada y capitalista.  
Fuente: Autor (2014).

medicina tradicional, la astronomía, así como la construcción de las primeras metrópolis.

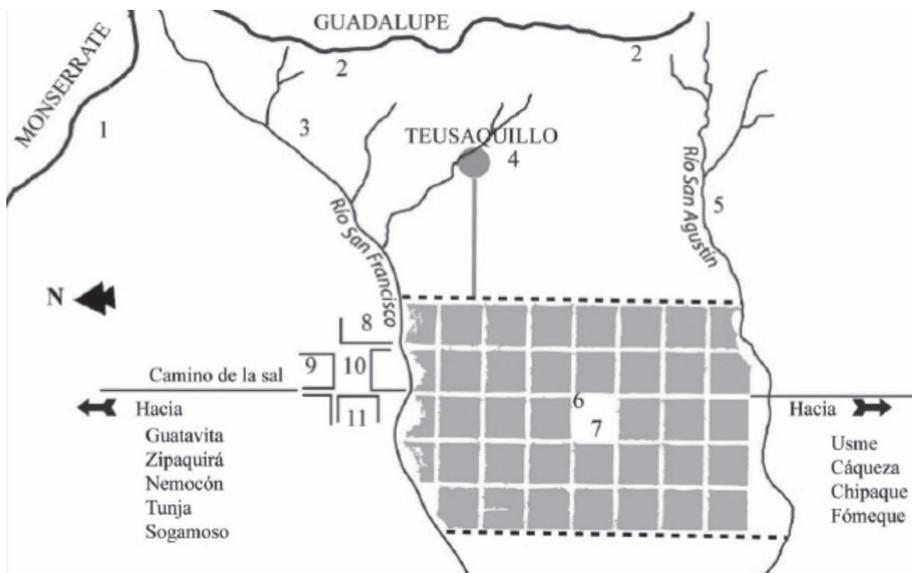
En el caso de las ciudades latinoamericanas tiene sus orígenes en el mestizaje genéticos, étnicos y culturales, que fueron ocasionados por las guerras, la esclavitud, y los apareamientos (Morín, 2011), las comunidades indígenas se encontraban organizadas a nivel político, social y económico basado en el concepto de la recolección, la caza, y sus creaciones religiosas.

Con el proceso de la ocupación hispánica a las tierras aborígenes en el siglo XVI, es el inicio de la transculturación española que se identifica en la arquitectura y el urbanismo de América Latina que se lactó de las contradicciones y los conflictos, estructurados por cuadrículas urbanas con un trazado regular (calles y manzanas) en sector

central donde se localizaba el plaza mayor y alrededor las edificaciones públicas y las viviendas de las familias más importantes de la ciudad, las etnias indígenas, mestizos y la gente pobre se ubicaban en las periferias fuera del perímetro central que se caracterizaban por el trazo irregular, viviendas marginales y por la producción de vacíos urbanos que son consecuencia de la expansión del territorio.

77

Se puede determinar que el nacimientos de los códigos genéticos urbanos de las ciudades de América latina son producto del mestizaje de los pueblos subyugados que se transfiguraron en igual política que fueron interpretados como degradante, que más tarde convirtieron en las bases heredadas para el fraguado de los sectores informales y formales que se han consolidado como las periferias urbanas contemporáneas, que conceptualiza fragmentos de



**Imagen 3.** Modelo urbano de las ciudades Latinoamericana.

Fuente: Williams (2012).

la ciudad híbrida-mestiza que están representada en los genes tipológicos formales e informales.

78

La ciudad-mestiza se caracteriza por las distintas dinámicas de ocupación del territorio, los flujos-relaciones fractales que se dispersan y diluyen en un continuo espacio-temporal que se des-borda y traspasa-mutando continuamente el límite urbano y la presencia de 3 pensamientos europeo, mantuano y salvaje (Briceño, citado en Ferrer, 2012).

De igual manera, como en la ciudad de Roma, se provocó la desigualdad entre el centro y la periferia, tanto en la calidad de las construcciones como en la distribución socio económica. Así, alrededor de la plaza central se crearon las residencias de las familias líderes (élites), con palacios suntuosos de la nobleza o distinguidas casas burguesas de grandes patios interiores. En la periferia comenzó a crecer otro pedazo de urbe que tiene como base un urbanismo de incertidumbre (Delgado, 2010, p. 52,54).

### **Ciudades latinoamericanas: fantasma de los monstruos urbanos**

En cuanto a las ciudades de América Latina, no pueden escapar al proceso de transformación de su cultura, economía y política, enmarcado por la complejidad de sus habitantes (relaciones humanas), que se encuentran en una lucha diaria por buscar soluciones en medio de incertidumbres originadas por el capitalismo, que se alimentó del colonialismo en Latinoamérica (teorías y prácticas).

Se generó así una copia de las ciudades de New York y Atenas, como ciudades ideales, originando la

perdida de la memoria urbana de la ciudad, donde se borró por completo al ciudadano. El capitalismo fue copiado de Europa y Norteamérica, como nuevo modelo para alcanzar la felicidad de los habitantes y tener un futuro económico exitoso.

El establecimiento del capitalismo originó la muerte del colonialismo, forjando la llegada del modernismo que se utilizó como base de la riqueza, estética, comodidad, higiene y goce de vivir; estos fueron los nuevos ideales del urbanismo científico.

El proceso de transformación urbana generó un medio de transporte, implementación del diseño urbano y la industrialización. Como todo se tenía que mover (dinero, mercancía, personas, costumbres, ideas, etc.), la respuesta a este fenómeno fue el transporte rápido, pieza fundamental en la dinámica de las ciudades modernas: el automóvil, el tranvía eléctrico y el ferrocarril.

En este sentido, en el siglo XX se originaron las ciudades del movimiento en Latinoamérica. Aparecen con ella una serie de problemas que afectan a los seres humanos, que se convirtieron en los desafíos constantes por mejorar la calidad de vida (socioeconómica), todo ello enmarcado por un cambio diario en el mundo globalizado (innovación y tecnología), que se ha convertido en una camisa de fuerza para los seres humanos y las ciudades, habitadas por homo-urbanos.

El concepto de ciudad ha sufrido una evolución en los últimos años. La ciudad moderna no es la agrupación desordenada de casas. Es un organismo que obedece a leyes vitales, como el cuerpo humano. Es difícil imaginar una ciudad sin agua,

alcantarillado, luz, parques, medios de locomoción o teléfonos. Si una persona necesita ir de un lugar a otro, no llega nunca al punto determinado si no se pone en camino, y llegará con mayor rapidez si escoge la vía más corta. Esta sencilla observación sirve para decir que una ciudad que no planea no puede progresar (Castro, 2009).

Volviendo la mirada a la planeación de las metrópolis, estas han quedado desterradas con la división en dos grandes pedazos físicos desiguales, donde parte de la población es apartada de las élites sociales que están localizadas en el centro.

Así se crea desigualdad, porque se comienza a generar fronteras visuales dentro de una misma ciudad, donde un sector tiene un desarrollo urbano organizado y la periferia contiene un urbanismo de la incertidumbre, lo que genera en la urbe un desequilibrio económico, social y cultural, reflejado en los problemas que son vistos por los gobernantes y ciudadanos, de una manera micro y no macro.

En consecuencia, se producen las fracturas que están presentes en los factores diarios del ciudadano: los agentes de medio urbanos, edificaciones que afectan la vida de sus habitantes, uso irracional e indiscriminado del automóvil como medio de transporte, crecimiento de la población, asentamientos no planificados, invasiones de edificaciones construidas como una nueva forma de hábitat, pérdida de la ciudadanía y abandono del campo por parte de los campesinos, son elementos fundamentales para el origen de las periferias marginales.

## **El desarrollo de las periferias marginales**

Las ciudades de América Latina y las africanas encabezan, la lista de las más desiguales del planeta en cuanto a la distribución del ingreso, según relatoría del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos -Hábitat (ONU- Hábitat) en su informe titulado “Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012 – rumbo a una nueva transición urbana”, desde la Declaración de Milenio en el año 2000, América Latina y el Caribe se ha alcanzado un avance en la reducción de la pobreza pero continúa siendo moderada en comparación con el desarrollo de otros continentes.

Estas ciudades están forjadas por una aglomeración del 80% de sus habitantes viviendo en las metrópolis de estos el 33% viven en condiciones de pobreza (representando 180 millones de habitantes de la región) y de ellos, el 13% son indigentes (71 millones de personas).

En la región, el 20% de la población con mayores ingresos tienen un promedio de per capital del 20 veces superior al ingreso del más pobre. Con respecto, al promedio del índice de Gini, los países de América Latina y Caribe más desiguales por la distribución de la renta son (de mayor a menor coeficiente). Guatemala, Honduras, Colombia, Brasil, Republica Dominicana y Bolivia, todos estos con coeficiente por encima de 0,56. Por debajo de 0,50 se encuentra Costa Rica, Ecuador, El salvador, Perú, y Uruguay, Venezuela (Gerez, Acosta, y Saliez, 2012).

Las ciudades latinoamericanas del siglo XXI, son híbridas-dispersa con genes tipológicos informales

(ilegal) y formales (legales), que están enmarcadas por un mundo globalizado, virtual, complejo y cambiante, inmersas en la era pos-petrolera. La realidad actual está determinada por las crisis múltiples y simultáneas, financiera-inmobiliaria, energética, climático-ambiental y de gobernanza-valores y principios, que se reflejan en la evolución de nueva economía que tiene como base fundamental la gobernanza – global- multi-escalar para un desarrollo sostenible.

Pero es necesario aclarar que la periferia ha existido desde siempre, no tan solo en las ciudades modernas; es un proceso que tiene su origen en los inicios de la cultura occidental. Partiendo de la anterior información, se podría asumir que la periferia es un hecho natural, un hecho casi de acción y reacción frente a cualquier foco de desarrollo dentro de la ciudad; esto quiere decir que cuando termina un ciclo de intereses o procesos sociales en forma inmediata comienza otro, manteniendo así las contradicciones y abriendo nuevas perspectivas.

Según Ferrer (2012), la genética de las periferias vulnerables de América latina es la interpretación de fragmentos urbanizado en forma precaria y la inter-retro-acciones con las formas complejas de apropiación de los territorios privados o públicos, que se caracterizan por mutación continua producto de la expansión demográfica que se manifiesta en el tejido urbano con alto grado de plasticidad y auto-organización morfológica y el por déficits de los servicios públicos, bajo una estructura cimentada en el auto-gobierno, con una tipología de gen informal.

Al respecto Morín (2011) expresa que la crisis urbana se desarrolla

en las megapolis asfixiadas y contaminadoras, donde sus ciudadanos están expuestos a diferentes fuentes de estrés, y donde proliferan enormes periferias vulnerables, mientras que los sectores de los ricos se protegen con muros.

Para Días (2012), las periferias como territorios que surgen y crecen en todo el mundo y tienen un denominador común: son el lugar de asentamiento para las personas que están migrando del campo a la ciudad buscando mejores condiciones de vida y de acuerdo con Hiernanux y Lindón (2004), afirma que la palabra “periferia”, en el lenguaje urbano tanto coloquial como científico, está asociado con los “arrabales” que significa estar afuera o ubicarse afuera “suburbio”, estos dos conceptos en la actualidad fueron reducido a la visión geométrica que está contenida en la expresión periferia.

Para el año 1960 surgen fuertes cambios sociales en Latinoamérica que alcanzaron un mayor auge en las dos últimas décadas, generando una nueva lectura del espacio mundial, sobre todo en la dualidad entre los espacios centrales y espacios distantes.

También contiene un fuerte sesgo económico: la diferencia entre centro y periferia, entre dominantes y dominados, pobres y ricos, países y regiones industrializados y no industrializados. Las conjugaciones de estas palabras dieron sentido a la circunferencia externa a la ciudad la cual está habitada por los pobres, los dominados y los despojados.

Asimismo, Koolhaas (1994) citado por Martin (2004), expreso que la identidad centraliza, su castratofe

está dada por términos geométrico: a medida que se expande su esfera de influencia, el área central cada vez se hace mayor restado fuerza y autoridad del núcleo, de forma inevitable, la distancia entre el centro y la circunferencia aumenta hasta alcanzar su ruptura.

Las periferias se han convertido en el reciente descubrimiento como zona de valor potencial para el desarrollo de las metrópolis y está tomando atención de la arquitectura y el urbanismo, pero continúa siendo prioridad el centro y otros sectores ocupados las elites sociales: sin centro no hay periferias.

En muchos casos, las periferias marginales son invadidas por el no-lugar (autopistas, vías ferroviarias, puentes), produciendo un despliegue por los terrenos que la conforman que vuelven hacer transgredido y corrompido, originando un conflicto espacial que se convierte en los límites visuales.

Esto genera una aglomeración de edificaciones, que exterminan los espacios libres para la recreación de sus habitantes y crean el colapso de los servicios público. Para los residentes de estos sectores, el nuevo espacio lineal, moderno y transgresor se agrega a su deteriorado paisaje, integrándolo a los otros hitos que conforman su entorno (torres de alta tensión, canales de agua, entre otros).

Las personas migran en búsqueda de mejorar la calidad de vida, pero al llegar a estas ciudades se encuentran con una realidad compleja social/ espacial. Estimulándose a encontrar su habita en la periferia espontanea, integrándose a un escenario hostil y degradado de servicios públicos y de paisaje urbano en la mayoría de los

casos construyendo su vivienda usado como base su experiencia y creatividad (auto-construcción).

Asimismo, la concentración de la población en las grandes capitales urbanas aumenta los niveles de informalidad urbana y el número de asentamientos informales en los países de América Latina. La población residente en los asentamientos informales en algunos países se encuentra entre el 20% y el 40% (Pinedo, 2012).

Al vivir en los asentamientos precarios (barrio, barriadas villas miseria o favela), se reducen la posibilidad de acceso a las oportunidades de empleo, educación y servicios, fenómenos que caracterizan la desigualdad vertical, horizontal y estructural que representan la conformación de urbanizaciones marginales que son escenarios geográficos urbanos originados por la ocupación irregular del suelo.

En relación con las familias que habitan las periferias informales, van desarrollando sus casas y el tejido del barrio entero conforme con sus necesidades y las oportunidades que se presentan, construyen un número mayor de viviendas que el sector inmobiliario privado y los planes de vivienda del Estado.

Al respecto, algunas viviendas permanecen como racho<sup>1</sup> por varios años; en otros puede evolucionar con cierta rapidez en un autoconstrucción de materiales sólidos, pasando de un gen tipológico informal a formal, acumulando defectos hasta el punto

<sup>1</sup> Racho: la pared de tierra, y el techo de paja era en la ciudad y en el campo sinónimo de marginalidad, Vegas (2014).

de llegar a ser un riesgo para sus habitantes autoprodutores por la inestabilidad estructural de edificación (Silva, 2002).

82

Estos sectores mantienen un imaginario colectivo popular de calidad de vida, pese a las fallas y deficiencias de los servicios públicos, equipamiento, inseguridad, lo que representa un desequilibrio social/espacial. Para Castells (2001), los seres humanos socializan e interactúa en su contexto local, “ya sea en el pueblo, la ciudad o los suburbios residenciales y construyendo redes sociales entre vecinos” (P.79).

Sus identidades de base local se integran con otras fuentes de significado y reconocimiento local en un patrón que se caracteriza por la diversidad.

### Periferias verticales latinoamericanas

En este sentido, la urbe debe responder a una arquitectura

humanizada y social, donde no se privilegien los intereses de las élites y se plasmen obras para todos los sectores sociales. En las metrópolis hay realidades que no se pueden borrar; deben ser incluidas como un acto de reflexión para los arquitectos y otras disciplinas.

Para el correcto funcionamiento del nuevo modelo de la periferia vertical para Latinoamérica, debe contener como base la inclusión social (urbanismo social), en el cual las se realicen en el corazón de las zonas vulnerables o necesitadas y estén orientadas a mejorar la calidad de vida y la educación de los habitantes, para romper la cadena de la desigualdad en las ciudades. Se requieren decisiones políticas que produzcan respuestas a los problemas presentes en las periferias marginales.

La integración de los espacios públicos verticales, con las edificaciones institucionales, transporte público, mobiliario urbano que mejore el paisaje; todos estos elementos deben funcionar como red consolidada en



Imagen 4. Modelo de periferia vertical. Fuente: Autor (2014).

generar beneficio para la comunidad, y que ayude a conformar un urbanismo social donde se rompa con las fronteras socioeconómicas. También se debe orientar a la densificación de las viviendas existentes, previendo y realizando construcciones verticales, con el apoyo de la comunidad y los gobiernos locales.

Para este nuevo proceso no se debe pesar en destruir y derrumbar las ciudades existentes; se debe comenzar por lograr la hermenéutica y holística de proyectos como único propósito la ciudad, y generar un equilibrio donde los problemas de la ciudad estén vistos como una unidad.

La organización de la ciudad debe ser maleable y blanda, donde sus ciudadanos vivan en comunidad con todos los grupos sociales; que soporte la deformación producida por los cambios de la complejidad humana y el tiempo.

Sin duda, hay que cambiar de paradigmas para dar inicio a la sustentabilidad dentro de las ciudades, para que las acciones se conviertan en soluciones a los problemas naturales, sociales, culturales, políticos y económicos, donde cada ciudadano tenga la oportunidad de elegir su hábitat y su felicidad. Este cambio debe estar guiado por las diferentes disciplinas, instituciones, universidades y grupos sociales como acompañantes.

### **Reflexiones finales**

A partir de los resultados de la investigación, y considerando el objetivo principal, se concluye lo siguiente: se debe cambiar la forma compartida de observar las problemáticas de la ciudad para

realizar una lectura holística de las dinámicas cotidianas que complejizan la asimetría de la calidad de vida, en las grandes ciudades hay realidades existentes que no podemos borrar (ejemplo las favelas de Sao Paulo, los barrios de Caracas y las comunas de Medellín). Las periferias aplicándole el buen diseño y la política ilustrada se pueden convertir en el motor del desarrollo sustentable de las ciudades de América latina, basado en la buena gestión de los gobiernos y el urbanismo social.

El orden general de las cosas no permite tener alternativas, solo marca un camino que debemos seguir influenciado por la igual, la disciplina, y el control, ocasionando la rigidez del orden de las ciudades y sus ciudadanos que se refleja en la relación entre Estado y sociedad sufrieron una transformación en los últimos años las ideas ciudad heredada y en los espacios colectivos, cada vez se diluyen en un mundo complejo con menos cohesión social, la famosa teoría de los fragmentos no ha podido producir alternativas positivas a las fracturas emergentes como el tráfico creciente, el ambiente, el freno al crecimiento de la población.

Las nuevas políticas sociales, han vuelto visible los sectores populares con la aplicación de subsidios que son la nueva forma de generar control y disciplina (Zibechi, 2007), hay que romper con el paradigma de aproximación lineal "de arriba hacia abajo" debe cambiar de "abajo hacia arriba" (retroalimentación), el papel principal de los profesionales es para ayudar a generar, filosofar y guiar esta complejidad evolutiva, Salingeros (2007).

## Referencias

Aalto, A. (1972). *Humanización la arquitectura*. España. Editorial: tusquets.

Amendola. G. (2000). *La ciudad Postmoderna*. Editorial: Celeste. Madrid – España.

Polito, Luis (2004). *La arquitectura en Venezuela*. Editorial: fundación Bigott. Venezuela.

Borja, J. (2003). *Ciudad conquistada*. España: Editorial: alianza ensayó.

84 Castro, S. (2009). *Tejidos Oníricos. Movilidad, capitalismo y biopolítica en Bogotá (1910-1930)*. Colombia. Editorial: Pontificia universidad Javerina.

Castells, M. (2001). *La era de la información. Economía sociedad y cultura. Vol. II. El poder de Identidad*. Argentina. Editorial: Siglo veintiuno.

Delgado, C. (2010). La transculturación de las construcciones coloniales. Artículo revista de arquitectura Arka, volumen 1, pp.141. Editorial: Facultad de arquitectura Universidad La Gran Colombia. Bogotá - Colombia.

Días. M. (2012). Las periferias urbanas como motor de desarrollo. *La revista Compromiso Empresaria*. Recuperado de: <http://www.compromisoempresarial.com/carrusel/2012/11/las-periferias-urbanas-como-motor-de-desarrollo/>. Consultado: 2013.

Días. M. (2012). Periferias urbanas: cómo situarlas en el centro de la solución. *La revista Ethic la vanguardia de la sostenibilidad*. Recuperado de <http://ethic.es/2012/10/periferias-urbanas-como-situarias-en-el-centro-de-la-solucion/>. Consultado: 2013.

Ferrer Y Arroyo, M. (2012). *Gobernar la complejidad urbana desde la sostenibilidad. Evaluación del gobierno de la gestión visible utilizando indicadores de gobernanza (Venezuela)*. (Tesis inedita Doctoral). Escuela técnica superior de ingenieros industriales. Universidad Politecnica de Madrid. España.

Hiernaux, D. Lindón, A (2004). La periferia: voz y sentido en los estudios urbanos. *Revista Papeles de población*. N.º 42. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, Editorial: Universidad Autónoma del Estado de México.

Martin, R. (2004). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Editorial: Universidad Politécnica de Catalunya. España.

Morín, E. (2011). *La vía para futuro de la humanidad*. España. Editorial: Paidós.

Morín, E. (2005). *Introducción al pensamiento complejo*. España. Editorial: gedisa.

Olea, O. (1989). *Catástrofes y monstruosidades urbanas*. México. Editorial: Trillas.

ONU-Hábitat, CEPAL, MINURVI, y FLACMA. (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana*. Autores: Ana Gerez, Claudia Acosta, y Frederic Saliez. Brasil.

Pinedo, J. (2012). *Urbanización marginal e impacto ambiental en la ciudad de Montería*. (Tesis inedita Doctorado). Universidad Politécnica de Valencia. España.

Salingaros, N. (2005). *Principios de Estructura Urbana. Conectando la ciudad Fractal*. Editorial: universidad de Texas. Texas.

Salingaros, N. (2007). *El futuro de las Ciudades*. Editorial: universidad de Texas. Texas.

Silva, A. (2002). *Vivienda y habitat: retos y soluciones*. Venezuela. Editorial: Universidad Metropolitana, Centro de Estudios de Vivienda y Hábitat.

Williams, J. (2012). *Bogotá: crecimiento urbano y cambio morfológico, 1538-2010*. (Tesis Doctoral). Faculte de Foresteria, de geographie et de geomatique. Universite laval. Canada.

Zibechi, R. (2007). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. Editorial: Facultad de ciencias sociales. Lima – Perú.

Ziccardi, A. (2008). *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social: los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI*. Editorial: CLACSO- Siglo del hombre. Bogotá.