

Yonier Castañeda-Pérez
castañedapyonier@miugca.edu.co



C

**ciudades de barro: el caso del
asentamiento informal Puerto
Rico de Armenia, Colombia**

*Mud cities: fundadores bajo, an
informal settlement in Armenia,
Colombia*

Primera versión recibida 10 de Abril 2017
Revisado 2 de Mayo 2017
Versión final aprobada 22 de Agosto 2017

Resumen

Esta investigación avanzó hacia la formulación de alternativas para el mejoramiento barrial y la posible legalización del asentamiento humano informal Puerto Rico, ubicado en la ciudad de Armenia, Colombia. El estudio participativo entre academia y comunidad, llevado a cabo por medio de un análisis físico-espacial, social, normativo y de gestión urbana, permitió concretar propuestas urbano-arquitectónicas ante sus principales necesidades. Con la aproximación a la comunidad se realizaron diagnósticos y se formularon propuestas urbano-arquitectónicas que ayudarían a mejorar las condiciones sociales, físico-espaciales y de seguridad. El proceso finalizó con el momento de socialización de dichas propuestas y el direccionamiento de su materialización futura.

Palabras claves

Asentamientos humanos, participación social, hábitat, diseño urbano.

Abstract

This research advanced towards the formulation of alternatives for neighborhood improvement and the possible legalization of informal settlement Puerto Rico, located in the city of Armenia, Colombia. The participative study between academy and community, carried out by means of a physical-spatial, social, normative and urban management analysis, made it possible to concretize urban-architectural proposals in response to their main needs. With the approach to the community, diagnoses were made and architectural proposals were formulated that would help improve social, physical-space and safety conditions. The process ended with the moment of socialization of these proposals and the direction of their future materialization.

Keywords

Human settlements, social participation, habitat, urban design.

Ciudades de barro: el caso del asentamiento informal Puerto Rico de Armenia, Colombia*

Mud cities: fundadores bajo, an informal settlement in Armenia, Colombia

139

Yonier Castañeda-Pérez**
castañedapyonier@miugca.edu.co

Los resultados que se presentan a continuación buscan exponer las condiciones de habitabilidad en el asentamiento humano informal Puerto Rico, localizado en la ciudad de Armenia, Colombia. Además, se exponen dos propuestas urbano arquitectónicas orientadas por integrantes de la academia, con el acompañamiento del sector gubernamental local y planteadas por medio de la participación activa entre la comunidad de dicho asentamiento. Todo lo anterior, desde la perspectiva teórica de la Inteligencia Territorial (IT), la cual se apoya en “[...] un triple proceso simultáneo de construcción, de sujetos, proyectos y territorios con el propósito de alcanzar transformaciones virtuosas” (Girardot, 2011. p. 2).

Con esta estrategia para el abordaje de la problemática señalada, se plantean alternativas de solución que incluyen la triada de la IT: identidades, necesidades y sueños de la comunidad, así como las intenciones de los actores públicos y privados relacionados. Esto permite aportar a la construcción de una ciudad incluyente, inclusive para aquellos grupos humanos en su búsqueda de lugares que permitan satisfacer necesidades básicas en módulos habitacionales, en los que sea posible recrear y administrar la espacialidad familiar, algo que conlleva diferentes y complejos procesos sociales, económicos, políticos e ideológico-culturales:

* Resultado del proyecto de investigación: Alternativas de mejoramiento urbano incluyente del asentamiento humano informal Puerto Rico de la ciudad de Armenia, financiado por la Universidad La Gran Colombia, seccional Armenia, desarrollado durante el año 2016 con el apoyo del investigador Cristian Rodrigo Gutiérrez Pineda, estudiante de la Facultad de Arquitectura de la mencionada universidad.

** Doctorando en Estudios Territoriales de la Universidad de Caldas. Magister en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Universidad de Manizales (2013). Arquitecto por la Universidad Nacional de Colombia (2003). Miembro del grupo de investigación en Territorio y Arquitectura Sustentable. Docente de la Facultad de Arquitectura, Universidad La Gran Colombia, seccional Armenia.

De esta manera se da lugar al surgimiento de asentamientos humanos producto de la marginalización y exclusión, en los que existe un desarrollo incompleto e inadecuado y a los que llegan cada vez un mayor número de personas impulsadas por procesos migratorios. Los asentamientos humanos informales son entonces el resultado de una combinación entre la ocupación no permitida (o ilegal) de suelos y diversas prácticas de exclusión y desigualdad en cuanto a crecimiento económico y distribución de riqueza (Castañeda-Pérez y Mejía Lotero, 2017, p. 37).

Las múltiples problemáticas que enmarcan los procesos de desarrollo urbano en asentamientos humanos, sean estos de tipo informal o formal, han sido abordadas desde múltiples instancias en el contexto global. Quizá la más relevante ha sido la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a través de la oficina ONU-HÁBITAT, estamento que lidera múltiples programas en pos de “asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales” (Organización de las Naciones Unidas, 2015, p. 25). A partir de allí, diversas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, entidades académicas, miembros de la sociedad civil y organizaciones sin ánimo de lucro de diferentes partes del mundo, adelantan procesos de investigación-acción con el fin de trazar alternativas que contribuyan a la solución de esta problemática urbana.

En el ámbito nacional colombiano, los programas de mejoramiento urbano y barrial evidencian importantes referentes gubernamentales. Tal es

el caso de la existencia, desde el año 2009, del Documento Conpes 3604 (Consejo Nacional de Política Económica y Social, 2009), que traza una política pública nacional dirigida a la formulación, financiación, ejecución y evaluación de proyectos de mejoramiento urbano y barrial, aplicado hasta el momento en diferentes ciudades de Colombia como Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga y Manizales. El proyecto se denomina Programa Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB) y es uno de los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo (2006–2010), formulado y aplicado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Por su parte, en el sentido de los procesos de legalización de asentamientos humanos, bien sea informales o formales con desarrollo incompleto o inadecuado, los diferentes órdenes del Estado colombiano proponen marcos regulatorios y de manejo ante esta situación urbana, evidenciando la necesidad de abordarlos desde su definición: “Entiéndase por legalidad de barrios el proceso mediante el cual la administración gubernamental reconoce un asentamiento humano constituido por viviendas de interés social incluyendo en este todos sus servicios y entornos urbanos”. Esto, según el Decreto Nacional N° 1077 de 2015 (Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo territorial, 2015), con el que se trazan los lineamientos para la gestión de la informalidad urbana a nivel nacional.

El presente proceso de investigación se direccionó a proponer alternativas de intervención urbano-arquitectónicas en el asentamiento humano informal Puerto Rico, a través

de la descripción, análisis y formulación participativa y activa de la comunidad y con la mediación de la academia local, en el trascurso de la exploración de acciones para el mejoramiento de la calidad de vida a través de las condiciones de habitabilidad y de sus espacios colectivos. Así, se identificó en diferentes medidas la percepción social y la diversidad interpretativa de la colectividad y la manera en que esta influye, a fin de propiciar formas más eficientes de intervenir espacios comunitarios urbanos localizados en el asentamiento. A su vez, desde sus resultados se pretende apoyar a la comunidad en la gestión necesaria para lograr la legalización del barrio y la titulación de predios.

Para lograr lo anterior, se hizo necesario analizar las variables propias de las condiciones de habitabilidad, considerando a su vez aspectos tanto de vivienda como de los espacios colectivos del asentamiento y comprendiendo los aspectos físico-espaciales, sociales y de calidad de vida presentes. Para ello, se tomaron como referencias metodológicas una experiencia nacional para el Mejoramiento Integral del Hábitat (Área Metropolitana del Valle de Aburrá y Universidad Pontificia Bolivariana, 2007) y la estrategia de Arquitectos Sin Fronteras, del Reino Unido, denominada *Change by Design* (Apsan, French y Núñez, 2011), que presenta métodos de diagnóstico y diseño participativo con comunidades vulnerables –similares a las del caso de estudio- en diferentes contextos internacionales. Esta investigación se inscribió dentro de la Investigación-Acción-Participación (IAP) (Fals Borda, 1993), cuyo planteamiento central es la “acción transformadora de la realidad,

como alternativa al positivismo, que invita a pensar en una nueva relación entre ciencia y emancipación humana”.

El asentamiento Puerto Rico es uno de los más de 30 de origen espontáneo o informal presentes en el perímetro urbano del municipio de Armenia. En él habitan trescientas veinte personas en noventa viviendas. Dentro de los principales resultados se resaltan la caracterización social, demográfica, económica, de habitabilidad y las vulnerabilidades físicas propias del asentamiento, con las que posteriormente se formulan dos propuestas urbano-arquitectónicas, una a corto y otra a largo plazo, como acciones viables para el Mejoramiento Urbano y Barrial (MUB).

Algunas conclusiones del estudio radican en que sectores de ciudad, como el del asentamiento informal abordado, no son adecuadamente considerados dentro de los procesos de planeación territorial debido a su condición de ilegalidad, marginando a sus habitantes del derecho que tienen de contar con un hábitat digno y convirtiéndose, así, en una situación secundaria para los procesos de mejoramiento urbano que se pueden apalancar desde el sector gubernamental. Sin embargo, en la ciudad, el caso de Puerto Rico es uno de los que cuenta con mayor posibilidad de legalización y transformación de su territorio, debido a las gestiones que sus líderes comunitarios en compañía de la academia local han logrado emprender, con el fin de ser considerados dentro de los procesos de planeación urbana, de tal manera que los habitantes sean garantizados como partícipes de la ciudad y no como invasores.

Metodología

142

Este ejercicio se circunscribe a una investigación de tipo proyectivo, dado que consiste esencialmente en elaborar una propuesta (urbano-arquitectónica) que logre solucionar una situación o necesidad práctica (en este caso, la del grupo social que habita en el asentamiento humano informal Puerto Rico) a partir de un diagnóstico preciso de sus condiciones y necesidades, contemplando igualmente los procesos explicativos o generadores involucrados y las tendencias futuras (Hurtado, 2000).

Esta indagación es consecuente con el enfoque de la IAP. Dicho enfoque invitó a considerar cuatro momentos de indagación y propuesta, con el objetivo de (1) Identificar la realidad urbana presente, mediante entrevistas y ejercicios reconocimiento y sensibilización con el lugar y sus habitantes conociendo un poco de su historia, junto con la recopilación y documentación de información proveniente de fuentes secundarias como la alcaldía municipal, el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) del Municipio de Armenia (Concejo Municipal de Armenia, 2009) y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC); este momento se denominó *Identidades*. (2) Diagnosticar por medio de la aplicación de encuestas, entrevistas e instrumentos propios de la cartografía social, el contexto urbanístico del sector en relación con la normativa vigente, las características de sus habitantes desde una perspectiva multidimensional (social, cultural, ambiental y físico), así como la situación de vulnerabilidad física de la infraestructura presente y los escenarios de habitabilidad del lugar

en diferentes momentos de su historia y con grupos poblacionales diversos, estableciendo así sus *Necesidades y oportunidades*. (3) Explorar alternativas de mejoramiento urbano-arquitectónico de manera participativa con sus habitantes, por medio de la construcción social de ideas dibujadas, leídas o escuchadas por parte de ellos vinculándolos en actividades de diseño e imaginarios del barrio (*Sueños*), quienes finalmente, y con el apoyo técnico académico en un momento de *Aplicación*, sugirieron elementos para (4) plantear propuestas urbano-arquitectónicas pertinentes, a corto y largo plazo, donde se dé respuesta a las condiciones presentes en el asentamiento Puerto Rico y a sus posibilidades de legalización.

Resultados

Identidades

Localización

El asentamiento humano informal Puerto Rico está ubicado al norte de la ciudad de Armenia, Colombia (Figura 1), cerca de una de sus vías principales, la Avenida Bolívar (Carrera 14), frente al Centro Metropolitano de Convenciones de Armenia sobre la calle 26 Norte y en la parte posterior de la sede regional del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), limitando con la antigua vía al SENA y el condominio La Hacienda. Este asentamiento hace parte de la Comuna 10, reconocida con el nombre de Aborígenes.

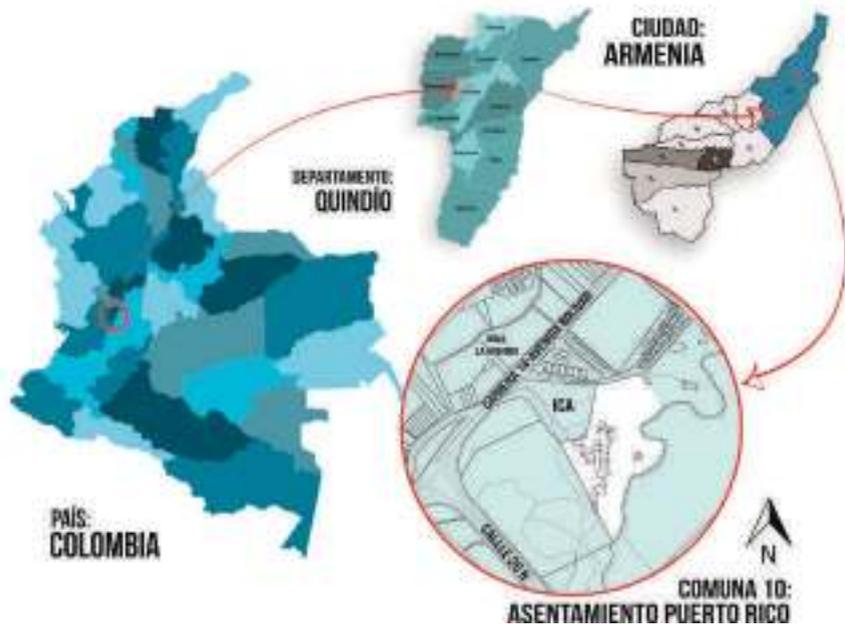


Figura 1. Localización general del asentamiento

Paseo y conversación

El primer acercamiento al asentamiento se realizó mediante un taller de derivas¹, actividad de observación con la cual se buscó conocer el lugar, caracterizarlo y entenderlo desde una perspectiva físico-espacial. Esta actividad se denominó “paseo y conversación”; su intencionalidad, desde una metodología cualitativa, apuntó al conocimiento del espacio y a la generación de una percepción inicial, con la realización de esquemas planimétricos que permitieron

comprender la configuración del espacio y documentarlo (Figura 2).

Posteriormente, algunas personas fueron entrevistadas; entre ellas, el señor Guillermo Jiménez, edil de la comuna 10 y habitante del barrio, quien manifestó que este se asienta sobre los denominados Lotes: Puerto Rico #3 y Puerto Rico #4 (Figura 2). Esta denominación fue establecida por la Universidad del Quindío, institución oficial de educación superior que es la propietaria de los terrenos y que adelanta junto con la Alcaldía Municipal, y a nombre de esta última, la enajenación voluntaria de los mencionados lotes. Así como el señor Guillermo Jiménez, durante este acercamiento los integrantes de la comunidad manifestaron su interés en el mejoramiento de su barrio, iniciando por su legalización; sin embargo,

¹ Las derivas son paseos grupales que nos permiten explorar y conocer el espacio físico en el que vamos a trabajar, así como estudiar de manera creativa el espacio que habitamos, a través de recorridos por zonas de nuestra ciudad, institución o pueblo y conocer una cierta área de la comunidad (sus problemas, quiénes y cómo lo habitan, los usos, etc.).



Figura 2. Contexto urbano inmediato al asentamiento Puerto Rico

también evidenciaron que la continua aparición de nuevos habitantes se convierte en un hecho que dificulta este proceso.

Una vez conocidas estas circunstancias, con el acompañamiento de la academia se realizó un primer encuentro de socialización (Figura 3) al que se convocaron a los habitantes, con el objetivo de explicarles tanto el proceso de investigación que se adelantará como los procedimientos

necesarios para lograr la legalización del barrio.

Puerto Rico, por ser un asentamiento informal, ha tenido problemas con los propietarios de los lotes vecinos debido a que las personas desconocen hasta donde llega el lindero del lote y tratan de habitarlo en su totalidad. Uno de los lotes vecinos pertenece al ingeniero Julián Buendía (Figura 2), con quien la comunidad del barrio ha tenido dificultades; el señor Buendía

ha tratado de evitar la invasión de su lote por medio de diferentes acciones, inclusive ha ofrecido dinero a algunas familias del asentamiento para que se puedan trasladar a otro sitio. En 1994, el ingeniero Buendía llevó maquinaria de construcción para recortar parte de su terreno, perjudicando a la comunidad Puerto Rico al limitarles la posibilidad de acceso vial al barrio.

Historia

Luego de diversas entrevistas con habitantes del lugar, se pudo establecer que la historia del asentamiento Puerto Rico data de 1929, año en el que el señor Ramón María Rodríguez vendió esta propiedad por 12 000 pesos al Ferrocarril del Pacífico, entidad que lo destinó para guardar equipos que, en aquella época, hacían parte del

proyecto de construcción de la vía ferroviaria que pretendía comunicar con el centro del país. En el año de 1968, el gobierno nacional decidió donar el lote a la recién conformada Universidad del Quindío; institución que decidió iniciar un proyecto de viviendas estudiantiles en los terrenos cedidos. Tiempo después, dicho proyecto fue abandonado y esta razón propició la conformación espontánea de una finca denominada Puerto Rico, cuyos poseedores con el transcurrir de los años fueron vendiendo el terreno por partes a personas que llegaban con necesidades habitacionales.

145

Para 1976, la señora Yolanda Llanos fue una de las primeras habitantes en llegar al asentamiento; tiempo después llegó el señor Óscar Giraldo. Esto sucedió sin que



Figura 3. Encuentro inicial con la comunidad

el propietario de los terrenos (la Universidad del Quindío) se diera cuenta ya que estaban abandonados y no se tenía ningún sitio destinado para ellos por parte de esta institución.

A inicios de los años 80, el barrio se encontraba habitado por aproximadamente 15 familias y fue entonces cuando la Universidad del Quindío decidió emprender demandas para la restitución de propiedad de los bienes inmuebles, sin obtener resultados positivos ya que estas personas llevaban habitando allí bastante tiempo. Posteriormente se presentaron intentos de conciliación entre las partes, sin llegar a acuerdos debido a que sus habitantes no tenían otro lugar dónde subsistir. Su permanencia en el lugar los impulsó a conformarse como comunidad, por lo que emprendieron la creación de su propia Junta de Acción Comunal (JAC) y designaron a Óscar Giraldo como su primer presidente. El señor Giraldo gestionó algunos de los servicios públicos con los que cuenta hoy en día el asentamiento (agua y energía), inicialmente para su casa, desde donde suministraba estos servicios a algunos vecinos.

En 1999, a raíz del terremoto que afectó gran parte de la ciudad, nuevas familias aparecieron en el barrio en búsqueda de refugio. En la actualidad, el asentamiento Puerto Rico cuenta con 87 hogares que tratan de progresar, mejorar el barrio y legalizar su patrimonio.

Necesidades y oportunidades

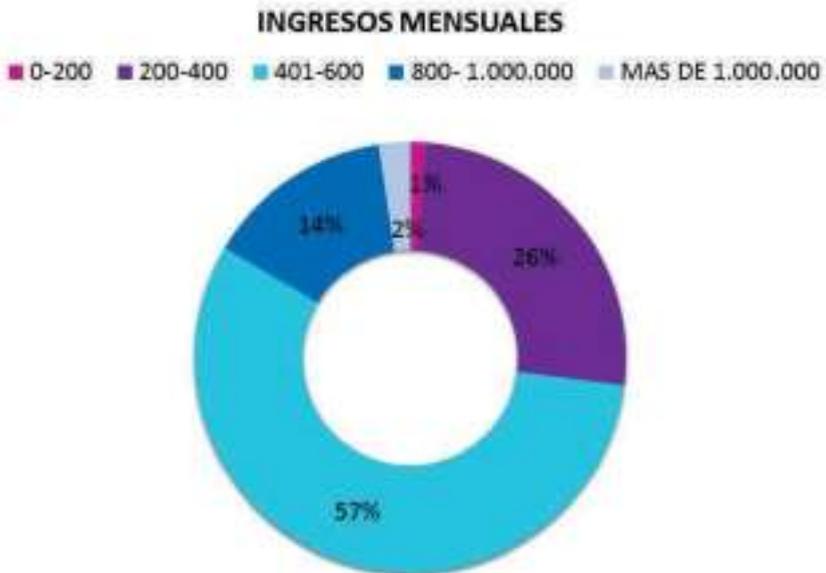
Diagnóstico multidimensional

En el desarrollo de este primer

diagnóstico se evaluaron características sociales, económicas y culturales. Allí se identificó, entre otros aspectos, que de los 303 habitantes del asentamiento el 47% son mujeres y el 53% son hombres, en edades desde los 19 a los 39 años. Además, gran parte de ellos son solteros (52%); sin embargo, tienen hijos o personas que dependen económicamente de ellos, razón por la cual, el 44% se dedica a trabajar desde corta edad. Las condiciones de pobreza, afectan el acceso a servicios que generalmente se brindan a la población. En el Asentamiento Puerto Rico 134 personas cuentan con grado de escolaridad primaria, seguida de 125 personas en secundaria y, en menor medida, el nivel de formación universitaria.

La fuente principal de ingresos para el 76% de los habitantes es a través de sus empleos, donde predominan trabajos de construcción, venta informal, vigilancia, entre otros y en promedio estos oscilan entre \$401 000 y \$600 000 mensuales (Figura 4).

Por otra parte, el resultado de las encuestas mostró que de los hogares el 31% son familias nucleares, es decir, dos adultos con sus hijos; el 22% son familias extensas, lo que significa que convive más de un grupo familiar; el 18% conforma hogares monoparentales, o sea, hombre o mujer al frente del hogar. En menor porcentaje se encontraron familias reconstruidas, ampliadas u hogares solitarios. No obstante, en la mayoría de los hogares, independiente de su conformación, se suele realizar actividades de integración familiar, con predominio de las ejecutadas al aire libre, según el 54% de los encuestados; otros prefieren realizar



147

Figura 4. Promedio de ingresos mensuales

paseos, o en menor cantidad, realizan juegos y deportes en su tiempo libre. A pesar de haber integración al interior de las familias, no sucede lo mismo a

nivel comunitario (Figura 5); a pesar de tener buena relación con los vecinos, solo el 22% de la población dice participar en los grupos comunitarios.

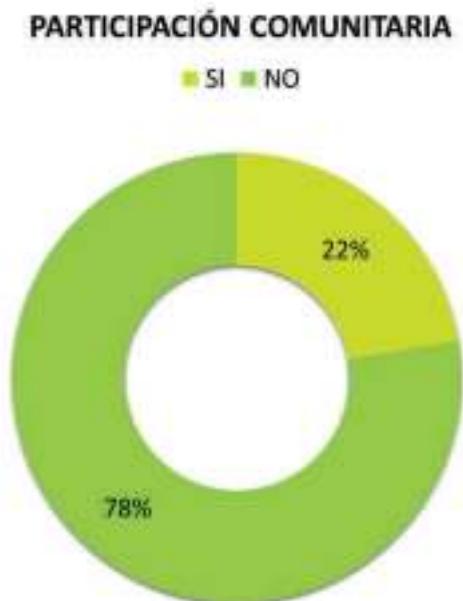


Figura 5. Participación en grupos comunitarios



Figura 6. Vías del asentamiento

148 *Diagnóstico Infraestructura, habitabilidad y vulnerabilidad física*

El barrio Puerto Rico no tiene un acceso adecuado, ni cuenta con la posibilidad de movilización vehicular; se evidencian vías en condiciones precarias, con secciones irregulares en su forma debido a la topografía del lugar y a las edificaciones establecidas (Figura 6).

Por su parte, considerar las condiciones físico-espaciales de un asentamiento informal dirige la mirada a la deficiencia de servicios y a la precariedad. Durante el ejercicio participativo, la comunidad del asentamiento Puerto Rico logró establecer cuáles son las principales problemáticas que afectan la comunidad (Figura 7).

En primera instancia, la comunidad identifica el acceso al asentamiento como una de sus principales problemáticas, ya que no existe posibilidad de ingreso vehicular; a pesar de ello, muchos de sus habitantes en su necesidad de acceder a la vivienda han aceptado las condiciones que el lugar ofrece. También, y aun de mayor importancia, el 46% de los habitantes reconoce la falta de infraestructura en áreas públicas y en las viviendas; falta de iluminación, vías no pavimentadas y el uso de materiales para la

construcción de sus viviendas no aptos según las normativas.

Su pudo establecer que el 60% del barrio cuenta con alumbrado público y más del 94% de las viviendas tiene servicios públicos como agua (aunque de manera ilegal), energía eléctrica y gas natural domiciliario. Además, el nivel de consolidación física de las edificaciones es insuficiente: el 69% están fabricadas con materiales temporales, como láminas, madera, plástico o aluminio. El 14% contiene algunos materiales definitivos, como ladrillo o concreto; sin embargo, también utilizan madera, plástico y aluminio. El 17% de las edificaciones fueron construidas con materiales definitivos y solo el 8% de las viviendas cuenta con acabados en su interior y en su fachada².

Como ya fue mencionado, el asentamiento se localiza sobre dos predios que están en vía de enajenación voluntaria por parte de la Universidad del Quindío a nombre del municipio de Armenia; el primero

² Este estudio de consolidación física de las viviendas, como los demás aspectos valorados en este apartado, se realizó tomando como base los parámetros establecidos en el documento del Programa de mejoramiento integral del hábitat del Valle de Aburrá (Área Metropolitana del Valle de Aburrá y Universidad Pontificia Bolivariana, 2007).

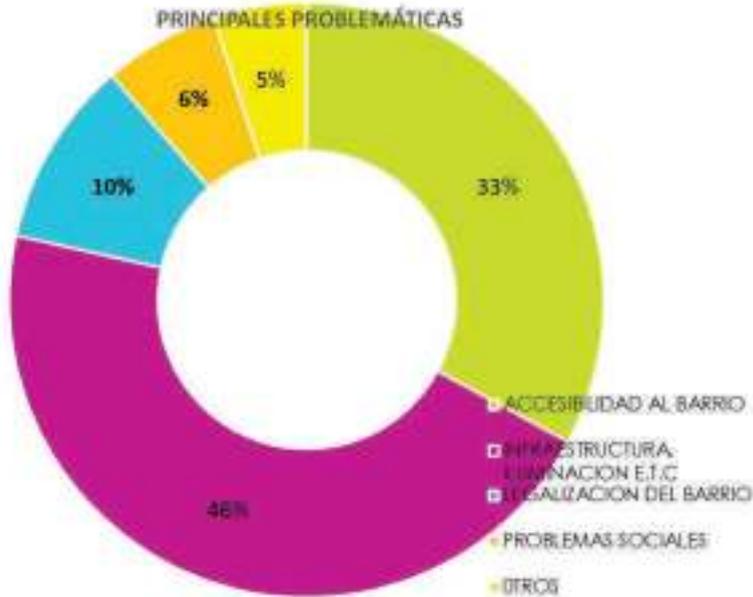


Figura 7. Problemáticas manifestadas por la comunidad

de ellos es denominado Puerto Rico #3 y tiene un área de 28 000 m², y el segundo, identificado como Puerto Rico #4, cuenta con área de 9 000 m²; sin embargo, el 70% del área de este último está definida como área de protección ambiental, según el POT, situación que dificulta el proceso de legalización para este sector del barrio.

Diagnóstico participativo

Durante este momento de diagnóstico se realizó una serie de actividades con la participación de tres grupos focales³ (niños, jóvenes y adultos), con el objetivo

de establecer las necesidades y oportunidades (desde el punto de vista urbano-arquitectónico) presentes en el asentamiento, involucrando un buen número de los miembros de la comunidad.

La primera de las actividades se realizó con niños y niñas y se denominó *Dibujando y explorando mi barrio*; esta actividad se realizó con el fin de que los niños de la comunidad revelaran lugares significativos del barrio por medio de un plano base, representados en un lenguaje infantil para hacer el ejercicio práctico, que consistió en una dinámica con un dado y un juego con papiroflexia (origami) acompañado con unas banderas de varios colores que se utilizaron para señalar, como parte de la actividad, el lugar que diera respuesta a una inquietud planteada sobre el barrio.

³Para el desarrollo de estas actividades se tomó como referencia la metodología utilizada por Arquitectos sin Fronteras del Reino Unido (ASF-UK) denominada Change by Design (Apsan et al., 2011).

Una vez en el sitio señalado por el niño se le pedía una explicación a su elección; esta información se registró en un mapa del barrio (Figura 8).

Por su parte, con algunos jóvenes del barrio se realizó un conversatorio sobre las apreciaciones e ideas que tienen ellos de su lugar de vida, brindando en general una percepción positiva sobre el mismo. Cada uno de ellos resumió en una palabra su intención y al final estas se plasmaron en una nube de palabras con la forma de barrio (Figura 9).

Finalmente, la actividad con adultos que se denominó *Explorando en 3D*, consistió en un ejercicio donde los asistentes registraron sobre una maqueta a escala 1:500 del barrio (Figura 10), las situaciones que afectan la vida de los residentes y aquellas decisiones que pueden llegar

a ser influyentes en el futuro próximo del barrio desde su mirada generando a la vez algunas propuestas.

Después de realizar estas actividades se reiteraron algunas conclusiones previas sobre los problemas del barrio Puerto Rico, entre los que se resaltan la falta del espacio público y el acceso vehicular. Para la comunidad es primordial tener una vía de acceso que ingrese hasta el centro del barrio.

Sueños

Posterior al diagnóstico por componentes anteriormente presentado, en donde se identificaron las necesidades y oportunidades existentes en el barrio, se procedió a confrontar resultados de variables y subvariables entre sí, con el fin de arrojar estrategias generales de intervención e identificar propuestas (Tabla 1) que serán presentadas en



Figura 8. Plano resultado de la actividad con niños y niñas

Criterios de intervención

Se definieron cinco criterios de intervención para formular las propuestas de mejoramiento urbano-arquitectónico del barrio:

1. Apropiación del componente natural:

Se considera en fuentes hídricas cercanas, como la Quebrada la Florida, en zonas arborizadas que podrían ser fortalecidas mediante huertas caseras y en suelo con pendientes pronunciadas o con riesgo por deslizamiento.

2. Intervención y mejoramiento de viviendas:

Modificación estructural, material o espacial de edificaciones sin necesidad de reasentamiento de viviendas.

3. Intervención del espacio público:

Se debe tener en cuenta el artículo 244 del POT de la ciudad de Armenia, donde se establecen los porcentajes de las áreas que deben ser destinadas para espacios de uso colectivo

4. Reordenamiento urbano:

Configurar la estructura del asentamiento, brindando nuevos espacios para el desarrollo de actividades y la cesión de usos del suelo.

5. Vertebración de vías y acceso

Consiste en mejorar las vías de acceso, desde la nueva configuración de espacios, involucrando determinantes ambientales, sociales y físico-espaciales.

Con base en lo anterior, se tuvo en cuenta el área total en ambos lotes donde se asienta el barrio, con el fin de definir los diferentes tipos de áreas de cesión para el municipio. De esta manera, se realizaron propuestas acordes para los espacios públicos requeridos. La Tabla 2 presenta las áreas resultantes para ambos lotes:

153

Discusión de resultados

La problemática alrededor de los asentamientos humanos informales se genera principalmente por la falta de oportunidades, que deriva en la producción de viviendas cuyas características de espontaneidad, informalidad e impropiedad son asumidas por quienes buscan satisfacer urgentemente sus necesidades habitacionales. A su vez, estas características generan conflictos con el desarrollo de las ciudades, situación que continúa de manera indiferente a la realidad urbana y a los problemas económicos,

Tabla 2. Áreas resultantes por lote

Tipo	Lote #3 (m²)	Lote #4 (m²)
Área total	28.000	9.000
Área de protección ambiental	10.020	5.601
Área neta urbanizable	17.980	3.399
Áreas para el desarrollo de espacio público (17%)	3.056	578
Área útil resultante del lote	14.924	2.821

jurídicos, sociales e infraestructurales de sus habitantes. Adicionalmente, la aparición de residuos urbanos como producto del mal desarrollo de las urbes, sumado a la falta de intervención estatal en la generación de nuevas viviendas, propician el surgimiento de este fenómeno en nuevos lugares, intersticios urbanos apropiados por aquellos que no tienen otro lugar que habitar. Sumado a lo anterior, el abandono de predios donde se instaló inicialmente el trazado férreo en la ciudad de Armenia, sirvió como semilla para la aparición de estos intersticios que, junto a la pericia de los pobladores de la región, devino en lugares como Puerto Rico.

De igual forma, durante el ejercicio de abordaje de estas realidades se pudo trascender el mito urbano que desconoce el carácter humano de esta comunidad y lo sumerge en la categoría de “subnormalidad” bajo el presupuesto de que informalidad es igual a inseguridad, anarquía y violencia. La experiencia desarrollada a partir de las dinámicas sociales del barrio genera una percepción alternativa hacia estos lugares, que permite la comprensión de su historia, de sus habitantes y de sus problemáticas actuales.

Por su parte, con el fin de dar solución a los requerimientos urbano-arquitectónicos del asentamiento y como resultado del presente ejercicio investigativo, se plantean dos escenarios de intervención que se exponen a continuación:

Propuesta escenario 1: inmediato

El primer planteamiento propuesto como una intervención a corto plazo,

responde a la intención de actuar sin necesidad de recurrir a grandes transformaciones y pretende lograr impactos positivos en la forma urbana del barrio, posibilitando los requisitos necesarios en términos urbanísticos para viabilizar la legalización del mismo y el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la comunidad.

En esta propuesta, lo más relevante es la accesibilidad y espacio público propuestos para el barrio, en el primer aspecto, se cambia el acceso peatonal actual por un acceso de mayores dimensiones y con las características necesarias para permitir el paso vehicular (Figura 11). Además, se mejoran áreas públicas mediante el reasentamiento de algunas viviendas, transformando de esta manera la infraestructura general del asentamiento.

Propuesta escenario 2: Ideal

Esta propuesta, se encuentra enmarcada en un contexto de actuación a largo plazo; por lo tanto, sus alternativas proponen una intervención de mayor complejidad y desarrollo urbano-arquitectónico que la anterior. En esta intervención (Figura 12), además de abordarse la normativa establecida por el POT de la ciudad, se responde a las necesidades observadas en el desarrollo de diagnóstico y diseño participativo, donde el espacio público y el mejoramiento de viviendas fueron las bases fundamentales para su planteamiento.

Ambos escenarios requieren la cesión de una porción de terreno de los actuales parqueaderos de la sede regional del Instituto Colombiano



155

Figura 11. Plano resumen propuesta escenario 1: inmediato



Figura 12. Plano resumen propuesta escenario 2: ideal

Agropecuaria (ICA), para viabilizar el acceso principal del barrio. Es por ello que deben ser sometidas a revisión para su aprobación por dicha entidad y por la Alcaldía de Armenia, una vez ésta última pueda actuar como propietaria de los terrenos donde se localiza el asentamiento. Las propuestas contemplan, en primer lugar, un acceso vehicular y peatonal con espacio para parqueaderos; una placa deportiva multifuncional, donde se puedan realizar actividades como fútbol, voleibol o baloncesto; un sendero ecológico con múltiples plataformas de estancia para actividades deportivas o recreativas que fortalezcan la apropiación de las zonas naturales conservadas actualmente; un parque infantil con zonas verdes y elementos recreativos para niños, como columpios, balancín, pequeños toboganes y espacios de interacción al aire libre. Asimismo, se plantea la adecuación de un salón social que sirva como elemento integrador para la comunidad, donde se lleven a cabo reuniones, celebraciones familiares, eventos sociales y sea un punto de encuentro para los habitantes del barrio. Para complementar el proceso de mejoramiento integral, también se incluye la adecuación de viviendas lejos de zonas con posible riesgo, utilizando materiales óptimos para su construcción.

Finalmente, una vez realizadas las propuestas arquitectónicas fueron socializadas con la comunidad. Se mostraron los diseños urbano-arquitectónicos y se realizó la devolución de resultados obtenidos en la fase de diagnóstico. La comunidad del asentamiento Puerto Rico utilizará los resultados de esta investigación para viabilizar su proceso de legalización

del barrio en tanto insumo de estudios urbanísticos que, por normativa, se requieren para tal cometido. Por su parte, el departamento administrativo de planeación municipal de la alcaldía de Armenia ha manifestado su interés en buscar la mejor alternativa para concretar este proceso y mejorar las condiciones urbanas de Puerto Rico y su comunidad.

Conclusiones

El Asentamiento Puerto Rico está ubicado en un área de la ciudad que tiene un gran potencial urbano y cuenta en su contexto cercano con los equipamientos necesarios para el bienestar de los habitantes; por lo tanto, de darse un proceso positivo de legalización, estas condiciones permitirían mejorar la calidad de vida de sus habitantes. En ese sentido, históricamente la comunidad del barrio ha realizado de manera empírica acciones de producción social del hábitat (Ortiz, 2012); sin embargo, la exclusión social ha llevado a algunas personas a tener miedo a las implicaciones legales, situación que dificulta este tipo de iniciativas en el lugar. Por su parte, con las dos propuestas elaboradas y socializadas se deja una herramienta a la comunidad del barrio Puerto Rico y se demuestra que se pueden realizar proyectos para el mejoramiento urbano y hábitat en comunidades vulnerables. Estas propuestas urbano-arquitectónicas, al ser diseñadas de manera participativa, logran un mejor resultado en la comunidad; ellos, al sentirse incluidos en las dinámicas, se apropian del lugar y de sus potencialidades.

Las acciones propuestas para el

mejoramiento y la legalización del asentamiento Puerto Rico requieren un constante acompañamiento en el lugar; por ello, es importante continuar con la articulación de actores públicos, comunitarios y académicos. Por lo anterior, se recomienda la consolidación de alianzas entre universidades que promuevan la interacción de diversas disciplinas relacionadas con los campos legal, económico, urbano y social, como también la vinculación de actores empresariales que quieran acompañar la realización de proyectos para el mejoramiento urbano-arquitectónico del barrio.

Finalmente, de acuerdo con los resultados de esta investigación, es

previsible la posibilidad de legalización del asentamiento, lo que facilita la posterior titulación predial de las viviendas. Se suma a esto la factibilidad de actuaciones urbanísticas en el asentamiento y la inclusión de sus residentes como actores autónomos y formales en la mejora de su calidad de vida. Lo anterior implica la aceptación de fenómenos anteriormente negados y la voluntad de cambiar de rumbo el crecimiento desmedido, no planeado y socialmente inconsciente de la ciudad. Incorporarlos como actores del desarrollo urbano en un escenario de integralidad y formalidad, significa sanar huellas propias de la ciudad y recuperar lo abandonado reconociendo la identidad, la historia y la realidad de este lugar.

Referencias

Apsan Frediani, A., Anthony French, M., & Nuñez Ferrera, I. (2011). *Change by design. Building communities through participatory design*. New Zealand: Urban Culture Press.

Área Metropolitana del Valle de Aburrá, & Universidad Pontificia Bolivariana. (2007). *Mejoramiento Integral del Hábitat para la Región Metropolitana del Valle de Aburrá. Consolidación de una metodología*. Medellín: UPB.

158 Castañeda-Pérez, Y., & Mejía Lotero, F. M. (2017). *Construir para transformar. Alternativas para el desarrollo autogestionado y sustentable en el asentamiento informal El Milagro de Dios del municipio de Armenia*. Armenia, Colombia: Universidad La Gran Colombia seccional Armenia.

Concejo Municipal de Armenia. (2009). *Acuerdo Municipal N° 019 de Noviembre de 2009 por medio del cual se aprueba el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Armenia, para el periodo 2009-2023*. Armenia, Colombia: Gaceta Municipal de Armenia.

Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2009). *Documento Conpes 3604*. Bogotá D.C.

Fals Borda, O. (1993). La investigación participativa y la intervención social. *Documentación Social*, (92), 9–22.

Girardot, J.-J. (2011). La Inteligencia Territorial en Europa: orígenes, principios y conceptos. *Proyecto Edición Especial*, 1(1), 2–6.

Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. (M. F. Barrera Morales, Ed.) (3a.). Caracas: IUTC - Fundación Sydal.

Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo territorial. (2015). *Decreto Nacional N° 1077*. Bogotá D.C.: Diario Oficial N° 49523 del 26 de mayo de 2015.

Organización de las Naciones Unidas. (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Retrieved July 12, 2015, from <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/69/L.85>

Ortiz Flores, E. (2012). *Producción social de la vivienda y el hábitat. Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales* (1a.). Mexico D.F.: Habitat International Coalition.