

Yonier Castañeda Pérez
castanedapyonier@miugca.edu.co

Francia Milena Mejía Lotero
mejialotfrancia@miugca.edu.co



L

a inteligencia territorial como estrategia para la co-construcción de transformaciones . El caso del asentamiento informal “El milagro de Dios”, Armenia

The territorial intelligence as a strategy for the co-construction of transformations - The informal settlement case of “The god’s miracle”, Armenia

Primera version recibida: 12 de agosto de 2017
Revisado: 27 de septiembre de 2017
Version final aprobada : 05 de marzo de 2018

Resumen

Este proyecto se desarrolló en uno de los 48 asentamientos informales de la ciudad de Armenia, Quindío. Se utilizaron herramientas propias de la Investigación-acción-participación y la priorización de problemas a partir de la matriz de Hanlon. En el transcurso de su ejecución, la comunidad del asentamiento acogió una visión integral del desarrollo, que incluye las dimensiones social, cultural y ambiental como elementos necesarios para la construcción de la sustentabilidad. Se logró un diagnóstico situacional a partir de su propia identidad, microtransformaciones desde sus recursos, potencialidades y limitaciones y, finalmente, una agenda fundamentada en las acciones necesarias para mejorar sus condiciones de vida.

Palabras claves: Participación social, sustentabilidad, desarrollo, Investigación-Acción-Participativa.

Abstract

This project was developed in one of the 48 informal settlements in the city of Armenia, Quindío. They used tools of the Research-action-participation and the prioritization of problems using the Hanlon matrix. In the course of its execution, the settlement community received an integral vision of development, which includes the social, cultural and environmental dimensions as necessary elements for the construction of sustainability. A situational diagnosis was obtained from their own identity, micro-transformations from their resources, potentials and limitations and, finally, an agenda based on the actions necessary to improve their living conditions.

Key words: Social participation; sustainability; development; Participatory-Action Research.

La inteligencia territorial como estrategia para la co-construcción de transformaciones . El caso del asentamiento informal “El milagro de Dios”, Armenia*

The territorial intelligence as a strategy for the co-construction of transformations - The informal settlement case of “The god’s miracle”, Armenia

60

Yonier Castañeda Pérez**
castanedapyonier@miugca.edu.co

Francia Milena Mejía Lotero ***
mejialotfrancia@miugca.edu.co

El asentamiento Milagro de Dios se encuentra ubicado al sur de la ciudad de Armenia, Quindío. Forma parte de los 48 asentamientos humanos informales que existen dentro del perímetro urbano; la mayoría de ellos se localizan en terrenos considerados dentro del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) (Concejo Municipal de Armenia, 2009) como zonas de riesgo cualitativo alto, donde habitan alrededor de 10.000 personas. Así mismo, se estima un déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo de 9.149 unidades entre los sectores urbano y rural de Armenia. (Departamento Administrativo de Planeación Municipal, 2015).

El principal objetivo es construir alternativas de autogestión para el desarrollo sustentable y el mejoramiento de la calidad de vida, que surjan con la comunidad del asentamiento informal El Milagro de Dios; esto desde la perspectiva de Inteligencia Territorial (IT) la cual se apoya en “[...] un triple proceso simultáneo de construcción, de sujetos, proyectos y territorios con el propósito de alcanzar transformaciones virtuosas” (Girardot, 2011, pág. 2). Con esta estrategia para el abordaje de la problemática señalada se logran plantear alternativas de solución que incluyen las identidades, necesidades y sueños de las comunidades, así como las intenciones de los actores públicos y privados relacionados con la temática; lo cual permite aportar a la construcción de una ciudad incluyente.

* El presente documento surge del proyecto de investigación “Construcción de alternativas para el desarrollo autogestionado y sustentable a partir de la IAP en el asentamiento informal “El Milagro de Dios” Armenia, 2011 – 2012; de los grupos de investigación en Territorio y Arquitectura Sustentable y GIDA de la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia. ** Arquitecto, Especialista en Gestión de Proyectos de Desarrollo y en Pedagogía y Docencia Universitaria, Magíster en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Docente Investigador facultad de Arquitectura Universidad La Gran Colombia seccional Armenia. Armenia, Quindío, Colombia. *** Ingeniera de Alimentos, Especialista en Mercadeo Agroindustrial y en Pedagogía y Docencia Universitaria, Magíster en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Docente investigadora facultad de Ingenierías de la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia. Armenia, Quindío, Colombia.

Esta investigación se inscribe dentro de la Investigación-Acción-Participación (IAP) (Fals Borda, 1993), cuyo planteamiento central es la acción transformadora de la realidad, como alternativa al positivismo que invita a pensar en una nueva relación entre ciencia y emancipación humana. La aplicación de la metodología IAP requirió (i) realizar un diagnóstico situacional del desarrollo y de las condiciones de vida de la comunidad en cuestión, esto es, identificar las condiciones sociales, políticas, ambientales, culturales, económicas y de habitabilidad de la comunidad del asentamiento informal Milagro de Dios. (ii) determinar con la comunidad las principales problemáticas de las condiciones de vida; esto con el fin de priorizar soluciones autogestionadas que a su vez fortalecieran la participación, la comunicación, las formas de organización y los tipos de liderazgo presentes. Solo después de esto fue posible pasar a considerar alternativas de autogestión para mejorar las condiciones de vida de la comunidad de Milagro de Dios a partir de las fortalezas existentes al interior de la misma utilizando la matriz de priorización de Hanlon (El Troudi, Harnecker & Bonilla, 2005).

Esta investigación radicó desde lo social en el mejoramiento de las condiciones de comunicación y liderazgo, así como en el impulso a las posibilidades de inclusión y promoción de sus potencialidades a partir de lo que ellos son individual y colectivamente. Desde lo político, la comunidad avanzó en participación

y organización, apropiándose de las herramientas existentes y atreviéndose a crear espacios de discusión, análisis y solución de problemas con habilidades propias. Por su parte, desde la dimensión cultural, la comunidad del asentamiento avanzó en cuanto al reconocimiento de su identidad, de su heterogeneidad, de la posibilidad de interactuar, recrear y plasmar en la realidad su visión del mundo para alcanzar un desarrollo integral. De este modo, la comunidad construye una visión integral de las diferentes dimensiones lo que permitió microtransformaciones en sus condiciones de vida.

La comunidad del asentamiento como grupo humano, conjuntamente con el equipo de investigación, intentaron profundizar el contenido de los fenómenos, mucho más allá de sus manifestaciones exteriores, lo cual implicó la problematización de la realidad misma, no desde la perspectiva del investigador (sujeto) distanciado y ajeno a su objeto de conocimiento y transformación, sino desde la investigación colectiva. El uso de la información recolectada y sistematizada de manera grupal permitió la validación social de los conocimientos.

La importancia de esta investigación superó el vínculo sociedad-ecosistema hacia una efectiva combinación de los componentes del desarrollo sustentable que incorpora aspectos culturales, a partir de lecturas locales hacia "un nosotros territorial". Se trata de una nueva perspectiva de lectura

y apropiación del territorio por parte de los habitantes de asentamientos informales, como elementos necesarios para la construcción del desarrollo a partir de su propio diagnóstico; esto, en consonancia con los postulados de la IT.

Metodología

62

Con base en los diferentes métodos que propone la IT, el presente proyecto se fundamentó en la triada

integrada por identidades, necesidades y sueños (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo & Glemmo, 2012) junto con las herramientas de la IAP durante cinco fases, se buscó evidenciar aspectos propios de la comunidad Milagro de Dios, tanto en sus actuales condiciones socioeconómicas, políticas, ambientales, culturales y de habitabilidad, como sus problemáticas y alternativas de solución, desde la óptica de la autogestión y cogestión (Tabla 1).

FASE	META
1. Sensitiva Conformación de Equipo	Un equipo de trabajo capacitado y sensibilizado en trabajo comunitario
2. Aproximación y Diagnóstico Recolección de Información Técnica	Un diagnóstico a partir de información primaria y secundaria y de la lectura de realidad acerca de las condiciones del hábitat en la comunidad
3. Investigación Acción Participante Problematización de la Realidad	Documentar la situación actual de la comunidad en cuanto a sus procesos de participación, canales de comunicación y tipos de liderazgo
4. Determinación Priorización de Problemas	Determinar la(s) situación(es) problemática(s) de la comunidad, cuáles son sus problemas principales, cuáles secundarios, cuáles son los prioritarios y urgentes.
5. Elaboración del Método de Acción y Agenda de Mejoramiento	Elaboración de la Agenda de Mejoramiento Integral con la selección de soluciones.

Tabla 1 Fases y metas del proceso de investigación

El primer requisito para la transformación de la realidad es acceder a información veraz, que en este caso se logró a través de un trabajo conjunto entre la comunidad del asentamiento informal y el equipo investigador en las diferentes fases del proceso. Para dar este paso fue necesaria la implementación de técnicas propias de la investigación etnográfica y diferentes instrumentos de investigación cuantitativa con grupos focales como encuestas, entrevistas, talleres y dinámicas comunitarias.

Adicionalmente, se realizaron entrevistas a funcionarios de la Alcaldía Municipal de Armenia, específicamente de la Oficina Municipal de Gestión del Riesgo (OMGER) y el Departamento de Planeación Municipal. En el trabajo descrito se accedió a diferentes informes realizados por la Alcaldía Municipal de Armenia que se encuentran en las secretarías de Desarrollo Económico y de Desarrollo Social, la OMGER, el Departamento de Planeación Municipal, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Ministerio de Vivienda

Hábitat y Desarrollo Territorial, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Departamento Nacional de Planeación (DNP); así mismo, se indagó en Comisarías de Familia y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).

El diseño metodológico de la investigación llevada a cabo en Milagro de Dios contempló cinco fases: sensitiva, de información técnica, de investigación participante, de determinación y de elaboración de modelos de acción.

En la fase sensitiva se realizó una aproximación a la realidad del asentamiento con el propósito de recopilar información relacionada con las costumbres, normas de comportamiento, datos útiles y experiencias de orden económico, político y cultural. Se identificó en qué punto se encuentra la población en términos de autogestión y cogestión. Esta etapa constituyó una aproximación–diagnóstico a las condiciones concretas de vida, y el rompimiento de la distancia que existía entre el equipo investigador y la comunidad.

La ejecución de la fase de información técnica se destinó a la identificación y diagnóstico de las condiciones sociales de la población como características demográficas, grupo étnico y religioso, tipos de familias, relaciones afectivas dentro de las mismas, uso del tiempo libre, actividades de recreación y nivel de escolaridad. Asimismo, se indagó por las condiciones políticas

intentando establecer el nivel, tipos de actividades y frecuencias de participación, formas de organización comunitaria, relaciones de convivencia y condiciones de liderazgo.

En relación con las condiciones ambientales, se recogieron datos relacionados con el uso y disposición de residuos sólidos y los factores de contaminación. A propósito de las características culturales, se estableció el origen, historia del asentamiento y las costumbres alimentarias de sus habitantes. También se recolectó información sobre las características económicas como niveles de ingresos y de gastos familiares por mes, tipos de ocupación, conocimiento de oficios y capacidad de emprendimiento. Finalmente, se identificaron características de habitabilidad como tenencia del predio o la vivienda, sus condiciones físicas, materialidad, servicios públicos, afectación histórica de la vivienda por tipos de amenazas y espacios al interior de la misma.

Las indagaciones realizadas en el marco de la fase de información técnica permitieron fundamentar un diagnóstico situacional del desarrollo y de las condiciones de vida en dicha comunidad. Se logró una “apropiación y diagnóstico”, es decir, un análisis de la problemática y su realidad en forma integral que permitió explicar las causas de los problemas y orientar la búsqueda de soluciones. Durante esta fase de aproximación y diagnóstico se hizo una recolección de información técnica por medio de la aplicación de

instrumentos cuantitativos aplicados a la totalidad de las familias del asentamiento, con la participación de personas de la comunidad, tanto para la consolidación del instrumento como para la aplicación del mismo.

64

La fase de investigación participante permitió determinar las principales problemáticas de las condiciones de vida al interior de la comunidad, así como definir la situación de organización, participación, comunicación y liderazgo presentes en el asentamiento. Para esto fue necesario la implementación de técnicas como: entrevistas, observación, encuestas, talleres de priorización, y de cartografía social. Esta herramienta no es un instrumento simple para obtener información, sino más bien un proceso que une el conocimiento técnico con el conocimiento de las gentes que habitan el territorio y lo construyen diariamente.

Producto de esta fase, que se desarrolló en diferentes momentos de manera simultánea, se logró identificar a los líderes comunitarios para la aplicación de entrevistas específicas, a la vez que se diseñaron entrevistas direccionadas a miembros en general de la comunidad para una muestra del 5% de la población censada (15 personas aproximadamente). Por su parte, los talleres de cartografía social, de identificación y priorización de problemáticas, y de definición de alternativas de solución, fueron desarrollados con grupos focales (niños, jóvenes, adultos, madres).

Los momentos anteriores dieron paso a la fase de determinación, en la cual se logró establecer las situaciones problemáticas de la comunidad y de manera conjunta priorizar las de urgente solución. En esta fase, se examinaron alternativas de solución de problemáticas determinadas y se analizaron las fortalezas existentes en la misma comunidad para direccionar y servir de base a la construcción colectiva de soluciones.

Finalmente, la fase de elaboración de modelos de acción correspondió con el planteamiento de soluciones, inmediatas o mediatas, conducentes a microtransformaciones de la realidad, de acuerdo con el conocimiento generado. La ejecución de esta fase requirió la evaluación de instrumentos existentes para la planeación y financiación del desarrollo local proveniente de diferentes entes y organizaciones locales, nacionales e internacionales, y que a su vez pudieran ser aplicados al asentamiento informal Milagro de Dios con el análisis entre el equipo de investigación y la comunidad.

Resultados

El asentamiento Milagro de Dios se encuentra ubicado al sur de la ciudad de Armenia, Quindío. Al Norte limita con el barrio Porvenir, al Oriente con el Popular, al Sur con Miraflores y al occidente con la antigua vía férrea, todos circunvecinos al Terminal de Transporte de la ciudad. Este asentamiento está situado junto a la cancha de fútbol del barrio Popular y

es posible acceder a él por cualquiera de estos sectores (Figura 1).



Figura 1. Localización del asentamiento (SIG Quindío)

Diagnosticar para interpretar

Este diagnóstico fue hecho con la comunidad, para la comunidad y su transformación, se concibió como la primera aproximación al diagnóstico situacional del asentamiento informal el Milagro de Dios, resultado del paulatino poblamiento informal sobre predios de propiedad del municipio de Armenia y en terrenos baldíos de algunos particulares, un proceso que se originó hace aproximadamente

33 años por un pequeño grupo de familias. Su consolidación se dio a partir del proceso de reconstrucción socioeconómica de la región posterior al terremoto ocurrido en el año de 1999, debido a la llegada de familias desplazadas provenientes de diversos lugares del país y la región (en especial del pacífico colombiano) que atraídas por las oportunidades de dicho proceso buscaban alternativas de subsistencia (Figura 2).

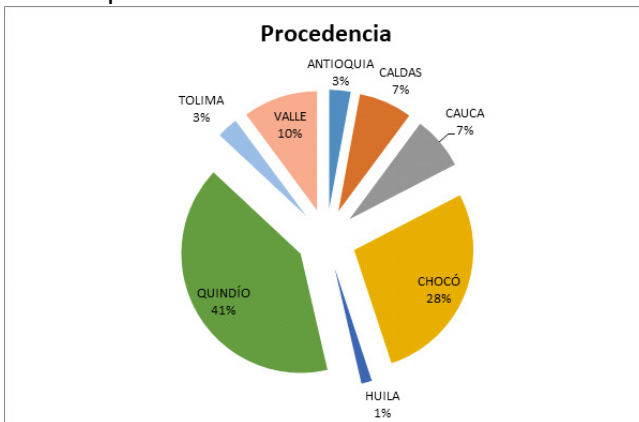


Figura 2. Procedencia de los habitantes del asentamiento Milagro de Dios

Debido a las características de una parte del territorio que habita la comunidad del asentamiento, donde existe la presencia de laderas con fuerte pendiente y la consecuente amenaza de remoción en masa. Tanto el POT municipal como la Oficina Municipal de Gestión del Riesgo (OMGER) en sus sucesivas valoraciones han definido el sector como de riesgo cualitativo alto, lo que imposibilita desde el punto de vista normativo, el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de la comunidad en este sector siendo la única alternativa planteada hasta el momento la reubicación de las viviendas existentes. A pesar de ello y por la no ocurrencia de eventos asociados a dicha amenaza, la comunidad en un 53% considera que el riesgo es bajo o ninguno, según la encuesta “Sondeo de reubicación” realizada por el equipo de investigación en marzo del 2012.

Por otro lado, la ubicación del asentamiento con respecto al centro de la ciudad y de las vías arterias de transporte circundantes, facilita el desplazamiento de los habitantes de forma rápida y económica hacia los puntos de mayor afluencia diaria; lo que promueve la posibilidad de pensar en la construcción de alternativas diferentes a la reubicación de viviendas, generando las condiciones necesarias para la adaptación de las personas a las características de este territorio. En la actualidad, las viviendas del asentamiento no cuentan con abastecimiento legal de agua potable y su sistema de

alcantarillado no está conectado a las redes principales de la ciudad. El suministro de energía cuenta con contadores legalmente instalados en cada vivienda por la Empresa de Energía del Quindío EDEQ; así mismo, sus principales senderos peatonales y de acceso están parcialmente acondicionados y a lo largo de ellas se cuenta con alumbrado público.

En cuanto al servicio básico de alcantarillado se observa que no es el adecuado, ya que los sumideros se encuentran en mal estado lo cual imposibilita el paso del agua causando constantes inundaciones, problemas sanitarios y espacios con malos olores. De igual manera, predomina un mal manejo de basuras; se evidenció como un problema para la comunidad, ya que afecta el entorno y contamina el medio ambiente, conllevando así, a que los habitantes del asentamiento se contagien fácilmente con enfermedades respiratorias y cutáneas causadas por micro-organismos presentes en el ambiente. La ubicación del barrio permite contar con diferentes vías de acceso, ya sea por la avenida 19A (Barrio Miraflores), la calle 31 (Barrio Popular) y por el sector de la antigua vía del ferrocarril. El ingreso al barrio se realiza a través de diferentes vías peatonales y la principal circulación es una vía angosta y pavimentada, por la cual no es posible la circulación de vehículos. Esta vía es, a la vez, ruta de comunicación para los habitantes de sectores aledaños. Las rutas de transporte público llegan hasta los barrios circunvecinos, la ruta 15

transita por el barrio Popular y el Porvenir bajo, lo cual es beneficioso para los habitantes del asentamiento (Figura 1).

El asentamiento cuenta con una cancha múltiple en tierra, ubicada en el barrio popular, este es un espacio poco propicio para los habitantes que la frecuentan; allí se observan jóvenes consumiendo sustancias psicoactivas que a la vez comparten este espacio con niños y jóvenes del asentamiento. El barrio carece de infraestructura adecuada para la recreación y la práctica de deportes al aire libre; por ello, se apropian de las vías peatonales y de los pocos espacios libres existentes. Los billares son los sitios de recreación más frecuentados por los habitantes del lugar.

Se evidencia que en el asentamiento predominan las construcciones tipo casa, las cuales alcanzan hasta los 2 pisos de altura y en su mayoría son habitadas por una sola familia. Existen pocas construcciones adaptadas para uso bifamiliar y ninguna de tipo multifamiliar. Las construcciones en su mayoría utilizan madera burda y bahareque; en los techos materiales como zinc, tela, lona, cartón, latas y plásticos. De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que las características de infraestructura física son el reflejo de las condiciones económicas y técnicas con las que cuentan las familias al momento de solucionar la necesidad habitacional. Los materiales utilizados son la respuesta posible dadas estas condiciones, en la medida en que

estas cambian se ve la transición hacia el uso de nuevos materiales y técnicas de construcción. Sin embargo, no se resuelve de manera adecuada generando nuevos escenarios de riesgo por colapso de las edificaciones.

La presencia institucional en el Asentamiento el Milagro de Dios es muy poca, entre las entidades privadas se cuenta a la Universidad Gran Colombia – seccional Armenia – UGCA- y entre las entidades públicas se encuentra la Universidad Del Quindío, la Red para la superación de la pobreza extrema UNIDOS que es la segunda fase del programa JUNTOS y que desde 2010 está haciendo presencia en el barrio con el apoyo a familias desplazadas incluidas en el nivel 1 del SISBEN, dicha presencia institucional se materializa en el barrio principalmente a través de brigadas de salud; la comunidad identifica entidades como la seccional de salud, centros de salud y REDSALUD quienes hacen un acompañamiento frecuente entre 1 y 6 meses y el mismo es calificado como aceptable. Otra institución que ha estado presente en el asentamiento es la Oficina Municipal de Gestión de Riesgos (OMGER) que valora la estabilidad de los terrenos, ayuda a definir el nivel de los riesgos presentes y atiende los requerimientos de la comunidad en momentos de calamidad por inundaciones, derrumbes o vendavales.

Como se puede evidenciar, las diferentes actividades y procesos que las instituciones mencionadas realizan

con la comunidad del asentamiento, son acciones que obedecen más a los objetivos de los respectivos planes de acción institucional que a una planificación concertada con base a las necesidades de la comunidad. Se ha tratado de un activismo y no de procesos de formación y transformación de la comunidad a largo plazo.

Dentro de las condiciones demográficas se destaca la gran cantidad de jóvenes que aunque están en edad y condiciones de trabajar (Figura 3), no encuentran estas posibilidades en la sociedad y terminan envueltos en los conflictos sociales. Existe un alto porcentaje de niños y niñas y un bajo porcentaje de adultos mayores, lo que se convierte

en un reto para las políticas sociales establecidas por las instituciones públicas. La edad promedio de los habitantes del asentamiento es de 26 años; es una potencialidad a la hora de establecer iniciativas de formación y productividad. La población del asentamiento informal está conformada por mestizos (60%) y afrodescendientes (40%) (Castañeda-Pérez y Mejía Lotero, 2017) que, por su significativo porcentaje, convierte a El Milagro de Dios en el lugar de mayor concentración de población afrodescendiente del departamento del Quindío, para quienes existen políticas y programas específicos del orden local y nacional dirigidos a la ejecución de actividades para mejorar sus condiciones de vida bajo el denominado enfoque diferencial.



Figura 3. Situación laboral de los habitantes del asentamiento Milagro de Dios que se encuentran en edad de trabajar

En cuanto al nivel de escolaridad, se encontró que el 48% de las personas del asentamiento tienen educación básica y un 36% secundarios (Castañeda-Pérez y Mejía Lotero, 2017). Esta condición se convierte a la vez en un reto y una potencialidad para elevar el nivel de escolaridad de los habitantes y mejorar las condiciones sociales y productivas de la comunidad.

En el aspecto económico, un primer análisis se hace en relación con la fuente y nivel de ingresos y egresos familiares. Según la encuesta multidimensional realizada en el año 2011 en el marco de la presente investigación, el 65% de las familias del barrio declaran tener ingresos mensuales menores de 400 mil pesos los cuales provienen en su mayoría de los diferentes empleos u ocupaciones de los miembros de la familia, 17 familias del asentamiento dicen recibir subsidios de programas estatales entre los que se cuenta Familias en Acción. Se encontró una particularidad económica al identificar que un porcentaje considerable de las familias (37%) tienen un promedio de egresos mayor al de los ingresos manifestados.

Tan solo el 16% de la población cuenta con un negocio familiar del cual derivan parte de su sustento. Estos corresponden básicamente a actividades comerciales, a la vez que existe un alto porcentaje de familias (73%) quienes manifiestan disposición al emprendimiento, las principales ideas

mencionadas están alrededor de la comercialización y la oferta de servicios; otro porcentaje de las familias se inclina hacia la elaboración de productos como artesanías, cosméticos y alimentos. Lo anterior justifica el apoyo en la capacitación y la búsqueda de capital semilla para creación y consolidación de dichas ideas de negocio.

De las organizaciones comunitarias que hacen presencia en el asentamiento, las más reconocidas por sus habitantes son la Junta de Acción Comunal (JAC), grupos de adultos mayores y grupos de jóvenes. Otro tipo de organización que se encuentra en el asentamiento es la fundación ONG milagro de Dios que fue creada en el año 2008. En este mismo sentido encontramos que existe una Organización Popular de Vivienda (OPV) Milagro de Dios igualmente con registro ante Cámara de Comercio y vigencia hasta agosto del año 2013. Pese a que la comunidad del asentamiento cuenta con las mencionadas asociaciones, estas no cumplen sus funciones organizativas dentro del barrio. Se evidencia que el concepto de organización está distorsionado al interior de la comunidad, existen esporádicas actuaciones que logran juntar a algunos miembros de la comunidad en torno a programas externos de corte asistencialista; con esto, la comunidad busca presencia y reconocimiento por parte de las instituciones en lugar de dar solución a las problemáticas presentes a través de un verdadero ejercicio de

organización.

70

Se observa la indiferencia de la población frente a los procesos de organización comunitaria, en especial aquellos conducidos por agentes externos, debido tal vez a la pérdida de credibilidad en las instituciones. A pesar de ello, no se puede desconocer que se conserva la esperanza por parte de algunos habitantes del barrio en la transformación de la realidad social y la construcción conjunta de procesos de desarrollo que mejoren las condiciones de vida de los habitantes. Es interesante observar que la participación de las mujeres en estas organizaciones es predominante; los liderazgos son mayoritariamente femeninos, entre otras razones, porque la cercanía del hogar permite a las madres de familia combinar sus compromisos comunitarios con sus deberes en el hogar. La Junta de Acción Comunal elegida de manera mayoritaria en el mes de febrero de 2012 para un periodo de cuatro años, contó con reconocimiento tanto interno (de la comunidad) como externo (de las instituciones gubernamentales) y fue identificada por la comunidad como un importante escenario organizativo para el desarrollo del barrio. Sin embargo, no hay suficiente conocimiento de las personas y los roles que cumplen los miembros de la junta y se delega la ejecución y representación del proyecto comunitario en cabeza de su Presidenta, olvidando los procesos que rigen la organización comunitaria.

El 77% de las familias encuestadas acerca de la participación en diferentes actividades realizadas recientemente en el barrio, manifiestan haber participado de alguna de ellas. Se puede inferir que las actividades de participación que más convocan a la comunidad del asentamiento son las deportivas, seguidas por las recreativas y las culturales. Sin embargo, los resultados muestran que los habitantes no identifican espacios de participación y no se sienten motivados para hacerlo y cuando se deciden a asistir a estas actividades generalmente lo hacen una vez por semana.

De igual manera, la participación de las familias en las actividades del barrio es limitada llegando al 30%. Uno de los ejes fundamentales de la organización comunitaria es la participación activa; por lo tanto, esta se convierte en objetivo principal del trabajo con la comunidad, teniendo en cuenta que el 49% de las familias del sector manifiesta su interés por pertenecer a algún grupo de participación. Es de resaltar que algunos habitantes de la comunidad pertenecen a grupos promovidos por organizaciones como Visión Mundial que apoya a madres cabeza de hogar y a algunos de los niños en un plan padrino. Otro programa es el denominado “madres FAMI” donde el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la Red Unidos de Acción Social ofrecen subsidios a los niños para educación y alimentación. En estos programas se promueve una participación unidireccional que solo

requiere de la asistencia y el cumplimiento de requisitos institucionales para otorgar los beneficios mencionados; por lo tanto, estos escenarios no constituyen verdaderos espacios de participación activa y en oportunidades desembocan en el asistencialismo.

Aunque el 96% de los habitantes del asentamiento consideran que la participación es una herramienta importante para alcanzar un desarrollo integral, el nivel de participación es calificado en un 70% entre medio, bajo y nulo. Esto puede deberse a que nos hemos acostumbrado a que la participación se limita a actividades como asistencia a reuniones, manifestaciones a favor o en contra de situaciones particulares, votaciones en procesos electorales, ejecución de campañas o brigadas sociales, de educación y salud. No obstante, todas las actividades antes mencionadas son formas de intervención, la toma de decisiones se convierte en el objetivo principal de la participación donde se deben involucrar opiniones acerca del bienestar del colectivo y la sostenibilidad en el tiempo de sus beneficios. Sobre lo cual al 89% de las familias encuestadas les gustaría conocer más acerca del tema de participación y organización comunitaria.

La participación activa se logra desde el conocimiento de los mecanismos de participación que están consagradas en la Constitución Política de Colombia; este nivel es bajo por parte de los habitantes del

asentamiento, el cual se circunscribe al voto popular. La participación real es poca. Ciudadanos conscientes y empoderados de los mecanismos de participación se relacionan con las entidades de gobierno de manera legítima, posibilitando el desarrollo de políticas públicas pertinentes.

De las personas que manifestaron su interés por participar en algún tipo de actividad comunitaria (49%) su motivación principal fue la afinidad tanto con las acciones como con las personas que las promueven. El desinterés en la participación revelado por las familias restantes se debe a la falta de información y a la percepción que tienen sobre la igualdad de los procesos. Cabe resaltar la necesidad sentida de generar espacios de participación equitativos, incluyentes y colectivos que conduzcan a elevar las condiciones de calidad de vida de la comunidad.

La comunicación para el desarrollo proporciona las herramientas para que los individuos de la comunidad conozcan y den a conocer sus proyectos internos; así mismo, permite que se conviertan en los protagonistas de la información. La intención de la comunicación para el desarrollo es “democratizar la información, socializar los aprendizajes significativos y permitir el crecimiento equilibrado de toda la organización comunitaria” (El Troudi, Harnecker y Bonilla, 2005), es una herramienta que debe apoyar los procesos de organización y participación.

La comunicación es una herramienta fundamental a la hora de abordar procesos y proyectos con la comunidad. Dentro de la indagación realizada en el asentamiento, se analizaron con las familias aspectos relacionados con la comunicación y su importancia para la realización de actividades en familia y comunidad. Dentro de la comunidad, los medios más utilizados para informar sobre las actividades que involucran el barrio son el voz a voz y las carteleras. Estos medios son considerados por el 77% de las familias como efectivos, los cuales permiten transmitir la información de una manera ágil y económica al interior de la comunidad. Se puede observar una comunicación parcializada entre los líderes y ausencia de un medio local para la comunidad. Los habitantes del barrio manifiestan tener un mayor nivel de confianza en los medios de comunicación seleccionados que en la información que a través de ellos obtienen, lo cual debe llevar a recuperar la confiabilidad de la información que las diferentes fuentes transmiten a la comunidad.

En cuanto a los espacios de concentración, en la entrada al sector por la cancha de fútbol, la comunidad afro se reúne a las afueras de la tienda o en las escaleras de ingreso. Estas reuniones son cotidianas: los hombres se congregan a jugar cartas y a departir algunas bebidas, las mujeres se reúnen a hablar y a jugar bingo. Al interior del asentamiento hay una pequeña cancha de “banquitas”, donde los niños juegan;

este sitio, igualmente es llamado el centro del barrio. Otros sitios de concentración son el billar, las tiendas y la plazoleta donde vivía el señor Quiñones. La ubicación de estos espacios de concentración permite ser más efectivos a la hora de llevar información o convocar a reuniones y actividades varias.

Actualmente, el barrio no cuenta con una caseta comunal. El espacio que anteriormente era utilizado como tal, se destinó para la vivienda de una nueva familia, por lo que las reuniones de la junta de acción comunal y otras similares se llevan a cabo al interior de las viviendas del sector. Se están haciendo gestiones con el municipio de Armenia para contar, por medio de comodato, con un terreno aledaño al barrio donde pueda ser construida la nueva sede comunal. No basta con que se reflejen las necesidades, las potencialidades y los recursos de la comunidad, también se debe contar con los medios de difusión adecuados tanto al interior como al exterior de la comunidad. Este es un proceso que aún está débil en el Milagro de Dios y que se ha convertido en obstáculo para la organización comunitaria puesto que es débil la capacidad de escucha, diálogo y debate para llegar a consensos que faciliten la toma de decisiones.

Los grupos que se conforman en los barrios son generalmente de estructura vertical donde los estilos de dirección son jerárquicos y las decisiones no se consultan a la mayoría. Este es el caso de la Junta

de Acción Comunal del asentamiento Milagro de Dios: los estilos de dirección son autoritarios, dependiendo de un único líder que gestiona ante las instituciones gubernamentales o promueve actividades al interior de la comunidad. Se hace necesario pasar hacia estilos de conducción consensuados, donde prime el beneficio común para la toma de decisiones, el control compartido de los bienes y finanzas, la rotación de puestos y la revocabilidad de liderazgos, es decir, hacia organizaciones de estilo horizontal, basados en valores como la tolerancia y el respeto, se promueva el diálogo de saberes, la formación política y técnica y se construya sobre la base de un consenso activo. Sin embargo, como lo señala Harnecker et al. (El Troudi et al., 2005) es necesario evitar caer en “ultrademocratismo” pues discutir todas las decisiones de la organización con la asamblea conduce hacia el estancamiento debido a que se gasta más tiempo en consultar que en actuar.

Para participar de estas organizaciones, se requieren líderes que sean capaces de trabajar con las personas de la comunidad, que más que dirigente o director se asume como facilitador de procesos, articulador de voluntades y potenciador de dinámicas de transformación; entendido de esta manera, el liderazgo es una construcción social. Dentro del asentamiento, no son reconocidos líderes con gran influencia, a excepción de Martha Cecilia Sevillanos y Bibiana Marín, quienes

han ejercido roles protagónicos y representativos frente a instituciones externas al barrio. El rol de líderes no está bien definido y, por lo tanto, su nivel de aceptación no sobrepasa el 25% siendo los principales motivos para ello la ausencia de la presidenta de la junta, la falta de comunicación y la falta de resultados tangibles para la comunidad en general.

73

El proyecto pretendió, en este sentido, evidenciar la necesidad que existe de traspasar el liderazgo individual donde una persona tiene la capacidad de inspirar a la comunidad y representarla hacia la construcción de un liderazgo comunitario donde se sumen las múltiples experiencias de los integrantes de la comunidad y sus capacidades para comunicar, organizar, orientar y analizar; conducentes a la transformación de la situación actual del asentamiento.

Problematizar desde lo posible

Una vez realizado el diagnóstico, el proceso en Milagro de Dios consistió en la socialización de los resultados con los grupos focales con los que se trabajó. Se realizó una descripción de datos que permitió contextualizar a los participantes con una especie de “fotografía” situacional sin mayor análisis, para evitar influir en las decisiones posteriores. El principal propósito en estas jornadas fue evidenciar con la comunidad la necesidad que la solución de los problemas identificados partiera de ellos mismos.

En el marco de estas actividades se realizó el taller de identidades necesidades y sueños, con líderes del barrio, con el objetivo de identificar los problemas que desde su percepción tienen mayor incidencia en el bienestar de la población del asentamiento. En este taller, los asistentes manifestaron las diferentes situaciones que intentaron sintetizar en una frase con el fin de que fueran priorizadas por las mismas familias de la comunidad. Este listado se transcribió a un formato y se repartió para este fin y posteriormente se diseñaron estrategias de solución a partir de la priorización de las mismas con enfoque en las capacidades comunitarias existentes; se encontró que las problemáticas más sentidas por la comunidad son: inundaciones, drogadicción, mal manejo de basuras y delincuencia, contaminación auditiva y riesgo de derrumbes. Estas problemáticas son consecuencia de una serie de factores que se han venido comentando en cuanto a uso del tiempo libre, falta de organización, mala disposición de los residuos

y algunos factores propios de la convivencia.

Al buscar los problemas que pueden ser resueltos por la comunidad se utilizó el método Hanlon, simplificado por Marta Harnecker (El Troudi, Harnecker y Bonilla, 2005); con él se pueden obtener dos planes de acción, uno enfocado al trabajo interno de la comunidad (autogestión) para resolver los problemas con los recursos propios; el segundo, enfocado a la cogestión a partir de la priorización de problemas que para su solución deben contar con el apoyo de instituciones externas a la comunidad. En la Tabla 1 se observan los problemas priorizados, donde los primeros se relacionan con aquellos que pueden ser manejados con el aporte de la comunidad destacándose que no se relacionan directamente con aspectos de infraestructura física. Luego, se encuentran aquellos que para su abordaje requieren la articulación entre la comunidad y las instituciones municipales correspondientes.

⁴ Junto los datos establecidos en el diagnóstico se presentó además el trabajo audiovisual desarrollado por Zuluaga (2012), titulado "Desde abajo y desde adentro. Un proceso de desarrollo endógeno y sustentable". Esta producción recoge los aspectos más significativos de Milagro de Dios y de la interacción entre los investigadores y los habitantes del asentamiento.

⁵ Las cuales fueron principalmente lideradas y dinamizadas por las mujeres del asentamiento.

⁶ Técnica trabajada dentro de la teoría de la Inteligencia Territorial, que busca examinar y priorizar los problemas que pueden ser resueltos a partir de los propios recursos de la comunidad en busca de una mejor condición de vida. El taller realizado en Milagro de Dios contó con la presencia y asesoramiento del doctor Horacio Bozzano.

Problema	Gravedad o del problema	Extensión del problema	Posibilidad de resolución	Total
Que no lleguen las drogas y la drogadicción	10	10	1	20
Conformar una junta de acción comunal	8	10	1	18
Que el barrio sea más unido	8	10	1	18
Espacios de recreación para los niños	8	9	1	17
Arreglar los problemas que tiene la lluvia y las inundaciones	8	8	1	16
Mejor manejo de basuras	7	8	1	15
Arreglar el barranco que se puede derrumbar	8	5	1	13
Oportunidades de trabajo por el desempleo	6	6	1	12
Una malla para la cancha porque el balón suele hacer daño	7	3	1	10
Hacer estudios, cursos de capacitación	6	4	1	10
Que los niños y los grandes puedan seguir una universidad	5	3	1	8
Mejoramiento de alcantarillado y mantenimiento	8	8	0	0
Un CAI de policía móvil para más seguridad	10	9	0	0
Regularización y legalización de los predios	5	10	0	0
Una casa digna	7	8	0	0
Hacer una caseta comunal	7	10	0	0
Un hogar infantil porque hay muchos niños	7	5	0	0
No salir del barrio mejorando las condiciones	6	6	0	0
Más ayudas, no recibimos ayuda	6	6	0	0
Salir del barrio en buenas condiciones	4	4	0	0
Vienen los bomberos cuando quieren	4	2	0	0

Tabla 2. Priorización de problemas basado en método Hanlon

Priorizar los problemas que sean factibles de ser resueltos promueve la autonomía de la comunidad y direcciona el tránsito hacia el desarrollo endógeno y sustentable.

Microtransformaciones

De acuerdo con esta experiencia para la estructuración de las alternativas y teniendo en cuenta los principios del desarrollo sustentable planteados por Víctor Manuel Toledo, junto con la propuesta de racionalidad ambiental de Enrique Leff, esta agenda para el desarrollo sustentable del asentamiento informal Milagro de Dios, plantea 3 ejes que dan cumplimiento a estos principios: el sujeto como elemento central del desarrollo; la comunidad como forjador de sujetos en sociedad; y por último, el territorio

como el soporte biótico de esas actividades. Esta perspectiva marca una distancia de las dimensiones tradicionales tenidas en cuenta en el desarrollo sostenible: económica, social, ambiental e institucional.

Esta propuesta tiene en cuenta la autogestión y la cogestión como posturas de acción tendientes a generar autodesarrollo para mejorar las condiciones de vida de la comunidad desde los recursos, potencialidades y limitaciones de la misma. Para construir de manera legítima y conjunta el poder local, conquistar el espacio propio y la identidad hacia el desarrollo sustentable. Asimismo, se incluye la participación como elemento fundamental para hacer posible los ejercicios de

transformación; se estiman 2 formas de participar para la comunidad: el liderazgo y el acompañamiento tanto individual como colectivo.

Finalmente, esta agenda propone ejes y estrategias para cumplir

con la construcción del desarrollo sustentable. Sin embargo, los proyectos que la materialicen deben ser propuestos y desarrollados por la comunidad guardando relación con las posturas de acción y de participación que se mencionan en la Tabla 2.

76

Eje	Estrategia	Objetivo	Postura de acción		Postura de participación	
			Autogestión	Cogestión	Liderar	Aportar
A. Sujetos del desarrollo	Economía Solidaria	Generar nuevas fuentes de ingresos		ALTO	X	
	Formación para la vida desde los cuatro pilares de la educación (Delors, 1996)	Generar capacidades y formar desde un nuevo esquema de valores.		ALTO		X
B. Acción colectiva	Trabajo social comunitario (Duque, 1997)	Reconstruir el tejido social y la convivencia	MEDIO	BAJO	X	
		Contar con espacios físicos para el encuentro		ALTO		X
			MEDIO	BAJO	X	
			MEDIO	BAJO	X	X
	Organización y participación comunitaria (El Troudi et al., 2005)	Establecer espacios para la convergencia colectiva		ALTO		X
				ALTO		X
C. Un territorio de vida	Cooperación entre comunidades y territorios (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo, y Glemmo, 2012)	Construir poder local por medio de la participación real y consciente	MEDIO	BAJO	X	
		Gestionar los factores de riesgo y amenaza		ALTO		X
				MEDIO	BAJO	X
	Mejorar los espacios colectivos e individuales.	Lograr el saneamiento básico		ALTO		X
			ALTO		X	
			ALTO		X	

Tabla 3. Ejes y estrategias de la agenda de mejoramiento integral

Conclusiones

A lo largo de este proceso de acompañamiento para la organización y participación con la comunidad, la principal ganancia ha sido la generación de confianza entre las partes y la posibilidad de iniciar procesos de

participación en asuntos que le son propios a sus integrantes, lo que les ha permitido recuperar la confianza y la autoestima popular. Cada actividad inscrita dentro del proceso aporta a la transformación de los habitantes, desde actores pasivos a sujetos capaces de construir su

propio destino. La comunicación para el desarrollo, base de este proceso de interacción, es una herramienta que debe apoyar los procesos de organización y participación. No basta con que se reflejen las necesidades, las potencialidades y los recursos de la comunidad; también se debe contar con los medios de difusión adecuados tanto al interior como al exterior de la misma.

Las principales problemáticas que fueron identificadas a través de diversos métodos de indagación se pueden clasificar en dos categorías: las que se relacionan con aspectos ambientales y de infraestructura física, tanto en viviendas como del entorno, y las que se relacionan con aspectos sociales, económicos, políticos y culturales. Se encontró que esta segunda categoría tiene mayor posibilidad de resolución por parte de la misma comunidad, entendiendo que los temas de drogadicción, organización comunitaria, seguridad y convivencia, uso del tiempo libre, capacitación y manejo de residuos sólidos, requieren de mayor conciencia y voluntad para emprender sus soluciones que de recursos

financieros o apoyo de entidades externas. Otros problemas, como los espacios de recreación infantil, las condiciones de los sumideros y el alcantarillado, la amenaza de derrumbes, las condiciones físicas de las viviendas y los espacios públicos, exigen un mayor nivel de organización de la comunidad para emprender el proceso de cogestión con las instituciones pertinentes.

Finalmente, es un evidente logro haber promovido en la academia el debate sobre la necesidad de tener otros enfoques de investigación pertinentes a nuestro contexto y la necesidad de formar investigadores para los que lo fundamental sea la transformación de la realidad. Esto es, la necesidad de priorizar aptitudes, actitudes y procesos, sobre metodologías ya elaboradas, procesos investigativos en los que el enfoque teórico y práctico permitan profundizar en el conocimiento del contexto y su problemática. La legitimidad de la universidad se basa en la influencia en su medio; se trata de inculcar en ella conciencia teórica y práctica del desarrollo.

Referencias

Bozzano, H., Girardot, J.-J., Cirio, G., Barrionuevo, C., & Glemmo, F. (2012). *Inteligencia Territorial: Antecedentes en América Latina y desafíos globales*. La Plata: Universidad Nacional de San Juan.

Castañeda-Pérez, Y. y Mejía Lotero, F. M. (2017). *Construir para transformar. Alternativas para el desarrollo autogestionado y sustentable en el asentamiento informal El Milagro de Dios del municipio de Armenia*. Armenia, Colombia: Universidad La Gran Colombia seccional Armenia.

78

Concejo Municipal de Armenia. (2009). Acuerdo Municipal N° 019 de Noviembre de 2009 por medio del cual se aprueba el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Armenia, para el periodo 2009-2023. Armenia, Colombia: Gaceta Municipal de Armenia.

Departamento Administrativo de Planeación Municipal. (2015). Diagnóstico social situacional Municipio de Armenia. Armenia, Colombia. Disponible en <https://drive.google.com/file/d/0B5GAtypckr0YN3ZQdUwzYIFucjA/view>

El Troudi, H., Harnecker, M. y Bonilla, L. (2005). *Herramientas para la participación*. Caracas: Servi-k. Servicio Gráf. Digital.

Fals Borda, O. (1993). La investigación participativa y la intervención social. *Documentación Social*, (92), 9–22.

Girardot, J.-J. (2011). La Inteligencia Territorial en Europa: orígenes, principios y conceptos. *Proyecto Edición Especial*, 1(1), 2–6.